



НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ СВЯЗИ АКАДЕМИИ НАУК СССР и АКАДЕМИИ НАУК БССР

1929–1941 гг.

Сборник документов

НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ СВЯЗИ
АКАДЕМИИ НАУК СССР и АКАДЕМИИ НАУК БССР

1929–1941 гг.

Сборник документов



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
Санкт-Петербургский филиал Архива РАН
НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛАРУСИ
Институт истории

**НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ СВЯЗИ
АКАДЕМИИ НАУК СССР
и АКАДЕМИИ НАУК БССР**

1929–1941 гг.

Сборник документов

Минск
«Беларуская навука»
2015

УДК 001.32(476):001.89“1929/1941”
ББК 72.4(4Бел)
НЗ4

Составители:

Л. Д. Бондарь, Н. В. Токарев, К. Г. Шишкина

Редакционная коллегия:

А. Н. Анфертьева, В. В. Данилович, А. А. Коваленя, И. В. Тункина

Рецензенты:

кандидат исторических наук А. И. Довнар (Институт истории НАН Беларуси),
кандидат исторических наук М. Ф. Шумейко (Белорусский государственный университет),
О. А. Кирикова (Санкт-Петербургский филиал Архива РАН)

*Издание подготовлено при поддержке Белорусского республиканского
фонда фундаментальных исследований (№ Г12Р-011)
и Российского гуманитарного научного фонда (№ 12-21-01003)*

Научно-организационные связи Академии наук СССР и Академии
НЗ4 наук БССР : 1929–1941 гг.: сб. док. / Рос. акад. наук [и др.]; сост.: Л. Д. Бондарь, Н. В. Токарев, К. Г. Шишкина. – Минск : Беларуская навука, 2015. – 247 с.: [3] л. ил.

ISBN 978-985-08-1803-4.

В сборник включены документы и материалы, отражающие становление взаимосвязей между Российской академией наук – АН СССР и Национальной академией наук Беларуси – АН БССР с момента создания Академии наук в Беларуси и до начала Великой Отечественной войны. Показано развитие их отношений во всем многообразии, влияние их на развитие науки. Основу сборника составили документальные материалы из государственных архивов Санкт-Петербурга, Москвы и Минска.

Предназначена для ученых, историков и всех, кто интересуется историей науки в России и Беларуси.

УДК 001.32(476):001.89“1929/1941”
ББК 72.4(4Бел)

ISBN 978-985-08-1803-4

© Бондарь Л. Д., Токарев Н. В., Шишкина К. Г.,
составление, 2015
© Оформление. РУП «Издательский дом
«Беларуская навука», 2015

ВВЕДЕНИЕ

Ведущим фактором формирования научного пространства в период становления советского государства явилась государственная организация науки в стране. В комплексе государственных мероприятий по развитию научно-исследовательской работы значительное внимание было обращено на развитие трех существовавших в то время академий: Всесоюзной, Всеукраинской и Белорусской. Осуществление планов социалистического строительства, требовавшего приближения тематики научных исследований к запросам народного хозяйства страны, предполагало координацию всех отраслей науки в масштабах страны. Активный обмен научными достижениями и объединение творческих усилий коллективов ученых давно вошли в практику научных связей республик СССР.

В годы предвоенных пятилеток обладающая значительным научным потенциалом Академия наук СССР оказывалась в роли наставника по отношению к научным учреждениям молодых академий наук союзных республик. Белорусская академия наук (БелАН) была основана на базе научно-исследовательского учреждения – Института белорусской культуры (Инбелкульт) (1922–1928 гг.), реорганизованного в Академию наук постановлением ЦИК и СНК БССР от 13 октября 1928 г. Академия носила это название до 1936 г., когда была переименована в Академию наук Белорусской ССР (АН БССР); с 1991 г. носила название Академия наук Беларуси (АН Беларуси), с 1997 г. и по сегодняшний день – Национальная академия наук Беларуси (НАН Беларуси, НАНБ). Украинская академия наук (УАН) основана 27 ноября 1918 г., с 1921 по 1936 г. носила название Всеукраинская академия наук (ВУАН), с 1936 по 1991 г. – Академия наук Украинской ССР (АН УССР), с 1991 по 1993 г. – Академия наук Украины (АН Украины), с 1994 г. и по настоящее время – Национальная академия наук Украины (НАН Украины, НАНУ).

Документы по истории научно-организационных и институциональных связей академий наук СССР и БССР должны были отложиться, главным образом, в академических архивах. Документы по истории АН СССР рассматриваемого периода хранятся в двух академических архивах Российской Федерации: до времени перевода АН СССР в Москву в 1934 г. в Санкт-Петербургском филиале Архива РАН (СПФ АРАН), более поздние – в Архиве РАН в Москве (АРАН). Документы по истории Белорусской академии наук/АН БССР хранятся

в академическом архиве Минска – Центральном научном архиве НАН Беларуси (ЦНА НАНБ).

Сохранность документов довоенного времени в белорусских архивах неудовлетворительна: во время Второй мировой войны минские архивы не были вывезены из города и оказались разграбленными и частично уничтоженными оккупационными войсками; к настоящему времени сохранилось около четверти довоенных документов. В связи с этим основная работа по выявлению документов по теме была проведена в российских архивах и, прежде всего, в СПФ АРАН: именно здесь отложился материал по наиболее интенсивному периоду двустороннего сотрудничества между двумя академиями – первым годам после создания Белорусской академии наук. Уже с середины 30-х годов XX в. на смену двустороннему академическому сотрудничеству приходит новая форма координационной деятельности – создание всесоюзных учреждений для осуществления централизованного руководства.

Выявленные в СПФ АРАН документы по теме занесены в доступную для широкого круга пользователей электронную базу данных СПФ АРАН. Перечень занесенных в базу данных документов, отражающих связи двух академий, доступен на официальном сайте СПФ АРАН: <http://ranar.spb.ru/rus/page/512/>. Большинство документов перечня вошли в настоящий сборник, составители которого своей главной целью видели обозначение направлений сотрудничества и введение в научный оборот максимально широкого круга документов, прежде всего из СПФ АРАН. Публикуемые документы могут стать основой для проведения в дальнейшем специальных исследований по истории российской и белорусской науки.

Дополнением являются документы второй половины 30-х гг., выявленные в АРАН; это, прежде всего, протоколы Президиума АН СССР, отражающие хронику двусторонних контактов академий в контексте истории АН СССР. Белорусские документы представлены материалами двух ведущих архивов Минска: ЦНА НАНБ и НАРБ (Национальный архив Республики Беларусь).

Все выявленные документы распадаются на четыре тематических раздела, в соответствии с чем и сформирован настоящий сборник. Каждому разделу предпослано предисловие, посвященное конкретному аспекту академических отношений двух академий.

Археографическая обработка включенных в сборник документов произведена в соответствии с «Правилами издания исторических документов в СССР» (М., 1990) и «Рэкамендацыямі па арганізацыі работы з гістарычнымі дакументамі» (Минск, 1997).

Документы печатаются на языке оригинала (белорусском, русском) в соответствии с действующими ныне правилами орфографии. Рабочим языком сборника является русский язык (предисловие, заголовки, легенды, комментарии, текстуальные примечания и другие тексты составителей). Сохранены особенности языка и стиля их авторов. Погрешности текста (описки, явные орфографические ошибки, не имеющие смыслового значения и пр.) исправле-

ны без оговорок. Вписанный от руки текст выделен курсивом. Авторские подчеркивания в тексте документа выделены полужирным шрифтом. Резолюции и пометы воспроизведены с новой строки после основного текста документа. Неразборчивый текст либо отсутствующая его часть переданы отточием и объяснены в текстуальных примечаниях. Отточия в тексте оригинала приведены без оговорок. Пропущенные и сокращенно написанные слова дописаны в квадратных скобках. Аббревиатуры и сокращенные названия учреждений в текстах, в основном, сохранены. Полное их написание приведено в списке сокращений либо в комментарии, если сокращение не является общепринятым. В списке сокращений аббревиатуры на белорусском языке помещены после аббревиатур на русском.

Подписи воспроизведены после текста документа (за исключением подписей под протоколами Президиума и Общего собрания АН СССР). Неразборчивые подписи, предполагаемая их расшифровка и случаи отсутствия подписи оговорены в текстуальных примечаниях. Заверительные подписи оставлены.

Основная часть документов публикуется полностью. При публикации пунктов протоколов указание на извлечение дается предлогом «из» в заголовке.

Документы снабжены редакционными заголовками. В заголовках указаны порядковый номер документа, разновидность, автор, адресат, краткое содержание, дата документа, делопроизводственный номер (если он указан в документе), место написания. В заголовках к материалам из периодической печати приведено название периодического издания. В заголовках к документам коллективного авторства в качестве автора указано учреждение, от которого исходит документ.

Делопроизводственные документы датированы по дате их подписания, авторские – по дате написания документа. Материалы периодической печати датируются временем опубликования. При невозможности точной датировки устанавливалась приблизительная дата с обоснованием в текстуальном примечании.

Каждый публикуемый документ снабжен легендой с указанием места его хранения, подлинности. Способ воспроизведения указан только для документов, не являющихся машинописными.

Нумерация документов единая по всему сборнику. Оглавление выполняет функцию перечня публикуемых документов.

Документы расположены по тематическим разделам, в каждом разделе – в хронологическом порядке. Они снабжены текстуальными примечаниями и примечаниями по содержанию документа. Текстуальные примечания обозначены звездочкой и расположены в подстрочнике. Примечания по содержанию обозначены арабскими цифрами и помещены в конце раздела в валовом порядке.

Комментарий к персонам и учреждениям, упоминаемым в документах, не дается, все сведения помещены в аннотированном именном указателе и указателе учреждений. Указатель учреждений сформирован по последнему назва-

нию учреждения: современному или последнему названию перед ликвидацией; в исключительных случаях (в частности, если к настоящему времени учреждение существенно изменило свой характер) аннотация в списке дается к названию, фигурирующему в тексте. Упоминаемые в документах белорусские названия учреждений помещены в указатель лишь в тех случаях, если они неоднозначно интерпретируются. Например, в документе № 141 упоминается учреждение г. Москвы, названное как «Тэхнічны інстытут», для которого составители не смогли предложить однозначной интерпретации, оно помещено в указателе в том белорусском написании, в каком встречается в тексте. В указатель учреждений вошли только те, которые упоминаются в документах и комментариях к ним, по понятным причинам в указателе отсутствуют АН СССР и БелАН/АН БССР

Именной указатель составлен на русском языке. Если в документах встречается белорусское написание фамилии белорусского ученого, она дается в скобках после ее русского написания.

За время с 1929 по 1941 г. (хронологические рамки сборника) белорусская академия изменила свое название: с «Белорусская академия наук» на «Академия наук БССР», в связи с чем в текстах составителей встречается разное название академии – в зависимости от того, какого периода ее истории касается конкретный текст. Также по разному именуется академия наук России в указателях.

В подготовке сборника к печати принимали участие сотрудники Национального архива Республики Беларусь Н. Е. Калесник и М. Е. Тумаш, сотрудник Петербургского филиала Архива РАН М. В. Поникоровская и сотрудник Библиотеки РАН Е. А. Анфертьева.

Л. Д. Бондарь, Н. В. Токарев

Раздел I

ВЫБОРЫ РОССИЙСКИХ УЧЕНЫХ В АКАДЕМИЮ НАУК БССР И БЕЛОРУССКИХ УЧЕНЫХ В АКАДЕМИЮ НАУК СССР

Фактом взаимного признания двух академий, служившего укреплению научного сотрудничества, стало избрание белорусских ученых в состав АН СССР. Материал по выборам в АН СССР содержится в Санкт-Петербургском филиале Архива РАН (СПФ АРАН) в фонде секретариата АН СССР и секретариата Президиума АН СССР (ф. 2, оп. 11 – «Дела об избрании академиков, членов-корреспондентов и почетных членов»). Так, в СПФ АРАН имеется дело литературоведа И. И. Замотина (1873–1942), избранного в члены корреспонденты АН СССР по Отделению гуманитарных наук (по разряду языков и литератур европейских народов (русская литература) 31 января 1929 г.¹, содержащее отзыв об ученых трудах кандидата, подписанный академиками Е. Ф. Карским, В. Н. Перетцем, М. Н. Розановым, Б. М. Ляпуновым, и список его основных научных трудов².

Другим белорусским ученым, ставшим членом-корреспондентом АН СССР в рассматриваемый период, был химик-органик Н. А. Прилежаев (1877–1944), избранный 1 февраля 1933 г. по Отделению математических и естественных наук (органическая химия). Дела о его избрании в СПФ АРАН нет.

В СПФ АРАН имеются документы по выборам еще двух ученых, представлявших белорусскую науку. Один из них – В. И. Ивановский (1867–1939), профессор БГУ, бывший в течение двух лет заместителем ректора по учебной части, который баллотировался в члены АН СССР в 1929 г. Избрание его не состоялось, но материалы по избранию, включающие отзыв о научной деятельности, биографические сведения и список научных трудов, сохранились в СПФ АРАН³.

Большой интерес представляют материалы по выборам (также не состоявшимся) другого кандидата – М. В. Довнар-Запольского (1867–1934), принадлежавшего к научной исторической школе трех народов: России, Украины и Белоруссии. И хотя на момент баллотировки в члены АН СССР (1929) М. В. Довнар-Запольский жил и работал в Москве, покинув Минск некоторое время назад (1926), документы, освещающие этот факт его биографии, имеют свое научное значение, поскольку, в частности, позволяют выявить тех ученых

¹ СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 11. Д. 462.

² Там же. Л. 1–11.

³ Там же. Оп. 1-1929. Д. 133. Л. 200–205 об.

трех республик (Российской Федерации, Украины, Белоруссии), которые поддерживали научную деятельность, а значит, должны были разделять и научные взгляды М. В. Довнар-Запольского. Так, ученых Белорусской республики представлял А. И. Цвикевич (1988–1937) – репрессированный позднее белорусский общественно-политический деятель и историк, бывший в то время председателем Комиссии истории просвещения Белоруссии БелАН. Он подписал свое заявление о выдвижении кандидатуры М. В. Довнара-Запольского 29 июня 1929 г.¹ Этот факт примечателен и весьма важен для характеристики ситуации в белорусской научной и академической среде, а также ее взаимоотношений с властью. С М. В. Довнар-Запольским А. И. Цвикевича связывали единство взглядов на белорусскую историю и государственность, причастность к национальному движению, участие в белорусско-украинских переговорах весной 1918 г., контакты в Минске в 1925–1926 гг. Известно, что Бюро ЦК КП(б)Б явилось инициатором и организатором выезда М. В. Довнар-Запольского из Беларуси в 1926 г. Оно же официально протестовало против выдвижения ученого в АН СССР со следующей формулировкой: «Сообщить ЦК Все[российской]КП(б) о том, что ЦК КП(б)Б категорически возражает против кандидатуры М. В. Довнар-Запольского академиком в Академию наук СССР»². Такую позицию поддерживали и часть белорусских ученых – в частности, президент БелАН и директор Института истории В. М. Игнатовский, а также признававший себя учеником М. В. Довнар-Запольского В. И. Пичета. В связи с этим требуют исследования обстоятельства появления и статус ходатайства А. И. Цвикевича: было ли оно официально-академическим или личным. Еще одним представителем российско-белорусских научных кругов, поддержавшим кандидатуру М. В. Довнар-Запольского, явился академик Е. Ф. Карский (1860–1931), направивший в ответ на отношение к нему московского профессора А. Н. Петрова (1881 – после 1938 г.)³ рекомендательное письмо в поддержку М. В. Довнар-Запольского⁴.

В 1939 г. членом-корреспондентом АН СССР избран российский и белорусский историк В. И. Пичета. В 1930 г. он был лишен звания академика БелАН, в 1940 г. восстановлен в этом звании. В 1946 г. избран академиком АН СССР.

Среди документов по избранию российских ученых в Белорусскую академию наук центральное место занимают два документа: 1) Протокол закрытого заседания Бюро ЦК КП(б)Б от 14 декабря 1928 г., рассмотревшего состав действительных членов Белорусской академии наук⁵ и 2) Постановление СНК БССР от 26 декабря 1928 г. об утверждении состава действительных членов и Президиума Белорусской академии наук⁶. Эти документы называют сле-

¹ СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1929. Д. 76. Л. 55.

² НАРБ. Ф. 4. Оп. 3. Д. 32-III. Л. 37.

³ СПФ АРАН. Ф. 292. Оп. 1. Д. 4. Л. 1.

⁴ Там же. Ф. 2. Оп. 1-1929. Д. 76. Л. 54.

⁵ НАРБ. Ф. 4п. Оп. 1. Д. 3124. Л. 210.

⁶ СЗ БССР. 1929. № 2. Ст. 10.

дующих российских ученых, избранных в первый состав Белорусской академии наук: геолог А. П. Карпинский (1846–1936) – президент АН СССР в 1917–1936 гг., востоковед С. Ф. Ольденбург (1863–1934) – неперемный секретарь АН в 1904–1929 гг., языковед Н. Я. Марр (1864/65–1934), историк-марксист М. Н. Покровский (1868–1932), почвовед-агроном В. Р. Вильямс (1863–1939).

Среди материалов по выборам из белорусских архивов имеются документы, касающиеся историка А. М. Панкратовой (1897–1957), избранной в действительные члены АН БССР 11 апреля 1940 г.¹ Позднее А. М. Панкратова была выбрана в члены Академии педагогических наук РСФСР (1944), АН СССР (1953), Румынской академии наук (1955), Венгерской академии наук (1955), Академии наук ГДР (1957).

Л. Д. Бондарь, В. М. Лебедева

№ 1

Отзыв об ученых трудах И. И. Замотина, написанный для его представления на выборах в члены АН СССР за подписями Е. Ф. Карского, В. Н. Перетца, М. Н. Розанова, Б. М. Ляпунова.²

22 декабря 1927 г.

Отзыв об ученых трудах профессора И. И. Замотина

Профессор Белорусского Государственного университета Иван Иванович Замотин, сын крестьянина Тверской губернии, родился в 1873 г.; среднее образование получил в Санкт-Петербурге и во Пскове, высшее в Санкт-Петербургском историко-филологическом институте. Степень магистра и доктора русской словесности получил по защите диссертаций – магистерской³ в 1904 г. в Казанском университете, а докторской⁴ в 1908 г. в Харьковском университете. Преподавательскую деятельность в высших учебных заведениях начал еще в 1904 г. в качестве приват-доцента⁵ Варшавского и Санкт-Петербургского университетов, потом с 1908 г. был профессором Варшавского университета, а затем с 1917 г. Донского университета. В Белорусский университет пригла-

¹ ЦНА НАНБ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 3890. Л. 5.

² Данный документ выходит за временные рамки, обозначенные в работе и относится ко времени до создания Белорусской академии наук. Однако И. И. Замотин был выбран членом-корреспондентом в АН СССР (по Отделению гуманитарных наук (по разряду языков и литератур европейских народов (русская литература)), будучи уже членом Белорусской АН, 31 января 1929 г.

³ Магистерская диссертация опубликована: Замотин И. И. Романтизм 20-х годов XIX ст. в русской литературе. Т. 1. Варшава, 1903; 2-е изд., 1911.

⁴ Докторская диссертация является продолжением магистерской и опубликована в качестве второго тома: Романтизм 20-х годов XIX ст. в русской литературе. Т. 2. СПб., 1907; 2-е изд., 1913.

⁵ Приват-доцент – должность в высших учебных заведениях дореволюционной России, которую соискатель мог занимать после защиты докторской диссертации.

шен в 1922 г. В высшем ученом учреждении Белоруссии – Институте белорусской культуры состоит председателем литературной комиссии.

Главные предметы его научных занятий – новая русская литература, начиная с романтических течений 20-х годов (обе его диссертации и ряд мелких статей посвящены этому предмету), затем сороковые и шестидесятые годы, [М. Ю.] Лермонтов, [Ф. М.] Достоевский, Л. Н. Толстой, А. П. Чехов, не говоря уже о [В. А.] Жуковском, [А. С.] Пушкине, [Н. В.] Гоголе и новейших писателях, которым в общей сложности посвящено им около 70 работ. Есть у него труды и по устной народной словесности.

Ставши проректором русской литературы в Белорусском государственном университете, он серьезно занялся и белорусским литературным движением, которому посвятил 16 очерков, в том числе дал одно образцовое издание произведение умершего белорусского поэта М. А. Богдановича. В число задач нашей А[кадемии] н[аук] входит установление более тесных связей с научной работой в других республиках; деятельность [И. И.] Замотина идет как раз навстречу этой задаче.

В настоящее время профессор [И. И.] Замотин является одним из немногих ученых, серьезно и вдумчиво занимающихся новой русской литературой. Работы его в указанной области могут быть признаны выдающимися, не уступающими по своим достоинствам трудам тех немногих представителей новой русской литературы, которые уже состоят членами-корреспондентами нашей Академии Наук.

Список ученых трудов И. И. Замотина при сем прилагается¹.

*Е.[Ф.] Карский
В.[Н.] Перетц
М.[Н.] Розанов
Б.[М.] Ляпунов²*

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 11. Д. 462. Л. 1-1 об. Подлинник. Рукопись.

№ 2

Протокол № 47 закрытого заседания Бюро ЦК КП(б)Б, рассмотревшего состав действительных членов Белорусской академии наук.

14 декабря 1928 г.

Слухалі: Аб Акадэміі навук (т[ав]. [У. М.] Ігнатоўскі).

Пастанавілі: 1. Лічыць Акадэмію навук пры СНКБ.

2. Згадзіцца ў асноўным з статутам Акадэміі. Канчатковае фармуляванне статута даручыць СНКБ.

3. Зацвердзіць спіс акадэмікаў у наступным: [У. М.] Ігнатоўскі, [С. Ю.] Матулайціс, [Д. Ф.] Жылуновіч, [Я.] Колас, [Я.] Купала, [С. М.] Некрашэвіч,

¹ Список трудов И. И. Замотина см.: СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 11. Д. 462. Л. 2–11.

² Подписи-автографы.

[І. Ю.] Лёсік, [В. У.] Ластоўскі, [М. М.] Дурнаво, [У. І.] Пічэта, [Я. М.] Афанасьеў, [М. Ф.] Бліадухо, [А. М.] Ясінскі, [І. І.] Замоцін, [М. І.] Грэдзінгер, [Б. А.] Тарашкевіч, [А. Д.] Дубах, [Г. І.] Гарэцкі, [С. М.] Вышалескі, [І. А.] Пятровіч, [С. Я.] Вальфон, [М. К.] Малюшыцкі.

4. Даручыць тт. [У. М.] Ігнатоўскаму, Стасевічу і [А. В.] Баліцкаму арганізаваць правядзенне [Б. А.] Тарашкевіча акадэмікам.

5. Даручыць камісіі ў тэрміновым парадку намеціць кандыдатуры ў склад акадэмікаў аднаго яўрэя і аднаго паляка.

8. Прэзідыум Акадэміі навук зацвердзіць у складзе: т[ав]. [У. М.] Ігнатоўскі – прэзідэнтам, т[ав]. [М. І.] Бялуга – віцэ-прэзідэнтам, т[ав]. [С. М.] Некрашэвіч – віцэ-прэзідэнтам і па саўмяшчэнню загад[чык] гуманітарн[ага] аддзелу, т[ав]. [В. У.] Ластоўскі – неадменны сакратар акадэміі, т[ав]. [М. К.] Малюшыцкі – загадчык аддзелу прыроды і народнай гаспадаркі, тт. [Б. М.] Аршанскі і [А. В.] Баліцкі – членамі прэзідыума.

9. Два мейсцы ў прэзідыум акадэміі прэдаставіць нацменшасцям і ўстановам пры Прэзі[дыуме].

10. Пытанне аб запрашэнні замежных прадстаўнікоў на ўрачыстае адчыненне акадэміі вырашыць асобна.

Сакратар ЦК

[Я. Б.] Гамарнік

НАРБ. Ф. 4п. Оп. 1. Д. 3124. Л. 210. Подлинник.

№ 3

Постановление Совета народных комиссаров БССР об утверждении состава действительных членов и Президиума Белорусской академии наук.

26 декабря 1928 г.

Заслушав доклад правительственной комиссии о составе членов и президиума Белорусской академии наук, Совет народных комиссаров БССР в соответствии с п. 3 постановления ЦИК и СНК БССР от 13 октября 1928 г. «О реорганизации Института белорусской культуры в Белорусскую академию наук» постановляет:

1. Утвердить действующими членами БАН¹: Игнатовского Всеволода Макаровича, Матулайтиса Станислава Юрьевича, Жилуновича Дмитрия Федоровича, Луцевича Ивана Доминиковича (Янку Купалу), Мицкевича Константина Михайловича (Якуба Коласа), Некрашевича Степана Михайловича, Лесика Иосифа Юрьевича, Горецкого Гаврилу Ивановича, Ластовского Вацлава Устиновича, Дурново Николая Николаевича, Пичету Владимира Ивановича, Афанасьева Якуба Никитовича, Блюдоху Николая Федоровича, Ясинского Антона Никитича², Замотина Ивана Ивановича, Гредингера Михаила Иосифовича,

¹ Принятая в начале 1930-х гг. аббревиатура для «Белорусской академии наук».

² В документе – архаичная форма отчества: «Никитович».

Тарашкевича Бронислава Адамовича¹, Малюшицкого Николая Кирилловича, Дубаха Александра Давыдовича, Вышелесского Сергея Николаевича, Петровича Ивана Андреевича, Вольсона Семена Якубовича, Карпинского Александра Петровича, Ольденбурга Сергея Федоровича, Марра Николая Якубовича, Покровского Михаила Николаевича, Вильямса Василия Робертовича, Тутковского Павла Аполлоновича², Яворского Матвея Ивановича³, Скрипника Николая Алексеевича⁴.

2. Утвердить президиум БАН в следующем составе: Игнатовский Всеволод Макарович, президент Белорусской академии наук; Белуга Николай Ильич, вице-президент Белорусской академии наук; Некрашевич Степан Михайлович, вице-президент Белорусской академии наук; Ластовский Вацлав Устинович, непреременный секретарь; Оршанский Борис Михайлович, член президиума; Малюшицкий Николай Кириллович, член президиума; Балицкий Антон Васильевич, член президиума.

Председатель СНК БССР
Зам. управляющего делами Совета Министров БССР
и Экономического совещания БССР

Н.[М.] Голодед
Л. Дубовицкий

СЗ БССР. 1929. № 2. Ст. 10. Опубликовано: «Савецкая Беларусь». 1929. № 1.

№ 4

Письмо из Белорусской академи наук С. Ф. Ольденбургу⁵ с уведомлением об избрании его в первый состав Белорусской академии наук; исх. № 1011-2⁶.

1 января 1929 г.

Урадовай Камісіяй, зложанай з прадстаўнікоў грамадзкіх, навукова-дасьледчых, вышэйшых навучальных і вышэйшых урадовых устаноў Беларускай Савецкай Соцыялістынай Рэспублікі, вызначанай Саветам Народных Камісароў БССР 13 сьнежня 1928 году для абраньня першага складу правадзейных членаў Беларускай Акадэміі Навук, Вы, *Сяргей Тодаровіч Ольдэнбург*, – абраны і зацьверджаны 26 сьнежня 1928 году Саветам Народных Камісароў БССР правадзейным членам (акадэмікам) Беларускай Акадэміі Навук.

Прэзыдыум Беларускай Акадэміі Навук, паведамляючы аб наданьні Вам гэтай высокай годнасьці, упэўнены, што, падзяляючы ўзложаную на Белару-

¹ В тексте отчество Тарашкевича ошибочно указано как «Станиславович».

² В тексте отчество Тутковского ошибочно указано как «Аполинарьевич». В предыдущем документе (№ 2) Тутковский не упоминается.

³ В предыдущем документе (№ 2) не упоминается.

⁴ В предыдущем документе (№ 2) не упоминается.

⁵ Аналогичный текст имеет письмо А. П. Карпинскому от 1 января 1929 г. с уведомлением об избрании его в первый состав Белорусской АН: СПФ АРАН. Ф. 265. Оп. 2. Д. 12. Л. 44.

⁶ На бланке Белорусской академии наук, печать Белорусской академии наук.

скую Акадэмію Навук адказнасьць, Вы ўзбагаціце беларускую навуку сваёй дасьведчанай працай.

*Прэзыдэнт
Неадменны сакратар*

*У. Ігнатоўскі
В. Ластоўскі¹*

СПФ АРАН. Ф. 208. Оп. 2. Д. 17. Л. 1. Подлинник.

№ 5

Из Протокола экстраординарного Общего собрания, III заседание, § 12. Об утверждении избранных по отделениям членов-корреспондентов Академии наук СССР.

31 января 1929 г.

§ 12. [...] Утверждены избранные по отделениям члены-корреспонденты:

[...] II. По отделению гуманитарных наук.

[...] По языкам и литературам европейских народов.

Иван Иванович Замотин

Минск

[...]

Положено: 1) Записки об ученых трудах избранных членов-корреспондентов напечатать в приложении к настоящему протоколу и 2) об избрании объявить в торжественном годовом Общем Собрании.

СПФ АРАН. Ф. 1. Оп.1. Д. 251. Л. 5–8. Подлинник.

№ 6

Заявление А. И. Цвикевича, председателя Комиссии истории просвещения Белоруссии Белорусской академии наук о выдвижении кандидатуры М. В. Довнар-Запольского в действительные члены Академии наук СССР².

29 июня 1929 г.

В Президиум Академии наук СССР

Нижеподписавшийся, отмечая выдающиеся заслуги доктора русской истории, проф. Митрофана Викторовича Довнар-Запольского в области истории

¹ Подписи-автографы.

² Заявление представляет собой машинописный текст. Письма с идентичным содержанием (разосланные, вероятно, в качестве шаблона инициаторами выдвижения М. В. Довнар-Запольского в АН СССР) были подписаны 5 июля 1929 г. группой московских ученых (А. Н. Петровым, Н. Ф. Яницким, А. А. Копорским, М. П. Новинским (?)), 15 июня 1929 г. – учеными Симферополя (А. М. Лукьяненко, А. И. Маркевичем, Г. А. Максимовичем). Еще одно письмо (без даты) содержит подписи ученых г. Киева: В. А. Романовского, Н. Ф. Тищенко, В. М. Базилевича, В. И. Новицкого, Ф. Л. Эрнста, Б. Г. Курца, Н.-Д. Полонской-Василенко, В. М. Зуммера: СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1929. Д. 76. Л. 49–51.

и истории народного хозяйства и его безупречную научно-общественную деятельность, предлагает его кандидатуру в члены Академии наук СССР.

При сем прилагается:

1. Краткие биографические сведения М. В. Довнар-Запольского, с характеристикой его научных трудов.
2. Перечень важнейших трудов М. В. Довнар-Запольского.
3. Отзыв о научных трудах М. В. Довнар-Запольского, написанный академиком М.[М.] Богословским 25 января 1929 г.¹

Цвикевич А. И., председатель Комиссии истории просветучения Белоруссии Белорусской академии наук. Минск, [ул.] Эгельса, [д.] 41.

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1929. Д. 76. Л. 55. Подлинник. Авторизованная машинопись.

№ 7

Свидетельство об избрании А. М. Панкратовой академиком Академии наук БССР.

11 апреля 1940 г.

Акадэмія навук
Беларускай савецкай сацыялістычнай рэспублікі
на аснове Устава Акадэміі навук БССР
выбрала
Анну Міхайлаўну Панкратаву
акадэмікам Акадэміі навук 11 красавіка 1940 года

Прэзідэнт Акадэміі навук БССР акадэмік
Галоўны вуч. сакратар АН БССР, член-карэспандэнт

В. Ф. Купрэвіч
С. П. Маргунскі

ЦНА НАНБ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 3890. Л. 5. Подлинник.

№ 8

Характеристика члена Академии наук БССР А. М. Панкратовой, выданная Институтом истории АН БССР.

Не ранее 11 апреля 1940 г.

Панкратова Анна Михайловна, рождения 1897 года. Родилась в г. Одессе, по национальности русская, выходец из рабочей семьи (отец был рабочим), член ВКП(б) с 1919 г. Образование высшее. В данное время проживает в г. Москва.

¹ Перечисленные приложения имеются среди материалов по выборам М. В. Довнар-Запольского в СПФ АРАН: СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1929. Д. 76. Л. 56–62 об.

Является действительным членом Академии наук БССР, профессор. Автор многочисленных работ по истории СССР, автор учебника по истории СССР для средней школы, активная общественница, лауреат Сталинской премии и награждена Правительством орденом Трудового Красного знамени.

Являясь действительным членом Академии наук БССР по отделению общественных наук, Анна Михайловна Панкратова ведет работу по руководству аспирантами Института истории [АН БССР], принимает участие в сессиях, проводимых Академией наук [БССР]. Президиумом АН БССР А. М. Панкратовой поручено редактирование двухтомника по истории БССР – она является членом главного редсовета. А. М. Панкратова всегда откликается на просьбы Института и оказывает постоянную помощь в консультациях по вопросам истории.

Зам. директора
Института истории АН БССР

кандидат исторических
наук И. С. Кравченко

ЦНА НАНБ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 3890. Л. 3. Копия.

Раздел II

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ МЕЖДУ АКАДЕМИЕЙ НАУК СССР, БЕЛОРУССКОЙ АКАДЕМИЕЙ НАУК И ВСЕУКРАИНСКОЙ АКАДЕМИЕЙ НАУК

Одним из важнейших блоков документов, позволяющих реконструировать хронику событий истории Российской академии наук – Академии наук СССР, являются протоколы центральных органов академии с самых первых дней ее основания. Самые важные из них в Санкт-Петербургском филиале Архива РАН (СПФ АРАН) собраны в фондах 1–3. Для изучения научных связей Академий наук СССР и БССР в довоенный период источниковый материал предлагают документы следующих фондов СПФ АРАН: ф. 1, оп. 1 – протоколы Общего собрания АН СССР, а также ф. 2, оп. 1 – протоколы Президиума АН СССР.

Один из вопросов, которому было уделено внимание на целом ряде заседаний Президиума АН СССР и на Общем собрании АН, к собственно научной деятельности имеет косвенное отношение, однако являлся важным идеологическим и координационным моментом в работе академий дружественных республик. Речь идет о событии, получившем широкий резонанс в академическом обществе того времени, и ставшем первым шагом на пути координации деятельности ученых братских академий наук – подписании договора о социалистическом соревновании между тремя академиями: АН СССР, Белорусской академией наук и Всеукраинской академией наук. Этот документ фактически впервые оформлял научные и организационные контакты ведущих научных учреждений страны.¹

Социалистическое соревнование было мощным элементом хозяйственно-го механизма социалистического общества. Цель его видели в получении более высоких производственных результатов, подъеме культуры и духовного уровня людей. Воспринималось оно как одна из форм проявления и развития творческой инициативы трудящихся. Это движение было широко распространено на промышленных предприятиях, и основателями его считают работников завода «Красный выборжец», когда в марте 1929 г. обрубщики трубного цеха вызвали на соревнование представителей других специальностей. Между тем это движение распространилось не только на рабочую среду, в него включились также представители творческих профессий.

Не были исключением и академии наук советских республик. Уже 9 октября 1929 г. (то есть через несколько месяцев после распространения этого движения) Бюро аспирантов Белорусской АН направило в Бюро аспирантов АН СССР

¹ Митрякова Н. М. Первый договор советских академий // Вест. АН СССР. 1973. № 6. С. 135.

вызов на социалистическое соревнование¹. АН СССР вынуждена была отказаться в тот момент от принятия вызова, так как аспирантура находилась еще в стадии формирования, и Бюро аспирантов, предусмотренное положением об аспирантуре, еще не начало своей работы². Однако заинтересованность в такого рода предприятии отражает рукописная резолюция на этом письме заведующего секретариатом АН СССР В. В. Соколовского: «Г. А. Кузнецовой. Прошу Вас иметь это письмо на особом учете, для сообщения Бюро аспирантов по его образованию» (подчеркнуто в документе. – Л. Б., К. III). Подписание такого договора позднее действительно состоялось, о чем свидетельствует указание в протоколе Президиума № 16 от 13 мая 1930 г.³

Первым же крупным мероприятием этого рода стал договор о социалистическом соревновании между академиями СССР, БССР и УССР. Работа по заключению этого договора началась в декабре 1929 г. Инициатором выступила Всеукраинская академия наук. Ведущая роль в организации социалистических соревнований принадлежала профсоюзам, которые совместно с администрацией предприятий выступали непосредственными организаторами заключения таких договоров. Так, 6 декабря 1929 г. коллектив Всеукраинской академии наук обратился в местком АН СССР с предложением о заключении такого договора⁴. Аналогичное предложение было направлено и в адрес Белорусской академии наук. 20 декабря 1929 г. Общее собрание АН СССР постановило принять предложение ВУАН и поручило президенту АН СССР разработать порядок осуществления принятых Академией наук обязательств⁵.

Первым этапом стало подписание 19 января 1930 г. в здании Белорусской академии наук на Общем собрании работников академии договора между Белорусской и Украинской академиями наук о социалистическом соревновании «по лучшему осуществлению социалистической реконструкции народного хозяйства и по популяризации научных достижений среди широких трудящихся масс»⁶. Договор между академиями УССР и БССР, текст которого на белорусском языке, а также выполненный академиком Е. Ф. Карским перевод на русский находится среди документов СПФ АРАН,⁷ подчеркивает хозяйственную подоплеку данного предприятия: «Бурный темп индустриализации и коллективизации нашей страны и переустройство всего ее хозяйства на социалистический лад требует от научно-исследовательских институтов особенно напряженного труда». Вместе с тем помимо выдвижения задач, связанных с приспособлением работы научно-исследовательских институтов к «нуждам социалистического строительства» и просвещением народных масс, рассматриваются важные вопросы по координации научной деятельности ака-

¹ СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1–1929. Д. 61. Л. 4.

² Там же. Л. 3.

³ Там же. Оп. 1–1930. Д. 140. Л. 62 об.

⁴ Там же. Д. 62. Л. 2.

⁵ Там же. Л. 6.

⁶ «Красная газета» (г. Ленинград) от 20 января 1930 г.: СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1–1929. Д. 61. Л. 5.

⁷ СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1–1930. Д. 62. Л. 12–15 об.

демий: «Ликвидировать параллелизм научно-исследовательской работы в институтах БАН и УАН...»

Минская пресса также не оставила это событие без внимания, выборочно отмечая показавшиеся наиболее важными направления работ, указанные в договоре: «1. Приспособлять структуру Академии к темпам социалистического строительства. 2. Участие Академии в социалистическом переоборудовании сельского хозяйства. 3. Работа в области культурной революции и связи с массами»¹.

На том же Общем собрании работников Белорусской АН 19 января 1930 г. было постановлено вызвать на основе этого договора на социалистическое соревнование АН СССР. 24 января 1930 г. местком Белорусской академии наук направляет в местком АН СССР письмо с уведомлением об этом решении. В письме сообщается также о высказанном на собрании пожелании «об одновременном подписании договора по социалистическому соревнованию между тремя академиями – Всесоюзной, Белорусской и Украинской»².

Дальнейшая хроника событий отражена в протоколах Президиума АН СССР. 29 января 1930 г. (протокол № 4, § 32) был обсужден вопрос о подписании договора с Белорусской академией наук и сформулировано предложение о подписании трехстороннего договора: между АН СССР, Белоруссии и Украины³. Затем последовала работа по подготовке договора. В феврале 1930 г. АН СССР готовилась к встрече делегаций из Белоруссии и Украины для подписания этого договора. 19 февраля 1930 г. в Белорусскую и Всеукраинскую академии наук было направлено письмо за подписью заведующего секретариатом В. А. Зеленко, в котором академии оповещались в отношении организационных вопросов, связанных с пребыванием в Ленинграде делегаций республиканских академий. Делегации были размещены для проживания в знаменитой академической гостинице (тогда – «Общежитие секции научных работников») на ул. Миллионной/Халтурина, д. 27. В письме сообщалось, что подписание договора планируется осуществить на одном из общих собраний очередной Сессии АН СССР, которая пройдет с 1 по 3 марта 1930 г.⁴

23 февраля 1930 г. местком Белорусской академии наук направил письмо, в котором сообщил, что делегатами Белорусской академии наук в АН СССР для подписания договора о социалистическом соревновании были назначены вице-президент Белорусской академии наук, академик С. М. Некрашевич и член ЦИК БССР, академик Д. Ф. Жилунович, которые должны были прибыть в Ленинград 24–25 февраля⁵. Проект договора между тремя академиями был рас-

¹ «Рабочий» (г. Минск) от 22 января 1930 г.: СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 81. Л. 2; ср. «Советская Беларусь» (г. Минск) от 20 января 1930 г.: СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 81. Л. 1; Наш край. 1930. № 1. С. 67.

² СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 62. Л. 7.

³ Там же. Д. 140. Л. 11 об.

⁴ Там же. Д. 81. Л. 4–4 об.

⁵ Там же. Д. 62. Л. 20.

смотрен и утвержден на заседании Президиума АН СССР 27 февраля 1930 г. (протокол № 8, § 1)¹.

3 марта 1930 г. на Общем собрании АН СССР был подписан Договор по социалистическому соревнованию между Академиями наук СССР, УССР и БССР². Преамбула этого договора буквально дословно повторила преамбулу договора между Белорусской и Украинской академиями. Однако новый договор намечал более обширные задачи и предусматривал большое число мероприятий по организации работы трех академий, включая звучащие и сегодня актуально мероприятия по изменению структуры АН, установлению связей с практическими учреждениями, штатными изменениями в академических кругах, а также по идеологической подготовке научных работников. Отдельным пунктом рассматривалась проблема подготовки научных кадров, и АН СССР брала на себя обязательство подготовки аспирантов из союзных республик, что действительно осуществлялось позднее в довольно обширном масштабе.

Уже 10 марта (протокол № 9, § 3) в Президиуме рассматривался вопрос о способе выполнения договора по соцсоревнованию между тремя академиями, где были приняты решения размножить текст договора и разослать всем учреждениям АН (такая рассылка была осуществлена под расписку³), разработать конкретные мероприятия по выполнению договора и представить в Президиум, а также разработать способы проверки выполнения договора, о чем также докладывать в Президиум⁴.

Текст договора (как и упомянутое выше постановление Президиума) завершался рекомендацией по заключению договоров о социалистическом соревновании между отдельными академическими институтами. Уже 6 мая 1930 г. такой межинститутский договор о социалистическом соревновании был подписан в Минске между коллективами сотрудников Геологического и Минералогического музеев Всесоюзной академии наук, Национального геологического музея УССР Всеукраинской академии наук и Геологического института Белорусской академии наук, который в основных своих положениях опирался на договор между тремя академиями от 3 марта 1930 г.⁵

Инициатива была подхвачена также Библиотекой АН СССР, которая попыталась отреагировать на этот договор в своей планово-отчетной документации. На проведенном 7 июня 1930 г. совещании сотрудников Рукописного отделения Библиотеки академии наук СССР была высказана точка зрения И. И. Яковкина и В. И. Срезневского о расширении работ по выявлению материалов для Белорусской и Украинской АН в рамках договора о социалистическом соревновании трех академий, и принято решение о расширении плана работ с учетом упомянутого договора⁶.

¹ СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1–1930. Д. 140. Л. 22.

² Там же. Д. 62. Л. 42–42 об.

³ Там же.

⁴ Там же. Д. 140. Л. 26.

⁵ Там же. Д. 62. Л. 396–398.

⁶ Там же. Ф. 158. Оп. 3–1928. Д. 72. Л. 92.

Подведение результатов выполнения договора началось в конце 1930 г. 12 октября (протокол № 28, § 1) в Президиуме было доложено решение Общего собрания от 3 октября 1930 г. о положении соцсоревнования в Академии наук и было постановлено организовать «общественный просмотр» хода выполнения договора, в котором должны были принять участие также общественные организации АН, Ленинграда и области. От Президиума были назначены академики А. Н. Самойлович и А. А. Борисяк, заместителем которого должен был стать академик Г. А. Надсон¹. Через заседание была определена дата проведения собрания представителей общественных организаций с участием членов Секретариата и месткома – 2 ноября 1930 г. (протокол № 30 от 28 октября 1930 г., § 33)².

На следующем заседании Президиума 1 ноября 1930 г. (приложение к протоколу № 31, § 2) была разработана «Инструкция по составлению годового отчета по 1 октября 1930 г. для учреждений АН СССР» с рекомендацией составлять отчет так, чтобы было видно, что работа учреждения шла в соответствии с соцсоревнованием АН СССР с Белорусской и Украинской академиями наук³. Так, в отчете работы Библиотеки Академии наук за 1930 г. появляется раздел, связанный с выявлением материалов для Белорусской и Украинской АН, что привело, в частности, к обнаружению сотрудниками Рукописного отделения библиотеки 4604 рукописей, «в той или другой мере затрагивающих Украину»⁴. Не исключено, что договор между тремя академиями сыграл свою организующую роль в координации деятельности библиотечных учреждений Ленинграда и Минска. 1931 г. характеризуется активным книгообменом из дублетных фондов между Библиотекой АН СССР и Белорусской государственной библиотекой (Польский отдел)⁵.

Исследователи советского времени видели позитивные результаты проведенных в эти годы мероприятий: АН СССР значительно пополнила свой состав, избавилась от корпоративной замкнутости, стала более полно отражать многообразие развивающейся советской науки, начала превращаться в действительно всесоюзное научное учреждение, переходя от решения частных проблем к решению крупнейших народнохозяйственных задач⁶.

В следующем году вопрос организации работы в соответствии с договором занимал постоянное внимание Президиума. В связи с окончанием срока договора была создана специальная комиссия для смотра результатов соцсоревнования между тремя академиями. Создание такой комиссии, которая помимо членов соревнующихся академий, должна была включать «представителей широкой советской общественности» было предусмотрено условиями само-

¹ СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1–1930. Д. 140. Л. 159.

² Там же. Л. 170 об.

³ Там же. Л. 177.

⁴ Там же. Ф. 158. Оп. 3–1930. Д. 16. Л. 7.

⁵ Там же. Оп. 3–1931. Д. 39. Л. 21; 22; 74; 82; 83; 174; 176; 177; 179.

⁶ Есаков В. Д. Советская наука в годы первой пятилетки. М., 1971. С. 217.

го договора¹. Комиссия представила Президиуму свое заключение 13 февраля 1931 г.; заключение это было решено разослать в учреждения АН, «указав на пункты невыполнения договора в целях принятия срочных мер к выполнению этих пунктов к сроку окончания соцсоревнования», т. е. к 1 марта 1931 г. Было постановлено также отправить результаты смотра в ВУАН и БАН и наметить срок общей проверки результатов выполнения договора (протокол № 6, § 12)². Обсуждение вопроса смотра результатов соцсоревнования продолжилось и после окончания срока договора, и на заседании Президиума 13 марта 1931 г. (протокол № 10, § 16) был поднят вопрос о составе очередной комиссии, к работе в которой было постановлено привлечь общественные организации Ленинграда, а также сотрудников месткома и Локального бюро Секции научных работников (СНР) АН; руководить организацией проверки было вновь поручено академикам А. Н. Самойловичу и А. А. Борисяку в качестве представителей Президиума³. Обсуждение итогов первого года соцсоревнования было вынесено на апрельскую сессию АН СССР 25–27 апреля, где это обсуждение прошло первоначально по каждому отделению (ОМЕН и ООН)⁴. Из протокола Общего собрания (заседание № 5 от 27 апреля 1931 г., § 37–39) узнаем некоторые подробности заключения смотровой комиссии, признавшей неудовлетворительную работу по выполнению договора в Группе языка и литературы ООН, а точнее, в Комиссии по русскому языку (КРЯЗ). В связи с этим было сделано заключение, что «метод соцсоревнования, как социалистический метод коллективного труда, органически далеко еще не вошел как общий метод научно-исследовательской работы Группы»⁵.

На этой же сессии сначала по отделениям, затем в Общем собрании был обсужден проект договора на новый срок – 1931–1932 гг. (§ 40). Тогда предполагалось расширить число участников и заключить договор между пятью академиям: АН СССР, ВУАН, БАН, Комакадемией и ВАСХНИЛ. Проработка текста договора была поручена особой комиссии в составе академиков: А. Ф. Иоффе, А. А. Борисяка, В. А. Кистяковского, С. Ф. Ольденбурга, С. Г. Струмилина, – а также по одному представителю от месткома, Локального бюро СНР, партийной организации, Всесоюзной ассоциаций работников науки и техники для содействия социалистическому строительству (ВАРНТСО) и аспирантов Академии наук⁶. 12 сентября 1931 г. этот вопрос был рассмотрен в Президиуме с решением завершить его разработку и утверждение к ноябрьской сессии Академии наук (протокол № 23, § 9)⁷. Однако 22 октября 1931 г. (протокол № 27, § 1) в Президиуме рассматривался все же проект договора между тремя

¹ СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1–1930. Д. 62. Л. 42 об.

² Там же. Оп. 1–1931. Д. 31. Л. 24 об.

³ Там же. Л. 48 об.

⁴ Там же. Л. 81–82.

⁵ Там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 257. Л. 16.

⁶ Там же. Л. 16 об.

⁷ Там же. Ф. 2. Оп. 1–1931. Д. 31. Л. 163.

академиями (АН СССР, ВУАН и БАН), и было принято решение поручить Секретариату подготовить текст договора к 2 ноября, а 15 ноября созвать совещание представителей всех соревнующихся академий для согласования текста договора¹. На Общем собрании АН СССР 25 ноября 1931 г. (протокол № 16, § 144) проект договора был утвержден и назначены уполномоченные члены АН СССР для его подписания: академики А. П. Карпинский, В. П. Волгин, А. Н. Самойлович, а также П. М. Никифоров и Полякова².

В материалах проколов имеется проект нового договора между Всесоюзной, Всеукраинской и Белорусской академиями наук. По сравнению с предыдущим, учитывая, что «Союз ССР заканчивает построение фундамента социализма», текст нового документа был значительно расширен. Формулировка основных принципов работы в общих чертах соответствовала предыдущему договору, задачи же определялись более пространно с разбивкой предполагаемых видов работ на разделы: рационализация структуры и планирования, изучение и внедрение в практику марксистско-ленинской методологии, подготовка кадров и повышение квалификации, вовлеченность в социалистическое строительство, участие в культурной революции и связь с массами, повышение производительности труда. В отличие от предыдущего новый договор предусматривал более строгие меры по выполнению условий, что предполагало в течение месяца разработать детальные обязательства для каждого учреждения «с конкретными указаниями объема и срока выполнения взятых обязанностей и с доведением их до каждого сотрудника». Договор составлялся сроком до 31 декабря 1932 г., а «арбитраж» определялся «в составе представителей администрации и общественности каждой из соревнующихся академий, с привлечением широкого участия местной научной и рабочей общественности»³.

Вопрос о проверке результатов первого этапа очередного года социалистического соревнования с ВУАН и БАН был рассмотрен 14 мая 1932 г. (протокол № 12, § 12), где было зачитано отношение ВУАН по вопросу командирования делегатов от АН СССР для проверки выполнения договора⁴. Еще одно заседание этого года (19 декабря) было посвящено вопросу проверки результатов выполнения договора в 1932 г., для чего в АН СССР была создана «бригада» (так в академическую среду вошла не только инициатива, начатая в рабочих кругах, но и производственная терминология) в составе: академик А. Н. Самойлович (бригадир), академик С. И. Вавилов, академик А. А. Рихтер, П. М. Никифоров, С. А. Чернов (Зоологический институт). Эта же бригада ученых должна была составить проект нового договора на 1933 г. (протокол № 27, § 10)⁵.

На заседании Президиума в начале следующего года (27 января 1933 г., протокол № 2, § 3) А. Н. Самойлович доложил о ходе проверки исполнения

¹ СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1–1931. Д. 31. Л. 187.

² Там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 257. Л. 67 об.

³ Там же. Л. 70–75.

⁴ Там же. Ф. 2. Оп. 1–1932. Д. 33. Л. 112.

⁵ Там же. Л. 226.

договора. Тогда же был утвержден проект очередного договора на 1933 г. и в качестве места подписания договора был определен Минск. Этот же протокол упоминает о еще одном научно-организационном мероприятии координирующего характера – намечавшейся совместной сессии АН СССР, ВУАН и БАН, хотя на тот момент вопрос был оставлен открытым¹.

Проект договора вновь был рассмотрен на заседании Президиума 21 марта 1933 г. (протокол № 8, § 10), и была определена комиссия для его доработки в составе «т. Забирова, т. Сегала и т. Толмачева»². Формулировки нового договора неизбежно изменились в связи с новыми событиями в советском обществе: «Под руководством испытанной в боях большевистской партии и ее ленинского ЦК во главе с тов. Сталиным рабочий класс Советского союза добился выполнения первой пятилетки в четыре года. На основе ее величайших, беспрецедентных в истории человечества, достижений выдвинут план второго пятилетия, осуществление которого будет означать – создание бесклассового социалистического общества». И хотя структура договора и его формулировки по сравнению с предыдущим были изменены, содержание и виды работ в своей сущности измениться не могли. Сроком действия нового договора определялось 31 декабря 1934 г., и формулировалось дальнейшее усиление контроля над его выполнением: если ранее предполагалась ежеквартальная проверка результатов, то теперь речь шла уже о «повседневной проверке»³.

С этого времени политика АН СССР, переведенной в Москву, претерпела некоторые изменения. Протокольные материалы отражают продолжающееся стремление к кооперации, однако теперь оно мыслится не на локальном (даже трехстороннем) уровне, а на всесоюзном. Так, на заседании Президиума АН СССР 25 июня 1938 г. (протокол № 38, § 4) один из вопросов был посвящен обсуждению мероприятий в связи с окончанием *Всесоюзного* соревнования молодых научных работников, проводимого совместно ЦК ВЛКСМ и АН СССР в ознаменование 20-летия Великой октябрьской социалистической революции⁴. Другого рода примером может служить организация всесоюзных академических обществ с филиалами в союзных республиках и централизованным руководством. Так, на заседании Президиума АН СССР 16 июня 1939 г. (протокол № 19, § 6) рассматривался проект устава Всесоюзного географического общества при АН СССР (ВГО), согласно которому предполагалось создание Географических обществ союзных республик, являющихся филиалом ВГО⁵. Один из этапов межреспубликанского сотрудничества оказался позади.

Л. Д. Бондарь, Н. В. Токарев, К. Г. Шишкина

¹ СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1–1933. Д. 15. Л. 5.

² Там же. Л. 62.

³ Там же. Л. 74–78.

⁴ Там же. Оп. 6. Д. 14. Л. 35–36.

⁵ Там же. Д. 18 Л. 206. Л. 206–210.

№ 9

Письмо из Белорусской АН с вызовом на социалистическое соревнование Бюро аспирантов АН СССР; исх. № 1050-72; вх. № 5970 от 12.10.1929¹.

9 октября 1929 г.

В Академию наук СССР (Бюро аспирантов)

Бюро аспирантов при Белорусской академии наук в своем заседании от 2[-го] сего октября решило вызвать Ваше бюро на социалистическое соревнование по вопросам, относящимся к работе бюро.

Не выдвигая предварительно перед Вами перечня вопросов к предстоящему взаимному обсуждению, просим сообщить нам о своем согласии.

С товарищеским приветом, председатель Бюро аспирантов Бобрык

Резолюция:

*Ответить, что бюро еще нет², также нет еще аспирантов.
12/X-1929 г. Н.*

Т. А. Кузнецовой. Прошу Вас иметь это письмо на особом учете, для сообщения Бюро аспирантов по его образованию.

12/X-1929 г. [В. В.] Соколовский

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1929. Д. 61. Л. 4. Подлинник.

№ 10

Письмо из секретариата³ АН СССР в Бюро аспирантов Белорусской АН с согласием принять вызов на социалистическое соревнование между Бюро аспирантов двух академий после создания такого бюро в АН СССР; исх. № 6296.

12 октября 1929 г.

В Бюро аспирантов при Белорусской академии наук

Академия наук СССР, в ответ на письмо Ваше от 9 октября с. г. № 1050-72, сообщает, что аспирантура при Академии наук СССР в настоящее время организуется, и что Бюро аспирантов, предусмотренное проектом Положения

¹ На бланке Белорусской АН; штамп секретариата АН СССР с входящим номером.

² См. «Указатель учреждений» – «Управление подготовки научных кадров».

³ Из Устава АН СССР 1927 г. (раздел V, п. 47): «Непременный секретарь и академики-секретари Отделений образуют, под председательством непременного секретаря, секретариат Академии, задачей которого является совместное обсуждение вопросов, относящихся к их ведению».

об аспирантах при Академии наук СССР, вероятно, начнет действовать только в ноябре с. г. При таких условиях, приветствуя Вашу мысль о социалистическом соревновании Бюро аспирантов обеих академий, Академия наук СССР лишена сейчас возможности реально поставить этот вопрос за отсутствием при ней в настоящее время Бюро аспирантов, но немедленно передаст Ваш вызов бюро, как только таковое образуется и начнет свои работы¹.

Непременный секретарь
Заведующий секретариатом

академик Сергей Ольденбург
[В. В.] Соколовский²

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1929. Д. 61. Л. 3. Отпуск.

№ 11

Письмо Президиума Всеукраинской академии наук в местком³ Академии наук СССР с вызовом на социалистическое соревнование; исх. № 5576⁴.

6 декабря 1929 г.

В местком Всесоюзной академии наук
Уважаемые товарищи.

Социалистическое соревнование – могучий фактор творческого подъема трудовых масс принесло в практике его проведения ряд наиважнейших и наиболее реальных достижений.

При том эти достижения замечаются не только на фронте промышленного строительства и работы, но и на фронте борьбы за культуру, за культурную революцию, как необходимый фактор социалистической реконструкции народного хозяйства. Коллектив Всеукраинской Академии Наук убежден, что на серьезном и ответственном участке этого фронта. На участке научной работы, социалистическое соревнование может и должно иметь место, может и должно принести ряд существенных достижений, как в области пересмотра методов и организации, так и области тематики и темпа научно-исследовательской работы.

Коллектив Всеукраинской Академии Наук постановил обратиться к коллективам Всесоюзной и Белорусской Академий Наук с вызовом на социалистическое соревнование. В основу нашего соревнования Коллектив ВУАН предлагает положить следующие принципы.

Первый из них это – реконструкция Академии и организационная работа, связанная с задачами нашего времени и нашего государства.

¹ О подписании договора сообщается в протоколе Президиума АН СССР № 16 от 13 мая 1930 г.: см. документ № 34 настоящего сборника.

² Подпись С. Ф. Ольденбурга – факсимиле, В. В. Соколовского – автограф.

³ Местком – местный комитет профсоюзной организации – низовое подразделение профсоюзной организации, осуществлявшее профсоюзную деятельность в конкретном учреждении.

⁴ В левом верхнем углу – реквизиты ВУАН.

Наш коллектив предполагает в данном случае широкое и действительное приспособление структуры и организации Академии к этим задачам нашего времени, такую организацию работы, которая бы обеспечила целиком это приспособление и соответствие.

Наш второй принцип социалистического соревнования – это плановость работы, т. е. – плановое предвидение развития и роста нашей работы, предусмотрение ее задач и средств, в связи с задачами и потребностями государства и промышленности, увязку с плановыми задачами власти советских стран и всего Советского союза. В особенности важна, желательна и необходима работа в области увязки планов работ Академий Наук с пятилетним планом развития народного хозяйства, который составила и исполняет Советская власть.

В тесной связи с этим принципом стоит и проблема реальной помощи Академий Наук производству и сельскому хозяйству страны. В связи с этим внимание Академий должно сосредоточиться на актуальных в нашу эпоху темах и проблемах, на вопросах помощи нашему строительству, на научной консультации, необходимой этому строительству, на возможности приспособления работы ряда научно-исследовательских учреждений к исполнению и помощи реальным задачам промышленности.

Наконец последнее – это работа Академий наук по проведению научных достижений в массы, ознакомление масс с достижениями науки и сама связь с этими рабоче-крестьянскими массами.

Очевидно, что первая из этих задач может идти по линии организации лекторской работы, по организации издания научно-популярной литературы. Связь с массами может идти линией шефства над отдельными районами и сельскохозяйственными коллективами.

Эти коротко охарактеризованные в нашем вызове принципы мы желали бы положить в основу нашего соревнования. Мы думаем, что за этими основными задачами договоры на соревнование могут наметить и поставить ряд конкретных и реально осуществимых проблем. При этом их могут наметить как основные договоры, так и специальные договоры на соревнование отдельных наших учреждений с аналогичными по форме и заданиям учреждениями иных Академий наук. Такие специальные договоры отдельных наших научных ячеек еще более смогут конкретизировать тезисы социалистического соревнования. Коллектив Всеукраинской академии наук, вызывая этим своим письмом коллектив Всесоюзной академии наук на социалистическое соревнование, просит сообщить ему о принятии или непринятии этого вызова и, в случае решения вопроса в положительном смысле, о предполагаемых формах и времени подписания договора, коллектив ВУАН предполагает посылку в Ленинград специальной делегации для торжественного подписания договора, который явится важной страницей в истории развития Академий Наук социалистических стран Советского Союза.

За председателя комиссии социалистического соревнования при ВУАН
(подпись неразборч[ива])

Секретарь комиссии (Л.[А.] Окиншевич)

Копия с подлинным верна

Секретарь м[ест]к[ома] АН [СССР] *В. Шауро*¹ ([В.] Шауро)

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 62. Л. 2-2об. Копия.

№ 12

Письмо местного комитета работников Академии наук СССР в Президиум АН СССР с просьбой обсудить вызов на социалистическое соревнование Украинской академии наук работникам Академии наук СССР с приложением текста обращения; исх. № 6-а-57; вх. № 7749.²

17 декабря 1929 г.

В Президиум Академии наук СССР

Препровождая при сем вызов на социалистическое соревнование Украинской академии наук работникам Всесоюзной академии наук, – местком просит его обсудить на Президиуме и на Сессии.

Председатель *Богданов* ([Г. Х.] Богданов)
Секретарь *В. Шауро* ([В.] Шауро)

СПФ АРАН. Ф.2. Оп.1-1930. Д. 62. Л.1. Подлинник.

№ 13

Выписка из протокола Президиума АН СССР № 59, § 30 от 22 декабря 1929 г. с просьбой обсудить вызов на социалистическое соревнование от Украинской академии наук; исх. № 171.

28 декабря 1929 г.

Выписка из протокола Президиума [АН СССР] 22 декабря 1929 года № 59, § 30.

Доложена просьба месткома АН СССР обсудить на Президиуме и на Сессии вызов на социалистическое соревнование Украинской академии наук работникам АН СССР.

¹ Подпись-автограф.

² На бланке месткома работников АН СССР штамп секретариата АН СССР с входящим номером. Текст приложения см. выше: СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 62. Л. 2-2об.; документ № 10 настоящего сборника.

Постановлено: Устроить Общее собрание¹, подготовить делегацию от месткома, Президиума и локальных бюро. Передать в комиссию договор для использования по принадлежности.

Верно:

Делопроизводитель Секретариата АН СССР²

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 62. Л. 5. Подлинник.

№ 14

Выписка из протокола заседания Общего собрания от 20 декабря 1929 г., § 106. О принятии вызова на социалистическое соревнование от ВУАН³.

Декабрь 1929 г.⁴

В Президиум АН, местком

Доложено полученное от Всеукраинской академии наук отношение с вызовом Академии Наук на социалистическое соревнование.

Постановлено: вызов принять, поручив Президиуму АН разработать порядок осуществления принятых АН обязательств.

Верно: *В.[А.] Зеленко⁵*

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 62. Л. 6. Подлинник.

№ 15

Письмо из месткома Белорусской академии наук в местком АН СССР с уведомлением о решении Общего собрания работников Белорусской академии наук от 19 января 1930 г. вызвать на социалистическое соревнование АН СССР на основе договора о социалистическом соревновании между Украинской и Белорусской академиями наук; исх. № 124⁶.

24 января 1930 г.

Месткому Всесоюзной академи наук

Общее собрание работников Белорусской академии наук 19/1-30 года постановило вызвать на социалистическое соревнование Всесоюзную академию наук на основе договора по социалистическому соревнованию Белорусской и Украинской академий наук, при этом было высказано пожелание об едино-

¹ См. следующий документ (№ 14): СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 62. Л. 6.

² Подпись неразборчива.

³ На бланке АН СССР.

⁴ После 20 декабря 1929 г.

⁵ Подпись-автограф.

⁶ С угловым штампом Белорусской АН. Штамп секретариата АН СССР с входящим номером. Штамп «Рассмотрено Президиумом АН СССР, прот[окол]. № 4, § 32, 24 янв[аря] 1930».

временном подписании договора по социалистическому соревнованию между тремя академиями – Всесоюзной, Белорусской и Украинской.

Извещая Вас о вышеизложенном местком Белорусской академии наук просит обговорить наш вызов и сообщить, когда наша делегация должна выехать к Вам для подписания договора.

Приложение: Копия договора¹.

Ответственный секретарь месткома БАН *А. Казак* (А. Казак)

Председатель п[од]комиссии
по социалистическому соревнованию *Рак* (Р. Рак)

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 62. Л. 7. Подлинник.

№ 16

Статья из газеты «Рабочий» (г. Минск, БССР) о подписании договора о социалистическом соревновании между Белорусской и Украинской академиями наук.

22 января 1930 г.

Соревнование Белорусской и Украинской академий наук

19 января [1930 г.] между Белорусской академией наук и Украинской академией наук был подписан договор о социалистическом соревновании. Договор подписан сроком на один год. По договору соревнующиеся стороны обязуются: 1. Приспособить структуру академии к темпам социалистического строительства. 2. Участие академии в социалистическом переоборудовании сельского хозяйства. 3. Работа в области культурной революции связи с массами.

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 81. Л. 2.

Рабочий. 22 января 1930 г.

№ 17

Перевод с белорусского на русский язык договора по социалистическому соревнованию между Украинской и Белорусской академиями наук, выполненный академиком Е. Ф. Карским.

[1930]²

Договор по социалистическому соревнованию между
Украинской и Белорусской академиями наук

Бурный темп индустриализации и коллективизации нашей страны и переустройство всего ее хозяйства на социалистический лад требует от научно-ис-

¹ Копию договора на белорусском языке между БелАН и ВУАН см.: СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 62. Л. 15–15 об.

² Очевидно предположить, что перевод договора был выполнен после его получения АН СССР и до заключения договора о социалистическом соревновании между тремя академиями.

следовательских институтов особенно напряженного труда. Исходя из сказанного, мы все работники Белорусской и Украинской академии наук заключаем договор по социалистическому соревнованию на следующих принципах:

1. Рационализация устройства (структуры).
2. Плановость научно-исследовательской работы.
3. Участие академий в социалистическом переустройстве народного хозяйства.
4. Труд (участие) в области культурной революции и связь с массами.

Отдел I.

1. Выработать наиболее рациональные проекты структурных перемен академий в отношении строгого приспособления их работы к нуждам социалистического строительства, определив место академий в системе научно-исследовательских органов БССР и УССР и возможно полное соответствие научной работы как с республиканскими научными институтами, так и всесоюзными. Выработанные проекты широко обсудить как на общих собраниях академий, так и в печати и среди широких общественных кругов. Ликвидировать параллелизм научно-исследовательской работы в институтах БАН и [В]УАН¹, а также и параллелизм работы этих институтов с работой республиканских научно-исследовательских организаций.

Кроме того, [В]УАН реорганизует сеть учреждений Академии, надлежащим образом распределив между этими институтами весь комплекс заданий, которые берет на себя Академия как один целый организм.

Отдел II.

2. Выработать перспективные пятилетние планы научно-исследовательской работы институтов академий, построивши их на основе пятилетнего плана развития народного хозяйства как у УССР (для [В]УАН), так и БССР (для БАН), также и СССР, руководствуясь последними директивами партии и власти с увязкою этих планов как между академиями, так и между соответствующими всесоюзными научно-исследовательскими институтами. Составление и рассмотрение планов должно быть окончено по [В]УАН к 1 июля, а по БАН к 1 февраля 1930 г. Кроме этого БАН рассмотрит и утвердит до 15 декабря операционные планы на текущий год, а [В]УАН – пересмотрит существующие планы в связи со сметными переменами.

Установить точные функции всех институтов и работников, составивши для этого соответствующие инструкции.

Координировать планы работы Академий наук.

Достигнуть максимального обоснования смет на 1930/31 год.

Ассигнование по смете УАН на 1930/31 год на II Физико-математическое отделение довести до размера ассигнований I-го и III-го отделов.

Средства по смете Отдела природы и народного хозяйства БАН на 1930/31 год довести до 50% всех ассигнований Академии.

¹ Академия наук Украины именовалась Украинской академией наук (УАН) с момента основания в 1918 г. В 1921–1936 гг. – Всеукраинская академия наук (ВУАН), в 1936–1991 гг. – Академия наук Украинской ССР, в 1991–1993 гг. – Академия наук Украины, с 1994 г. – Национальная академия наук Украины.

3. Рационализировать дело академического издательства, достигнув наибольшего процента исполнения издательского плана. Увеличить издательскую продукцию в сравнении с 1928/29 годом на 25%. Улучшить технику изданий. Ускорить выход в свет книги после сдачи рукописи. Составить и напечатать библиографический указатель академических изданий и каталог академического издательства. Рационализировать систему этого подсчета. Увеличить платное распространение академических книг.

4. Углубить и расширить употребление марксистского метода в научно-исследовательской работе [В]УАН и БАН, увеличивши число научно-методологических тем. В научно-исследовательской работе [В]УАН и БАН особенное внимание направить на темы, связанные с реконструкцией народного хозяйства: индустриализация промышленности, коллективизация сельского хозяйства и вообще обратить внимание на темы актуальные и связанные с современностью.

5. Расширить дело научного исследования культуры национальных меньшинств.

6. Кроме этого по [В]УАН – привлечь всех штатных академиков к практической работе в Академии. Раздвинуть работу новых институтов.

7. По [В]УАН: рационально выставить академические музеи и на 100% увеличить обслуживание рабочих масс. Инвентаризировать музейное и лабораторное имущество. По БАН: усилить работу по организации академических музеев и инвентаризации имущества.

8. Рационализировать сеть и комплектование академических библиотек¹ и обслуживание ими научных работников. Исполнить на 100% план каталогизации этого рода.

9. Рационализировать дело по назначению научных командировок и ассигнований на них; установить учет случаев этих командировок; практиковать комплексные экспедиции.

10. Установить определенные нормы выработки при выполнении операционных планов научными работниками, ориентируясь на обязательный минимум продукции каждого в три листа исследовательских работ на год по социально-экономическим наукам, а для других – на добавочно установленный эквивалент, который обработать и принять не позже 1 марта 1930 года.

11. Добиться своевременного установления и открытия научных, административных и профессиональных собраний.

¹ Целый ряд документов СПФ АРАН, в том числе опубликованных в данном сборнике, демонстрирует активную работу научных библиотек Ленинграда и Минска по комплектованию своих фондов. См. переписку между Библиотекой АН СССР и Белорусской государственной библиотекой за 1931, 1940, 1941 гг., содержащей, среди прочего, списки дежидерат: СПФ АРАН. Ф. 158. Оп. 3-1931. Д. 39. Л. 21, 22, 74, 75, 82, 83-93, 104-126, 174-182; Оп. 3-1940. Д. 40. Л. 81; Оп. 3-1941. Д. 12. Л. 37.

12. Рационализировать работу аппарата: установить строгий финансовый режим и дисциплину – ни одной сверхсметной выдачи; по [В]УАН – а) упростить управление делопроизводством, переведя его на функциональную (предметную) не регистрационную систему, б) перевести бухгалтерию на карточную систему, в) рационализировать корреспондентскую сеть, увеличить ее продукцию на 25 %.

Отдел III.

13. По вопросу участия академий в социалистическом переустройстве народного хозяйства обеспечить наибольшее развитие научных исследований в этой области и установить связь академических институтов с работой и задачами практических учреждений.

14. Организовать научную консультацию и научные исследования по специальным заданиям органов промышленности и сельского хозяйства, уделив особенное внимание по [В]УАН постановке исследований Донбассу, именно – Сталинщине¹, а по БАН – Рогачевско-Жлобинскому Агрокомбинату. [В]УАН на Донбассе, и в частности Сталинщине, силами академических учреждений проводит исследование вопросов о наиболее рациональном типе рабочих построек при социалистическом строительстве, о инфекционных заболеваниях и борьбе с ними, а также о наилучшем водоснабжении, БАН о Рогачевско-Жлобинском агрокомбинате² – а) составляет геологическую карту района, а также карту полезных ископаемых в трехверстном масштабе. Производит глубокое сверление (бурение) в районе, б) производит почвенные исследования в районе и составляет одноверстную почвенную карту, в) производит экономическое районирование области, г) изучает вопрос об основном типе хозяйства, какой должен быть принят при создании его организационного плана, д) изучает детально полевые руды (агро-руды) района, е) изучает первобытную (сырьевую) базу существующих ремесел и вопрос о возможности организации новых.

Отдел IV.

15. Организовать силами научного персонала издание научно-популярной литературы для рабочих и крестьян в размере 30 печатных листов для [В]УАН и 20 печ[атных] листов для БАН.

¹ Промышленное освоение Донбасса – исторической области, включающей в себя территории современных Донецкой и Луганской, а также части Ростовской и Днепропетровской областей, – началось с конца XIX в. Особое место в промышленном отношении занимала территория с центром в г. Сталино, которая 3 июня 1938 г. получила территориально-административное оформление в виде Сталинской области. 9 ноября 1961 г. Сталинская область была переименована в Донецкую, а Сталино в Донецк.

² В данный период времени Рогачев и Жлобин являлись районными центрами Бобруйского округа БССР. В годы первых пятилеток в данном регионе велось активное промышленное строительство: были построены предприятия легкой, пищевой, перерабатывающей промышленности.

16. Организовать при академиях прием рабочих делегаций и экскурсий. Производить плановые выезды научного персонала академий в рабочие районы УССР и БССР для докладов отчетов о работе, планах и деятельности институтов и организаций научно-популярных лекций.

17. Организовать из сотрудников академий лекторские бригады для бесплатного обслуживания рабочих организаций и клубов.

Примечание: В дополнение к генеральным (основным) условиям договора особые отделы и институты [В]УАН и БАН заключают особые договоры.

Отдел V.

18. Договор имеет силу со дня подписания по 1 декабря 1931 года.

19. Проверка исполнения договора производится комиссией в составе одного представителя от Всесоюзного центрального бюро Секции научных работников и по одному представителю от коллективов [В]УАН и БАН один раз в год на 1 декабря 1931 г.

Представители коллектива [В]УАН:

Представители коллектива БАН:

Перевел акад[емик] Е.[Ф.] Карский

*СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 62. Л. 8–11. Подлинник. Автограф.*¹

№ 18

Из протокола № 4 Президиума АН СССР, § 32. О подписании договора по сосоревнованию работников Белорусской и Всесоюзной академий наук с предложением Белорусской академии наук о подписании договора между тремя академиями.

29 января 1930 г.

32. Доложен договор по социалистическому соревнованию работников Белорусской академии наук и Всесоюзной академии наук – причем Общим собранием Белорусской академии наук было высказано пожелание об одновременном подписании договора по социалистическому соревнованию между тремя Академиями – Всесоюзной, Белорусской и Украинской.

Постановлено: Вызов принять, копию договора передать в комиссию. Поручить комиссии, образованной для поездки в [В]УАН, посетить Белорусскую АН.

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 140. Л. 11 об. Подлинник.

¹ Машинописный вариант договора см.: СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 62. Л. 12–14.

№ 19

Газетная статья «Соревнование академий наук» (Красная газета (Ленинград). Вып. № 44) ¹. О предстоящем приезде в Ленинград представителей ВУАН и БАН для подписания договора по соцсоревнованию.

21 февраля 1930 г.

Соревнование академий наук

В ближайшее время в Ленинград придут представители Всеукраинской и Белорусской Академий для выработки договора о социалистическом соревновании с Академией Наук СССР. Подписание договора состоится в торжественной обстановке на мартовской сессии Академии Наук.

Вырезка из газеты: СПФ АРАН. Ф. 2. Оп.1-1930. Д. 62. Л. 32.

№ 20

Письмо из месткома Белорусской академии наук в местком АН СССР с уведомлением о назначении представителей для подписания договора о социалистическом соревновании о планируемом их прибытии в Ленинград; исх. № 10; вх. № 1112 от 26.02.1930. ²

23 февраля 1930 г.

Всесоюзной академии наук

Местком Белорусской академии наук сообщает, что представители для подписания договора выделены от Белорусской Академии наук т[ов]. Некрашевич С. М. и Жилунович Д. Ф., которые выезжают немедленно и будут в Ленинграде 24–25 февраля с. г.

Ответственный секретарь м[ест]к[ома] БАН *А. Казак*³ (А. Казак)

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп.1-1930. Д. 62. Л. 20. Подлинник.

¹ «Красная газета», выходившая в Ленинграде с 1918 по 1939 г., была объединена с газетой «Ленинградская правда». Это был орган (в разное время) центрального, губернского, городского комитетов ВКП(б) и Петросовета (Ленсовета).

² С угловым штампом месткома Белорусской академии наук. Печать секретариата АН СССР с входящим номером и резолюцией и. о. непрямого секретаря В. Л. Комарова: «К сведению». Вторая резолюция: «Увед[омить] м[ест]к[ома]».

³ Подпись-автограф.

№ 21

Из протокола № 8 Президиума АН СССР, § 1. Об утверждении проекта договора по соцсоревнованию АН СССР с Белорусской и Украинской академиями наук.

27 февраля 1930 г.

1. Доложен и. о. н[епременного] с[екретаря] проект договора по социалистическому соревнованию АН СССР с Белорусской и Украинской академиями Наук.

Постановлено: Проект договора утвердить. В организационную комиссию по подписанию договора представителем АН СССР выделить ак. А. Н. Самойловича.

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 140. Л. 22. Подлинник.

№ 22

Договор по социалистическому соревнованию между Академиями наук СССР, УССР и БССР.

[3 марта 1930 г.]

ДОГОВОР

по социалистическому соревнованию между академиями наук
СССР, УССР и БССР

Бурный темп коллективизации и индустриализации нашей страны и переустройства всего народного хозяйства на социалистических основах требует напряженной научной работы от всех научно-исследовательских учреждений. В связи с этим мы, сотрудники Всесоюзной, Всеукраинской и Белорусской академий наук, заключили договор на социалистическое соревнование, руководствуясь следующими принципами:

1. Рационализация структуры академий и академических учреждений.
2. Плановость научно-исследовательской работы.
3. Участие академий в социалистическом переустройстве народного хозяйства.
4. Внедрение марксистского метода в научно-исследовательскую работу академий.
5. Повышение квалификации сотрудников академий и подготовка научной смены.
6. Освобождение академий от малоценных и антиобщественных сотрудников.
7. Работа в области культурной революции и связь с массами.

I.

1) В кратчайший срок, но не позднее 1 мая с. г., переработать и представить в правительственные органы новые уставы академий.

2) К 1 мая с. г. выработать проекты структурных изменений АН, положив в основу их реорганизации – увязку научно-исследовательской работы академий с актуальными проблемами социалистического строительства.

3) В соответствии с изменением структуры АН, пересмотреть структуру руководящих органов академических учреждений и провести рационализацию как научно-исследовательской, так и технической работы.

4) Установить органическую связь между академиями наук и Комакадемией.

5) Согласовать работу соревнующихся академий наук, установить тесную связь и взаимную информацию о работе и достижениях.

II.

1) Выработать пятилетние планы научно-исследовательской работы академий, увязав их с пятилетним планом социалистического строительства (срок 1 июля с. г.)

2) Не позднее 1 июля с. г. выработать конкретные планы на предстоящий бюджетный год.

3) В кратчайший срок, не позднее срока окончания настоящего договора произвести размежевание научно-исследовательской работы академий и других научно-исследовательских учреждений, с целью устранения параллелизма и установления сотрудничества.

4) Установить точные функции всех учреждений и сотрудников академий.

5) Исходя из принципов социалистического строительства нац[иональных] культур, каждая из академий берет на себя обязательство расширения и углубления научного исследования народов СССР, оказывая помощь национальному культурному строительству, организуя для этого национальные научно-исследовательские учреждения.

6) Каждая из академий обязуется рационализировать экспедиционное дело и научные командировки, стремясь к укреплению научных связей с местами и руководствуясь в первую очередь принципом целесообразного использования государственных средств и актуальностью намеченных экспедиций.

7) Ввести в практику организацию совместных экспедиций.

8) Исходя из планов работ академических учреждений, установить индивидуальные планы работ для каждого работника их, точно фиксируя нормы выработки для научных работников.

9) Установить обязательный контроль над исполнением планов как академическими учреждениями, так и отдельными их работниками и проводить его не реже двух раз в год.

III.

1) Академии наук принимают на себя обязательства развивать научное изучение естественных производительных сил страны, исходя из актуальней-

ших потребностей социалистического строительства и укрепления обороноспособности СССР.

2) Установить связь академических учреждений с работой практических учреждений.

3) Организовать научную консультацию и специальные научные исследования по заданиям промышленности и сельского хозяйства.

4) Развернуть работу по линии шефства над промышленными или с/х районами республик.

Каждая из академий определяет свою шефскую единицу и вырабатывает конкретный план шефской работы.

IV.

1) Принять меры к тому, чтобы вся работа академических учреждений и их работников базировалась на марксистском методе.

2) Для разрешения этой задачи каждая из академий обязуется организовать для научного персонала соответствующие семинарии, кружки, ячейки содействия Обществу воинствующих материалистов-диалектиков.

3) Уделить максимальное внимание разработке методологических проблем по каждой специальности, входящей в круг ведения данной академии, на основе диалектического материализма.

V.

1) Достигнуть наилучшего качества научной смены путем проведения полной четкости в деле пополнения и распределения ее.

2) Академии наук принимают меры к развитию уже существующих у них институтов аспирантуры, разрабатывают примерные программы индивидуальных занятий аспирантов по отдельным специальностям, осуществляют полную плановость и календарность в работе аспирантов, увязывая ее с общесоюзными задачами.

3) Обеспечить орабочение социального состава аспирантов.

4) Всеукраинская академия наук вводит у себя институт аспирантуры.

5) Академия наук СССР принимает на себя обязательства по подготовке аспирантов для национальных республик, областей и районов, по дисциплинам, не обеспеченным руководством в этих республиках и областях¹.

VI.

1) Проводить систематическое самоочищение от мало квалифицированных, не работоспособных и антиобщественных сотрудников, заменяя их полноценными новыми работниками.

2) Втягивая научных работников в непосредственное участие в соцстроительстве, содействовать их политической дифференциации, объявив решительную борьбу с «нейтральностью».

¹ Данный пункт договора ответственно выполнялся со стороны Комитета по подготовке кадров АН СССР. См. раздел IV настоящего сборника.

VII.

1) Каждая из академий приступает к организации планомерной популяризаторской работы путем составления научно-популярной литературы, организации рабочих университетов, массовых лекций, докладов, научно-исследовательских кружков для рабочих и крестьян.

2) Использовать экспедиции и отдельные поездки сотрудников Академий для развертывания научно-популяризаторской деятельности на местах.

3) Установить большую связь академий с пролетарскими массами путем отчетов академиков и научных сотрудников АН на фабриках, заводах и в колхозах, устройства рабочих экскурсий в учреждения академий, организации научно-популярных лекций и докладов.

Срок исполнения всех обязательств – 1 марта 1931 г.

Проверка исполнения договора производится не реже двух раз в год, через особые смотровые комиссии¹, составляемые из представителей широкой советской общественности. Состав смотровой комиссии определяется соответствующими академиями.

Руководствуясь принципами, положенными в основу настоящего договора, рекомендуется отдельным учреждениям АН заключать договора по соцсоревнованию.

Представители:

АН СССР

А.[П.] Карпинский
Г. М. Кржижановский
В.[А.] Зеленко
Н.[А.] Кузнец

ВУАН

Л.[А.] Окиншевич
Н.[Г.] Холодный
Артемовский

БАН

С.[М.] Некрашевич
Д. Ф. Жилунович²

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп.1-1930. Д. 62. Л. 42–42 об. Подлинник³.

¹ О работе смотровых комиссий см. документы № 40, 42, 44–46.

² Подписи-автографы.

³ В СПФ АРАН имеются также следующие документы: 1) проект договора по социалистическому соревнованию АН СССР, Украинской и Белорусской академиями наук (машинописная копия со штампом «Рассмотрено Президиумом АН СССР, протокол № 8, § 1, 27/II-1930 г.»): СПФ АРАН. Ф. 2. Оп.1-1930. Д. 62. Л. 21–24; 2) брошюра (типографский экземпляр) «Договор о социалистическом соревновании между Всесоюзной, Всеукраинской, Белорусской академиями наук» (Ленинград: Издательство Академии наук, 1930): СПФ АРАН. Ф. 2. Оп.1-1930. Д. 62. Л. 37–41.

Обращение представителей академий наук СССР, УССР и БССР «ко всему трудящемуся человечеству и ко всем действительным работникам культуры» по случаю подписания договора о социалистическом соревновании с призывом объединения «подлинных друзей социалистического прогресса во всем мире».

3 марта 1930 г.

Среди бурного строительства, преображающего Союз Социалистических Советских Республик, создающего мощную социалистическую индустрию и коллективизирующего распыленное крестьянское хозяйство, три академии: Всесоюзная академия наук, Всеукраинская академия наук и Белорусская академия наук торжественно подписывают сегодня договор о социалистическом соревновании между ними.

В этот день три академии, представляющие собою высокие научные учреждения Союза и объединяющие большое количество работников науки, считают необходимым обратиться со своим словом ко всему трудящемуся человечеству и ко всем действительным работникам культуры.

Ученые нашей страны хотят отдать все свои силы не только на служение росту науки как таковой, но и всестороннему применению ее во всех ее дисциплинах к грандиозному, никогда еще в мире не виданному строительству единого планомерного социалистического хозяйства.

Академии подчеркивают свое глубокое убеждение в том, что служа делу социалистического строительства в своей стране, служа делу пролетариата, они тем самым служат всему человечеству, во имя и для пользы которого ведется в нашем Союзе великая борьба и великая работа.

Академии обращаются ко всем культурным гражданам мира с призывом не позволить темным силам помешать великому делу социализма в нашей стране.

Все усиливающаяся клевета недобросовестной прессы, рост нелепых слухов о религиозных преследованиях в нашей стране и возникшее на этой почве движение западных церковников, угрожающие изречения ответственных буржуазных политиков, колючие запросы в парламентах – все это невольно наводит на мысль о том, что общественное мнение искусственно настраивается против СССР и готовится к враждебным актам, которые могут зайти очень далеко.

Академии наук горячо протестуют против этих явлений. В нашей стране рабочие и крестьяне, техники и ученые с небывалой энергией, соревнуясь между собою и с негодованием отмечая немногочисленных уродов в семье, противящихся общему, полному энтузиазму, потоку, – создают новые формы жизни: растут центры электрической энергии, разрабатываются недра земли,

строятся заводы-гиганты, проводятся новые пути, возникают совхозы и колхозы неслыханного размаха, никакие трудности не кажутся непреодолимыми, никакие жертвы – слишком тяжелыми.

Академии убеждены, что трудящиеся мира с неослабным вниманием будут следить за этапами великого социалистического творчества нашей страны, разрушая ковы врагов и обличая все и всяческие клеветнические измышления. Пусть враждебные классы не осмелятся посягнуть на тот мир, который мы тщательно бережем как необходимую предпосылку бесперебойного строительства. Вокруг него и связанных с ним надежд должны сомкнуться все, кому дорого будущее человечества.

Да здравствует союз труда и науки. Да здравствует растущий в нашей стране социализм. Да здравствует объединение подлинных друзей социалистического прогресса во всем мире.

Всесоюзная академия наук

А.[П.] Карпинский

Г. М. Кржижановский

В.[А.] Зеленко

Н.[А.] Кузнец

Всеукраинская академия наук

Л.[А.] Окиншевич

Н.[Г.] Холодный

Артемовский

Белорусская академия наук

С.[М.] Некрашевич

Д. Ф. Жилунович¹

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп.1-1930. Д. 62. Л. 142–142 об. Подлинник².

№ 24

Из протокола № 9 Президиума АН СССР, § 3. О способе выполнения договора по соцсоревнованию АН СССР с Белорусской и Украинской академиями наук.

10 марта 1930 г.

3. Доложено о способе выполнения договора по социалистическому соревнованию Академии наук СССР с Украинской и Белорусской академиями наук.

Постановлено: I. Договор по социалистическому соревнованию между тремя академиями наук размножить печатным способом и разослать всем учреждениям АН³. II. Предложить всем учреждениям и сотрудникам АН: 1) Деталь-

¹ Подписи-автографы.

² В СПФ АРАН имеется копия, заверенная старшим делопроизводителем АН СССР Т. А. Кузнецовой: СПФ АРАН. Ф. 2. Оп.1-1930. Д. 62. Л. 143–143 об.

³ Рассылка текста договора отражена в документе СПФ АРАН, в котором значится 41 учреждение АН СССР (помимо этого 70 экземпляров отправлено в ВУАН и 40 – в БелАН): СПФ АРАН. Ф. 2. Оп.1-1930. Д. 62. Л. 35–36 об. Имеются также расписки в получении текста договора со списками сотрудников, получивших свой экземпляр: СПФ АРАН. Ф. 2. Оп.1-1930. Д. 62. Л. 43 сл.

но ознакомиться с содержанием договора по социалистическому соревнованию, заключенного между тремя академиями наук – Всесоюзной, Украинской и Белорусской; 2) В течение декады со дня получения выписки из протокола Президиума разработать конкретные мероприятия и наметить наиболее целесообразные способы выполнения договора¹; 3) Предложения по выполнению договора представить Президиуму не позднее 1 апреля² тек[ущего] года; 4) Наметить способы проверки работ по выполнению договора; 5) Сведения о ходе работ по выполнению договора сообщать Президиуму раз в месяц; 6) Обсудить вопрос о вызове на соревнование соответственных учреждений ВУАН и БАН³.

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д.140. Л. 26. Подлинник.

№ 25

Циркулярное письмо секретариата АН СССР во исполнение постановления Президиума АН СССР от 10 марта 1930 г.⁴

16 марта 1930 г.

Во исполнение постановления Президиума Академии наук СССР от 10/III-[19]30 г. (прот[окол] № 9, § 3) предлагается всем учреждениям и сотрудникам АН СССР:

1) детально ознакомиться с содержанием договора о социалистическом соревновании, заключенном между тремя академиями наук – Всесоюзной, Украинской и Белорусской;

2) в течение декады со дня получения договора по социалистическому соревнованию академий разработать конкретные мероприятия и наметить наиболее целесообразные способы выполнения договора;

¹ Согласно документам СПФ АРАН, на это постановление откликнулись следующие институты учреждения АН СССР: Византийская комиссия (24.03.1930), Институт по изучению народов СССР (26.03.1930, 30.03.1930, 06.04.1930; см. документы № 26, 29, 31), Археографическая комиссия (28.03.1930), Архив (30.03.1930; см. документ № 27), Музей антропологии и этнографии (31.03.1930), Комиссия по изданию памятников древнерусской литературы (31.03.1930), Постоянная словарная комиссия (01.04.1930; см. документ № 28), комиссия «Наука и научные работники СССР» (07.04.1930), Комиссия по изучению естественных производительных сил Союза (01.04.1930), Пушкинский дом (02.04.1930), Археографическая комиссия (05.04.1930), Азиатский музей (06.04.1930), Кавказский историко-археологический институт (29.04.1930), Толстовский музей (б/д), – а также академики Н. М. Крылов (возглавлявший в то время кафедру математической физики ВУАН) (25.03.1930), В. Н. Перетц (30.03.1930), В. С. Гулевич (до 31.03.1930), работавший в Москве М. К. Любавский (29 марта 1930), работавший в Харькове В. П. Бузескул (27 марта 1930 г.): СПФ АРАН. Ф. 2. Оп.1-1930. Д. 62. Л. 85 сл.

² В тексте «I-IV».

³ Имеющиеся в СПФ АРАН договоры о социалистическом соревновании между отдельными институтами опубликованы под № 33, 35.

⁴ См. выше: документ № 24.

3) предложения по выполнению договора представить Президиуму не позднее 1 апреля с. г.;

4) наметить способы проверки работ по выполнению договора;

5) сведения о ходе работ по выполнению договора сообщать Президиуму раз в месяц;

6) обсудить вопрос о вызове на соревнование соответствующих учреждений ВУАН и БАН.

Зав. секретариатом (подп.) В.[А.] Зеленко

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 62. Л. 33. Отпуск.¹

№ 26

Протокол заседания комиссии Института по изучению народов СССР АН СССР (ИПИИ) по рассмотрению договора по социалистическому соревнованию с Украинской и Белорусской академиями наук.

26 марта 1930 г.

Протокол № 1

заседания комиссии по рассмотрению договоров по социалистическому соревнованию с Украинской и Белорусской академиями наук

Председатель Вяткина К. В.

Присутствуют: Акулянц [А. Н.], Зарубин [И. И.], Каргер [Н. К.], Пальвадре [М. Ю.], Худяков [М. Г.]

Секретарь Ильинский В. А.

Слушали: Договор о социалистическом соревновании между Академиями наук : Всесоюзной, Всеукраинской и Белорусской.

Постановили: Поручить Вяткиной К. В., Худякову М. Г. и Ильинскому В. [А.] Проработать подробно пп. 4 и 5 раздела I; пп. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 разд. II; пп. 2, 3 и 4 разд. III; п. 3 разд. IV; п. 5 разд. V; пп. 1 и 2 разд. VI; п. 1–3 разд. VII, как непосредственно относящиеся к деятельности ИПИИ.

Председатель

Секретарь

К.[В.] Вяткина

В.[А.] Ильинский²

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 62. Л. 107. Подлинник.

¹ Еще одна копия этого письма см.: СПФ АРАН. Ф.2. Оп.1-1930. Д. 62. Л. 56.

² Подписи-автографы.

Письмо из Архива АН СССР № 31 в Президиум АН СССР за подписью директора Г. А. Князева, в котором он докладывает о выполнении договора по социалистическому соревнованию, согласно постановлению Президиума АН СССР от 10.03.1930 г. (протокол № 9, § 3); исх. № 31; вх. № 1861 от 31.03.1930.¹

30 марта 1930 г.

Согласно постановлению Президиума Академии Наук от 10.03.1930 г. (протокол № 9, § 3), Архив АН сообщает:

1. Все сотрудники Архива АН детально ознакомились с содержанием договора по социалистическому соревнованию между тремя академиями.

2. На общем собрании сотрудников Архива АН обсуждались наиболее целесообразные способы выполнения договора. Наилучшим способом признано образование в каждом учреждении ударной группы, которая и проводит в жизнь намеченные договором пункты, применяясь к особенностям данного учреждения.

3. Наиболее удобным способом проверки работ по выполнению договора Архив АН считает учет работы и обсуждение отчетов на собраниях совместно с сотрудниками родственных по методу работ учреждений АН.

4. Некоторые из намеченных договором мероприятий уже осуществлены или осуществляются в Архиве АН, начиная с октября 1929 г. Особенное внимание обращено на рационализацию методов работы. Определены функции сотрудников. Работа в Архиве ведется по плану. Установлен контроль над исполнением плана в виде ежемесячных отчетов сотрудников о проделанной работе. Уплотнен рабочий день². Имеется тесная научно-производственная связь с некоторыми учреждениями АН (с КИЗ, АК и другими) и с ЛГУ³ по линии подготовки специалистов по архивному делу.

5. Вызов на соревнование соответствующих учреждений ВУАН и БАН признан сотрудниками Архива АН весьма желательным, но отмечено, что в отношении небольших учреждений, каким является Архив АН, удобнее проводить

¹ На бланке Архива АН СССР; штамп секретариата АН СССР с входящим номером.

² Планово-отчетная и другая делопроизводственная документация Архива АН СССР за данный период времени см.: СПФ АРАН. Ф. 7. Оп. 1, т. 1.

³ Подготовка специалистов в области архивного дела в Ленинградском государственном университете (ЛГУ) началась в 1922 г., когда к нему был присоединен Археологический институт, в котором осуществлялась подготовка архивистов даже в большей степени, чем археологов. На его базе было создано археологическое отделение ЛГУ, которое делилось на два цикла: археологический и архивно-археографический. Такой цикл существовал на историко-лингвистическом факультете до конца 1920-х гг. Подробнее об этом см.: Тихонов И. Л. Археология в Санкт-Петербургском университете. Историографические очерки. СПб., 2003. С. 141–144, 147–149. Работа по подготовке данных специалистов возобновлена на кафедре археографии и археоведения исторического факультета СПбГУ в 2005 г.

соревнование не индивидуально, а совместно с родственными учреждениями АН СССР, с которыми в свою очередь предположено вступить в соревнование.

6. Архив АН СССР вызывает на соревнование АК АН СССР¹.

Заведующий архивом

Георгий Князев²

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 62. Л. 85–86. Подлинник. Автограф.

№ 28

Письмо из Постоянной словарной комиссии АН СССР (КС) в секретариат АН СССР, в ответ на циркуляр от 16 марта 1930 г.³; исх. № 209; вх. № 1872 от 01.04.1930⁴.

1 апреля 1930 г.

КС в заседании своем от 29 марта [1930 г.], обсудив по пунктам «Договор», наметила конкретные мероприятия по следующим пунктам:

I, 5. Установить связь со словарными комиссиями Укр[аинской]⁵ и Белор[усской]⁶ АН путем обмена корректурами «Словарей» для установления параллелей в словах одного корня и значения.

II, 1. Переработать 5-летний план издания «Словаря»⁷ в связи с постановлением об издании его по новой орфографии.

¹ В фонде Архива АН СССР в СПФ АРАН имеется отдельное дело «По выполнению договора о соцсоревновании между Архивом АН СССР и Археографической комиссией Академии наук СССР» за 1930 г. (Ф. 7. Оп. 1. Д. 20–64 л.). В деле находится текст договора, протоколы заседания бригад по проверке соцсоревнования, отчеты и сводки по выполнению соцсоревнования, письма, а также копия договора между ГАИМК и АН СССР от 24.12.1929 г., который должен был служить руководством к работе. Другое дело с аналогичной тематикой документов носит название «По соцсоревнованию и ударничеству», 1929–1932 гг. (Ф. 7. Оп. 1. Д. 67–31 л.).

² Подпись-автограф.

³ Копия циркулярного письма от 16 марта 1930 г., см. документ № 25.

⁴ С угловым штампом Постоянной словарной комиссии АН СССР; штамп секретариата АН СССР с входящим номером.

⁵ В 1930 г. разрозненные языковедческие комиссии ВУАН были объединены в Институт языкознания, который в настоящее время носит имя А. А. Потебни, из которого в 1991 г. выделился Институт украинского языка НАН Украины.

⁶ Словарная комиссия входила еще в состав гуманитарной секции созданного в 1922 г. Института белорусской культуры.

⁷ Работа над составлением «Словаря русского языка» велась на протяжении всей истории Российской академии наук. С 1891 г. работа по составлению словаря была начата Отделением русского языка и словесности АН, с 1897 г. ее возглавил академик А. А. Шахматов. До 1916 г. вышло 4 тома. В 1920-е гг. работа была продолжена Постоянной словарной комиссией АН СССР; к 1930 г. вышло 9 томов словаря. В 1930–1937 гг. Комиссией по русскому языку АН СССР было предпринято второе издание словаря. В 1937 г. по решению президиума АН СССР это издание прекращено и началась подготовка к выходу нового словаря – «Словаря современного русского литературного языка» (ССРЛЯ), вышедшего в 17 томах с 1948 по 1965 г. В настоящее время в ИЛИ РАН ведется работа по подготовке «Большого академического словаря русского языка» в 30 томах; на настоящий момент издание не окончено.

2. Установить тесное сотрудничество с Диалектологической ком[иссией] АН¹ в деле собирания словарных материалов. Расширить связь с местными краеведческими организациями для той же цели.

7. Использовать экспедиции АН, особенно этнографические, поручая им собирать на местах словарные материалы.

8. Установить норму в 5 листов «Словаря» (в 120 тысяч букв) для выпуска из печати каждым сотрудником-редактором в течение одного года.

9. Отмечать количество сработанного каждым сотрудником в протоколах заседаний КС (раз в декаду). Количество работы выяснять на тех же заседаниях путем постатейного разбора корректур «Словаря».

IV, 3. Разработать методы составления «Словаря» на основе диалектологического материализма.

VII, 1. Выпустить орфографический справочник и брошюру о словарях (их типах и назначениях). Составить толковый словарь колхозника.

3. Популяризовать идею необходимости изучения родного языка путем лекций в домах культуры.

Заклучить договор о соцсоревновании со словарными комиссиями Укр[аинской] и Белор[усской] АН².

И. о. председателя, академик

*Е. Карский*³

Ученый секретарь

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 62. Л. 87. Подлинник.

№ 29

Протокол совещания членов комиссии Института по изучению народов СССР АН СССР по рассмотрению договоров по социалистическому соревнованию с Украинской и Белорусской академиями наук.

3 апреля 1930 г.

Протокол

совещания членов комиссии ИПИН по рассмотрению договоров по социалистическому соревнованию с Украинской и Белорусской академиями наук 3.04.1930 г.

Присутствуют: Вяткина К. В., Худяков М. Г., Ильинский В. А.

Слушали: Договор о социалистическом соревновании между академиями наук: Всесоюзной, Всеукраинской и Белорусской.

¹ Московская диалектологическая комиссия (МДК), позднее – Постоянная комиссия по диалектологии русского языка.

² Другое письмо из Словарной комиссии в Секретариат АН СССР от 3 сентября 1930 г. о производственном плане на 1931 г. с учетом условий договора о социалистическом соревновании от 03.03.1930 г. см. документ № 36.

³ Подписи-автографы, вторая неразборчива.

Постановили: по п. 4. Для установления связи с Коммунистической академией, предложить Коммунистической академии ввести в состав членов Совета ИПИИ членов Комм[унистической] академии.

По п. 5. При разрешении вопроса о замещении должностей заведующих Украинскими и Белорусскими секторами¹ ИПИИ, привлечь Всеукраинскую и Белорусскую АН.

По 1-2 пп. разд. II. Озаботиться своевременным выполнением. По п. 3. Созвать совещание для разрешения вопроса о размежевании и о контакте между ИПИИ, КЭИ, ЯИ, КИАИ, МАЭ, КЯ, ГАИМК, Русским музеем, Комитетом Севера, ЛОИКФУН.

По п. 4. Установить точные функции сотрудников ИПИИ.

По п. 5. а) ИПИИ должен включить в основные положения о своей деятельности пункты об организационной работе по отношению к местным национальным краеведческим учреждениям и организациям; б) планы работ каждого сектора должны непременно включать в себя организационную деятельность, направленную к планированию, координированию и активизации местных научных учреждений, организаций и отдельных лиц; в) планы работ каждого сектора должны быть посланы на места для обсуждения и увязки с местными научными учреждениями и организациями.

По п. 6. ИПИИ должен всемерно содействовать включению в академические экспедиции местных работников, особенно из представителей местных национальностей.

По п. 8. Озаботиться установлением индивидуальных планов работ каждого работника ИПИИ.

По III разделу. Установить связь ИПИИ с Госпланом и его местными отделами.

По п. 3 разд. IV. Организовать комиссию для разработки методологических проблем по изучению народов СССР.

По V разд. Расширить число аспирантов при ИПИИ, привлекая лиц из национальных республик и областей.

По VII разд. Поручить каждому сектору составить минимум по одной популярной брошюре по народам данного сектора.

Председатель К.[В.] Вяткина

Секретарь В.[А.] Ильинский²

СПФ АРАН. Ф.2. Оп.1-1930. Д. 62. Л.109. Подлинник.

¹ В составе ИПИИ в тот период времени функционировали 8 секторов: Русский, Украинский, Белорусский, Северный, Североазиатский, Среднеазиатский, Кавказский, Волжский, а также 3 секции: Статистико-географическая, Антропологическая и Фольклорная.

² Подписи-автографы.

№ 30

Письмо из Археографической комиссии АН СССР № 520 в Белорусскую академию наук о вызове на социалистическое соревнование Рукописного отделения Библиотеки Белорусской АН; исх. № 520¹.

5 апреля 1930 г.

В Белорусскую академию наук

Имея в виду успешное выполнение договора по соцсоревнованию, заключенному между тремя советскими академиями наук, Археографическая комиссия Академии наук СССР вызывает на соцсоревнование Рукописное отделение Библиотеки Белорусской академии наук.

Посылая план своей работы на 1930 год², Археографическая комиссия со своей стороны просит срочно прислать план работ Рукописного отделения и его проект договора по соцсоревнованию.

Наш проект будет выслан по получению Вашего плана³.

Зам. председателя	подпись	[С. Г.] Томсинский
Секретарь	подпись	[Б. Д.] Греков
Делегат по делам		
Секции научных работников	подпись	Карпинская ⁴

С подлинным верно: тех[нический] секр[етарь] А[рхеографической] к[омиссии]⁵

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 62. Л. 126. Копия.

№ 31

Протокол № 2 заседания комиссии Института по изучению народов СССР АН СССР по рассмотрению договоров по социалистическому соревнованию с Украинской и Белорусской академиями наук.

6 апреля 1930 г.

Присутствуют: Акулянец А. Н., Вяткина К. В., Ильинский В. А., Зарубин И. И., Пальвадре М.[Ю.], Худяков М. Г.

Председатель Вяткина К. В.

Секретарь Ильинский В. А.

СЛУШАЛИ: Протокол совещания членов комиссии от 3.04.1930 г.⁶

¹ С угловым штампом Археографической комиссии.

² См.: СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 62. Л. 127–127 об.

³ В документах СПФ АРАН имеется текст договора АК АН СССР с АК БелАН; см. документ № 35.

⁴ Возможно, Карпинская Наталия Николаевна (род. 1900) – сотрудница Библиотеки АН СССР (1925–1931).

⁵ Подпись-автограф неразборчива.

⁶ См. документ № 29.

Постановили. Утвердить решения комиссии по пп. 4 и 5 разд. I, пп. 1, 2, 3, 4, раздела II. По п. 5 раздела II – а) ИПИН берет на себя обязательство всемерно содействовать научно-исследовательской и организационной работе на местах местным учреждениям, для чего, как планы ИПИН в целом, так и планы секторов, а равно и отчеты о работе представляет местным научным и общественным организациям и учреждениям и отдельным исследователям для обсуждения и увязки на началах взаимности; б) принимая на себя обязательство расширения и углубления научного исследования народов СССР, ИПИН обращает особое внимание на изучение тех социальных и этнических групп населения и отдельных проблем и вопросов, которые актуальны – по линии общесоюзного значения или научно-исследовательской значимости, но по местным условиям не являются предметом первоочередного изучения на местах; в) ставя своей задачей оказание помощи национально-культурному строительству, ИПИН принимает на себя обязательство, в пределах своих возможностей, давать консультации и заключения по всем вопросам национально-культурного строительства.

По пп. 6 и 8 раздела III, по п. 3 раздела IV, по разделам V, VII – утвердить решения комиссии.

Председатель
Секретарь

К.[В.] Вяткина
В.[А.] Ильинский¹

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 62. Л. 108. Подлинник.

№ 32

Письмо из Археографической комиссии АН СССР в секретариат АН СССР № 521, сопровождающее копии документов, присылаемых для сведения; исх. № 521; вх. № 2021 от 08.04.1930².

7 апреля 1930 г.

АК препровождает для сведения копии: 1) отношения в Белорусскую академию наук с вызовом на социалистическое соревнование³; 2) договора между сотрудниками АК о соцсоревновании внутри АК⁴.

Ученый секретарь

Б.[Д.] Греков⁵

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 62. Л. 124. Подлинник.

¹ Подписи-автографы.

² С угловым штампом Археографической комиссии АН СССР; штамп секретариата АН СССР с входящим номером.

³ Договор о социалистическом соревновании между Археографической комиссией АН СССР и Археографической комиссией БелАН, подписанный 27 мая 1930 г., см. документ № 35. Ср. также документ № 30: СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 62. Л. 126.

⁴ О соцсоревновании внутри АК АН СССР см.: СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 62. Л. 128 = л. 206.

⁵ Подпись-автограф.

Договор о социалистическом соревновании между коллективами сотрудников Геологического и Минералогического музеев Всесоюзной академии наук, Национального геологического музея УССР Всеукраинской академии наук и Геологического института Белорусской академии наук, подписанный в Минске.

6 мая 1930 г.

Договор

о социалистическом соревновании между коллективами сотрудников Геологического и Минералогического музеев Всесоюзной академии наук, Национального геологического музея УССР при Всеукраинской академии наук и Геологического института Белорусской академии наук

Социалистическая стройка Советского Союза требует от научно-исследовательских учреждений самого широкого и активного участия в гигантской работе трудящихся масс.

В связи с этим, в дополнение и развитие общего договора о социалистическом соревновании между академиями наук, коллективы сотрудников упомянутых выше учреждений заключили между собою настоящий договор о социалистическом соревновании.

1. Согласно п. 1–5 общего договора:

а) Начать и систематически производить взаимный обмен опытом путем созыва общих конференций и командировок. Ближайшую конференцию организовать в Киеве, приурочив ее к юбилею ВУАН.

б) Производить взаимный обмен литературой, коллекциями и т. д.

в) Поднять перед соответствующими органами вопрос о созыве VIII Всесоюзного съезда минералогов не позднее 1 января 1931 года в Тифлисе, приурочив его к Съезду по изучению естественных производительных сил Кавказа.

2. Согласно п. II. 1 – все внимание сосредоточить на выполнении производственных планов (пятилетнего, годового и календарного), а также поставить работу музеев и института так, чтобы она отражала степень развития науки.

3. Согласно п. II. 7 – довести до сведения договаривающихся учреждений планы предстоящих экспедиций 1930/31 гг. с тем, чтобы дать возможность совместного участия работников в этих экспедициях.

4. Согласно п. III. 1, 2 – работу музеев и института производить так, чтобы теоретические выводы были базой и стимулом для их практического применения.

5. Согласно п. IV. 2, 3 – обязать каждого научного работника выявить вопросы методологического характера по его специальности, ставя их на научных собраниях сотрудников для разрешения на основе диалектического материализма.

6. Согласно п. V. 1, 3 – взыскать наилучшие способы вовлечения рабочих в научно-исследовательскую работу соревнующихся учреждений разрабатывать наилучшие методы их подготовки, а также, для подготовки смены, развить научно-популярную работу по геологическим дисциплинам среди учащейся рабочей молодежи.

7. Согласно п. VI. 2 – принимать самое широкое участие в политических кампаниях, производимых Коммунистической Партией и Советской властью.

8. Согласно п. VII. 1 – работу Музеев и Института широко популяризовать среди трудящихся масс путем проведения экскурсий, чтения популярных лекций (из расчета не менее одной на научного сотрудника), издания научно-популярной литературы, освещения работы и достижений науки в периодической прессе. Также проводить культурно-просветительскую работу среди местного населения во время научных экспедиций.

9. Принимать активное участие в общественной работе, в частности, научным работникам – в общественной работе Домов ученых (Клубах научных работников)¹.

10. Разрабатывать и применять самые рациональные методы инвентаризации, этикетирования и экспозиции.

11. Содействовать ликвидации малограмотности в геологических дисциплинах среди технического персонала соревнующихся учреждений как в теоретическом, так и в практическом отношении (например, участие в экспедициях, в обработке материалов или в другой форме).

Кроме перечисленных пунктов каждая из соревнующихся сторон принимает следующие индивидуальные обязательства:

I. Геологический музей Академии наук СССР:

1) Принять меры к осуществлению монтировки *Elephas trogontherii*² к указанному ВУАН сроку.

2) Закончить реэкспозицию своего Музея по плану, разработанному активом Геологического музея и утвержденному эконом[ически]-произв[одственным] совещанием Геологического музея от 26/IV-30 г.

3) Провести в жизнь постановление производ[ственно]-эконом[ического] совещания Г[еологического] м[узея] от 26/IV-30 г. об обслуживании посетителей музея лекциями и руководителями.

4) Закончить реорганизацию геологических институтов Академии наук в соответствии с общими положениями, разработанными комиссией локального бюро АН Секции научных работников.

II. Минералогический музей Академии наук СССР:

1) Закончить выставки IV и V-го зала месторождений минералов.

¹ Дома ученых были открыты и сегодня функционируют в ряде городов бывшего СССР. Старейшим из них является Дом ученых им. М. Горького в Санкт-Петербурге.

² *Elephas trogontherii*, или *Mammuthus trogontherii* – трогонтериев (степной) слон (мамонт) – вымерший вид отряда хоботных, класса млекопитающих, обитавший в Евразии в среднем плейстоцене. В настоящее время экспонируется в Национальном научно-природоведческом музее НАН Украины (г. Киев).

2) Издать путеводитель по музею.

3) Закончить запись и каталогизацию всех коллекций минералов.

III. Национальный геологический музей УССР при ВУАН:

1) К юбилею ВУАН (сентябрь 1930 года)¹ смонтировать скелет ископаемого слона *Elephas trogontherii* (мирового уникама), при условии, если Геол[огический] музей ВАН откомандирует на известное время специалиста препаратора-монтажника для руководства этой работой.

2) Организовать к юбилею ВУАН выставку строительных материалов на открытом воздухе; количество выставленных к тому времени монолитов не может быть меньше, чем 20.

3) Ввиду того, что развертывание выставочной части музея в целом еще не закончено, наладить это дело так, чтобы обязательно к юбилею ВУАН музей имел надлежащий вид.

4) Если НГМУ в этом году не сможет организовать своих экспедиций, позаботиться о том, чтобы хотя [бы] 75% всех научных работников музея приняли участие в геологических экспедициях, организуемых научно-исследовательскими учреждениями с условием собрать ценные геологические материалы для музея.

IV. Геологический институт БАН:

1) Экспедиции 1930 года широко использовать на собирание экспонатов для Геологического музея.

2) По окончании полевых работ сейчас же приступить к камеральной обработке² собранных материалов (с составлением соответствующих профилей, карт и т. д.), чтобы обработка была окончена до следующего сезона полевых работ.

3) Результат камеральной обработки представить в письменной форме для напечатания в научных периодических изданиях также к началу следующих летних экспедиций.

4) Закончить проработку материалов экспедиций 1924/25, 26, 27, 28 и 29 гг. к моменту окончания действия этого договора.

5) Результаты изучения материалов экспедиций должны быть основанием для составления генерального плана изучения геологии БССР, увязанного с общим генеральным планом БАН.

12. Срок действия данного договора – до 1 марта 1931 года.

13. За ходом исполнения договора следит местком соответствующих учреждений. Генеральная проверка исполнения договора производится специальной арбитражной комиссией в составе по одному представителю от каждого коллектива соревнующихся сторон и по одному от соответствующих месткомов по окончании срока действия договора.

¹ Датой основания Академии наук Украины считается 27 ноября 1918 г. (основана как Украинская академия наук), 14 июня 1921 г. академия стала носить название Всеукраинская академия наук (ВУАН).

² Камеральные работы – работы, проводимые в помещениях, в отличие от полевых работ.

Представители:
Геологического и Минералогического музеев Всесоюзной академии наук:
(подпись)
(Ол. Шубникова)
Национального геологического музея УССР при Всеукраинской академии
наук: (подпись)
(Ю. Абрамович)
Геологического института Белорусской академии наук: (подпись)
Акад[емики]: (подписи)

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 62. Л. 396–398. Копия.

№ 34

Из протокола № 16 Президиума АН СССР, § 6. О договоре по соцсоревнованию между аспирантами АН СССР и Белорусской АН.

13 мая 1930 г.

6. Доложен договор о социалистическом соревновании между аспирантами Академии наук СССР и Белорусской академий наук.

Постановлено: Принять к сведению. Размножить печатным способом в количестве 500 экз. для раздачи аспирантам, руководителям учреждений и руководителям аспирантов.

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 140. Л. 62 об. Подлинник.

№ 35

Договор по социалистическому соревнованию между Археографической комиссией академии наук СССР и Археографической комиссией Белорусской академии наук, подписанный в Ленинграде. Является Приложением № 5 к Сведениям о ходе соцсоревнования по Археографической комиссии АН СССР¹.

27 мая 1930 г.

Договор

по социалистическому соревнованию между Археографической комиссией Академии наук СССР и Археографической комиссией Белорусской академии наук

Настоящий договор заключают между собою Археографическая комиссия Академии наук СССР и Археографическая комиссия Белорусской академии наук, сроком до 1 марта 1931 г. на нижеследующих условиях:

¹ СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 140. Л. 204–205.

И. Археографическая комиссия Академии наук СССР, считая своей основной задачей разыскание, научное описание, исследование и издание исторических источников, относящихся к народностям СССР, ближайшим планом работы намечает опубликование материалов по истории экономического развития России и, в частности, на текущий год – по формированию рабочего класса в феодально-крепостную эпоху [и] обязуется силами 10 научных работников:

а) издать под общей редакцией акад. М. Н. Покровского в течение срока созревания два первых тома материалов из серии «Крепостная мануфактура в России»¹: том I – «Тульские и Каширские железные заводы», 35 печатн[ых] листов, том II – «Олонецкие железные заводы», 20 печ[атных] листов;

б) издать к юбилею (10-летие) Карельской республики² писцовые книги об Обонежской пятине³, 30–35 печ[атных] листов⁴;

в) собирать материалы для словаря по истории технологии производства в России периода, предшествующего промышленной революции, и подготовить к изданию I том «Материалов для словаря», включив в него все русские акты до конца XV века;

г) собирать материалы по истории народов СССР, в частности, по Крымской⁵, Узбекской, Таджикской и Туркменской ССР⁶, подлежащие опубликованию в специальной серии;

д) во исполнение задания Международного комитета исторических наук, проводить работу по составлению хронологических таблиц по истории России.

Археографическая комиссия Белорусской академии наук, ставя своей задачей издание памятников, характеризующих истории развития экономических форм и классовой борьбы в Белоруссии в периоды феодализма и торгового капитала, силами одного⁷ научного работника обязуется:

¹ В 1930–1934 гг. вышло 5 частей серии «Крепостная мануфактура в России», в том числе (с грифом «АН СССР. Труды Археографической комиссии. Материалы по истории экономического развития России. Под общ. ред. М. Н. Покровского») Ч. I: Тульские и каширские железные заводы (Л., 1930) и Ч. II: Олонецкие медные и железные заводы (Л., 1931).

² 8 июня 1920 г. была образована Карельская трудовая коммуна (КТК) в качестве автономии в составе РСФСР; 25 июля 1923 г. она была преобразована в Автономную Карельскую советскую социалистическую республику (АКССР).

³ Обонежская пятина – северо-восточная часть Новгородской земли в XV–XVIII вв., в 1708 г. пятина была упразднена и вошла в состав Ингерманландской и Архангелогородской губерний.

⁴ Писцовые книги Обонежской Пятины: 1496 и 1563 гг. / АН СССР, Археографическая комиссия. Под общ. ред. М. Н. Покровского. Л.: Изд-во Акад. наук СССР, 1930 (Материалы по истории народов СССР. Вып. 1: Материалы по истории Карельской АССР).

⁵ Крымская автономная советская социалистическая республика со столицей в г. Симферопле существовала в составе РСФСР в 1921–1945 гг.

⁶ В 1930–1936 гг. вышло 7 выпусков серии «Материалы по истории народов СССР» (издававшейся с 1932 г. под грифом Историко-археографического института), в том числе по истории Узбекской, Таджикской и Туркменской ССР (Вып. 3. 1932). Материалы по Крымской АССР изданы не были; в 1932 г. был также напечатан выпуск (Вып. 2. 1932) с материалами по Татарской АССР.

⁷ Имеется в виду Дмитрий Иванович Довгялло (1868–1942) – российский и белорусский историк и археограф.

а) окончить печатание III тома «Белорусского Архива»¹ (до 25 печ[атных] листов) с надлежащими указателями и предисловиями;

б) подготовить к печати очередной IV том² «Белорусского Архива» (до 25 печ[атных] листов) и сдать его в типографию;

в) проводить работу в архивах Минска, Могилева и Ленинграда по разысканию документов по истории мануфактуры на Белоруссии для издания их в очередном томе «Белорусского Архива»;

г) принимать активное участие в работах Института исторических наук [БелАН].

II. С целью ускорения и улучшения издания печатаемых трудов и в частности для облегчения работы наборщиков, Археографические комиссии АН СССР и БАН обязуются:

1. Оригинал писать четко и понятно, все нужные отметки производить до сдачи в набор.

2. Исправлять корректуры четко и понятно и не задерживать их.

III. Археографические комиссии АН СССР и БАН принимают следующие нормы выработки для научных работников при 5 ½ часовом рабочем дне:

1. Предварительная разработка датированных материалов (разбивка их по картонам) – 50–70 документов в день.

2. Описание русских документов:

более сложные – до 5 документов в день,

менее сложные – до 15–25 документов в день,

Примечание: Этот вид работы ввиду разнохарактерности документов трудно поддается нормированию.

3. Снятие копий с документов средней трудности: 1 ¾ печ[атных] листа в день (70 000 знаков).

Примечание: Эта работа проводится двумя работниками.

5. Проверка корректур: 1-я (не гранки) – ¾ печ[атных] листа в день (30 000 знаков),

2-я корректура – 1 печ[атный] лист в день (40 000 знаков);

6. Составление указателей – 150 карточек (указаний) в день.

IV. Археографическая комиссия АН СССР и БАН, в целях успешного выполнения генерального договора о соцсоревновании трех советских академий наук, считают необходимым установить мероприятия, обязательные для обеих сторон:

1. Интенсивно использовать для работы положенное время дня.

2. Установить постоянную проверку исполнения работы отдельных сотрудников, представляя о ней контрольные сводки администрации 1 раз в месяц (для Археогр[афической] комиссии БАН 1 раз в 3 месяца).

¹ «Белорусский архив» – сборник документов по истории Белоруссии XV–XVIII вв. Первые два тома («Матэрыялы і дакументы да гісторыі Беларуска-Літоўскай дзяржавы (XVI–XVII ст.)» и «Літоўская метрыка (XV–XVI ст.)») были выпущены Инбелкультом под редакцией Д. И. Довгялло (1927, 1928 гг.), третий том («Менскія акты. Вып. 1 (XV–XVIII ст.)») под его же редакцией был издан в 1930 г. Белорусской академией наук.

² IV том издан не был.

3. Всемерно стремиться к поднятию своей квалификации по специальности *путем разработки научных тем в форме статей, докладов, сообщений и т. п.*

4. Углубить изучение марксизма и сделать обязательными применение марксистского метода в работе.

5. Принимать участие в общественной работе академий.

V. Археографические комиссии АН СССР и БАН считают нужным установить проверку хода соцсоревнования в два срока: 1 ноября 1930 и 1 апреля 1931.

Представители:

Археографической комиссии

Академии наук СССР

([Б. Д.] Греков)

([А. И.] Семенов)

Археографической комиссии

Белорусской академии наук

([Д. И.] Довгялло)

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 62. Л. 210–210 об. Подлинник. Авторизованная машинопись.

№ 36

Письмо из Постоянной словарной комиссии АН СССР (КС) в секретариат АН¹ о производственном плане Словарной комиссии на будущий год; исх. № 395; вх. № 4177 от 03.09.1930².

3 сентября 1930 г.

По вопросу о деятельности Словарной комиссии в третьем году пятилетки сообщается, что на будущий операционный год намечен следующий производственный план:

I. а) Пополнение словарной картотеки материалами из общественно-политич[еской] и научной литературы;

б) подготовка материалов на букву Б.

II. Издание четырех выпусков словаря³ (20 лл. по 100 тыс. букв в листе).

По социалистическому соревнованию из намеченного в марте с. г. выполнено следующее:

1. Установлена связь со Словарной комиссией Белорусской АН для обмена корректурами и внесения параллелей в слова одного корня и значения.

¹ Другое письмо Словарной комиссии в секретариат АН СССР от 01.04.1930 о мероприятиях в связи с подписанием договора о социалистическом соревновании между тремя академиями см. документ № 28.

² С угловым штампом Постоянной словарной комиссии; штамп секретариата АН СССР с входящим номером.

³ См. с. 44 прим. 7.

2. Переработан 5-летний план издания словаря в связи с переходом на новую орфографию.

3. Установлен подекадный отчет работы сотрудников с записью отчетов в протокол заседания.

4. Поручено сотруднику комиссии Л. В. Щербе в наступающем году составить доклад-проект по вопросу о разработке методов составления словаря на диалект.-материалистической основе.

И. о. председателя КС, академик
За уч. секретаря

Е.[Ф.] Карский
И.[А.] Фалев¹

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 62. Л. 230. Подлинник.

№ 37

Выписка из протокола Общего собрания АН СССР² от 3 октября 1930 г., § 122³ о положении соцсоревнования в настоящий момент и организации смотровых комиссий⁴.

8 октября 1930 г.

Президиуму, местному и локал[ьному] бюро СНР

Н[епременный] с[екретарь] доложил данные о положении соцсоревнования в настоящий момент.

Постановлено: 1) доклад принять к сведению; 2) поручить Президиуму совместно с общественными организациями АН приступить срочно к организации предусмотренных договором смотровых комиссий с таким расчетом, чтобы основная работа их была проведена в течение октября месяца; 3) обязать ответственных лиц всех учреждений подготовить материал по выполнению договора о социалистическом соревновании для представления в смотровые комиссии.

Верно: зав. делопроизводством *М. Комарович⁵*

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 62. Л. 152. Подлинник.

¹ Подписи-автографы.

² Общее собрание (ОС) является высшим органом управления Академии наук.

³ Протокол Общего собрания № 9 (§ 122) от 03 октября 1930 г. см.: СПФ АРАН. Ф. 1. Оп. 1. Д. 254. Л. 135 об.

⁴ На бланке АН СССР; штамп «Рассмотрено Президиумом АН СССР, прот[окол] № 28, § 1, 12 окт[ября] 1930 г. См. документ № 38.

⁵ Подпись-автограф.

№ 38

Из протокола № 28 Президиума АН СССР, § 1. О положении соцсоревнования в Академии наук в настоящий момент.

12 октября 1930 г.

1. Доложена выписка из протокола О[бщего] с[обрания] от 3.Х.30 г. о положении соцсоревнования в АН в настоящий момент.

Постановлено: 1) телеграфно снести с Белорусской и Украинской академиями наук и просить их о выделении представителей для участия в общественном просмотре хода договоров по соцсоревнованию с тем, чтобы общественный просмотр мог состояться не позднее 20–30/Х[-1930 г.]; 2) просить общественные организации АН, а также Ленинграда и области о выделении в срочном порядке представителей в смотровые комиссии с таким расчетом, чтобы подготовительная работа их была закончена до 20/Х[-1930 г.]; 3) выделить в комиссию представителей от Президиума: ак. А. Н. Самойловича и ак. А. А. Борисяка. Просить ак. Г. А. Надсона быть заместителем А. А. Борисяка.

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 140. Л. 159. Подлинник.

№ 39

Из протокола № 30 Президиума АН СССР, § 33. О проведении общественной проверки хода договоров о соцсоревновании между тремя академиями наук.

28 октября 1930 г.

33. Доложено: о проведении общественной проверки хода договоров о социалистическом соревновании между тремя академиями наук.

Постановлено: 1) созвать 2 ноября представителей общественных организаций, выделенных для участия в работах смотровых комиссий¹, 2) просить н[епременного] с[екретаря] сделать на этом собрании информационный доклад о выполнении договора о соцсоревновании, 3) просить м[ест]к[ом] сделать содоклад, 4) предложить руководителям учреждений АН сделать доклады о результатах участия в соревновании, когда смотр будет проводиться в данном учреждении.

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 140. Л. 170 об. Подлинник.

¹ См. документ № 42 и примечания к нему.

№ 40

Телеграмма АН СССР во Всеукраинскую и Белорусскую академии наук с извещением о начале смотра итогов соцсоревнования; исх. № 3539.

28 октября 1930 г.

Телеграмма
Всеукраинской академи наук. Киев, улица Короленко
Белорусской академии наук. Минск

Всесоюзная академия наук извещает начало просмотра соцсоревнования второго ноября и просит Ваших представителей прибыть [к] этому времени.

Заведующий секретариатом

Отправ. зав. секретариатом АН СССР

С.[А.] Тюрин¹

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 62. Л. 158. Отпуск.

№ 41

Из приложения к протоколу № 31 от 1 ноября 1930 г. § 2. Инструкция (пункт II) по составлению годового отчета по 1 октября 1930 г. для учреждений АН СССР, в которой рекомендуется составлять отчет так, чтобы было видно, что работа учреждения шла в соответствии с соцсоревнованием АН СССР с Белорусской и Украинской академиями наук.

1 ноября 1930 г.

II. Отчет должен быть составлен кратко, в ясных выражениях, причем при его изложении надлежит избегать длительных периодов, излишней описательной части, не имеющей существенного значения. Отчет должен дать точную фиксацию работы учреждения и из него должно быть видно насколько работа в учреждении шла в соответствии с плановостью, отвечала началам, положенным в выполнение задач научных в соответствии с социалистическим строительством, а также в соответствии с социалистическим соревнованием АН СССР с академиями Украинской и Белорусской. В отчете должны иметь место только работы, выполненные, без упоминания о работах, намеченных к выполнению.

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 140. Л. 177. Подлинник.

¹ Подпись-автограф.

Письмо АН СССР о назначении новой даты собрания смотровой комиссии по выполнению договора о соцсоревновании между тремя академиями; исх. № 3586¹.

3 ноября 1930 г.

Президиум Академии наук [СССР] постановил провести общественный просмотр хода выполнения договора о социалистическом соревновании между академиями наук Всесоюзной, Всеукраинской и Белорусской. Для участия в работах смотровой комиссии приглашены представители научных и общественных организаций Ленинграда.

Президиум А[кадемии] н[аук] придает настоящему смотру громадное значение в деле внедрения методов социалистического соревнования в работу научно-исследовательских учреждений А[кадемии] н[аук] и включения их в общую работу по социалистическому строительству страны, что является особенно важным именно в настоящий момент – момент коренной реорганизации учреждений А[кадемии] н[аук] в целях приближения их к переустройству всего народного хозяйства на социалистических началах.

Между тем, общественные организации, которым было послано извещение с просьбой о выделении представителей в смотровую комиссию, не отнеслись к этому делу с должным вниманием. Так, из 20-ти различных организаций, которым были посланы указанные извещения², известили о выделении представителей только 10, а на организационном собрании комиссии 2 ноября [1930 г.] присутствовали только 6 человек, несмотря на то, что вызовы были посланы своевременно.

Часть смотровой комиссии, собравшаяся 2 ноября, предложила созвать заседание смотровой комиссии в полном составе 5 ноября в 17 часов, ввиду чего президиум Академии наук [СССР] вторично просит Вас выделить представителя в смотровую комиссию и сообщить ему о времени и месте заседания

¹ На бланке неперменного секретаря АН СССР.

² В документах СПФ АРАН сохранилось циркулярное письмо (телефограмма) из секретариата АН СССР от 18 октября 1930 г. с просьбой направить представителя для участия в работе смотровых комиссий по исполнению договора по социалистическому соревнованию между тремя академиями. В числе адресатов заводские комитеты Балтийского судостроительного и механического завода, завода «Электроаппарат», Кожевенного завода им. А. Н. Радищева, Ткацко-красильной фабрики им. А. И. Желябова, Писчебумажной фабрики им. Г. Е. Зиновьева: СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 62. Л. 156. Письмо аналогичного содержания было направлено 31 октября 1930 г. в ВАСХНИЛ: СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 62. Л. 161. Представитель в комиссию был направлен из Государственного Эрмитажа (СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 62. Л. 170), Ленинградского бюро Секции научных работников (СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 62. Л. 172), Ленинградского отделения Комакадемии (СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 62. Л. 173). Областной совет народного хозяйства ответил отказом (СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 62. Л. 175).

(Малый конференц-зал Академии наук, Университетская наб., 5, ход со двора в управление делами).

Непременный секретарь, академик
Заведующий секретариатом

Помета: «См. список»¹

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 62. Л. 163. Отпуск.

№ 43

Итоги обследования соцсоревнования Археографической комиссии Академии наук СССР с Археографической комиссией Академии наук БССР, Архивом академии наук СССР и внутри Археографической Комиссии между ее отдельными работниками.

27 ноября 1930 г.

В работе Археографической комиссии АН СССР за время с апреля-мая по ноябрь 1930 г. имеются, благодаря соцсоревнованию, некоторые достижения:

1) Соцсоревнование между работниками Археографической комиссии дало следующие результаты:

а) для интенсивного использования рабочего времени были введены точные нормы выработки для всех видов работы Археографической комиссии;

б) в научной работе начата проводиться рационализация путем введения новой орфографии, печатания материала сразу на машинке, без предварительного переписывания и проверки копий одновременно двумя лицами.

2) Для проверки исполнения работ по установленным нормам выработки каждый сотрудник представляет контрольную сводку один раз в месяц. На основании этих данных комиссия по соцсоревнованию составляет месячные сводки работы всех сотрудников Археографической комиссии. Кроме того, ежемесячно устанавливаются отчетно-плановые собрания, на которых каждый сотрудник делает отчет о его работе за истекший месяц. Достижением

¹ Составленный от руки список, датированный 03.11.30 г. за тем же номером, что и письмо, перечисляет следующие учреждения: Ленинградское отделение Комакадемии, ВАСХНИЛ, Ленсовет, облпрофсовет, обком ВКП(б), Василеостровский райком ВКП(б), Василеостровский райсовет, областной отдел Рабпрос, Балтийский судостроительный и механический завод, Ткацко-красильную фабрику им. А. И. Желябова, Писчебумажную фабрику им. Г. Е. Зиновьева, Кожевенный завод им. А. Н. Радищева: СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 62. Л. 164. Очередная прсба о выделении представителя в смотровую комиссию была направлена в Балтийский завод 4 декабря 1930 г. (СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 62. Л. 168). К работе в комиссии были привлечены также аспиранты АН СССР (16 ноября 1930 г.): СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 62. Л. 167. Черновик другого письма содержит сведения о заседании смотровой комиссии с участием смотровых бригад 28 ноября 1930 г. в 8 ч вечера в Клубе Академии наук (Доме ученых): СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 62. Л. 287.

Археографической комиссии является также введение по ее инициативе дневников учета работы сотрудников в других отделах Академии наук (например, ИПИИ), как заявил тов. [П. А.] Мухин – чл[ен] комиссии по соцсоревнованию.

3) По инициативе работников Археографической комиссии была создана ударная бригада по учету и концентрации документов Академии наук. По заявлению одного из бригадиров к настоящему времени учтено около 64–70% документов Академии наук.

4) По заявлению членов комиссии по соцсоревнованию сдан в печать и выйдет к 15 декабря 1930 г. том I «Крепостная Мануфактура в России» («Тульские и Кашинские заводы»), сдан в печать и выйдет в свет к 1 января 1931 г. также том II этой серии «Олонецкие железные заводы». Затем Археографическая комиссия к десятилетию Карельской республики в срок сдала писцовые книги по Обонежской пятине. Кроме того, Археографическая комиссия готовит к печати материалы по истории народов СССР (Крым, Узбекистан и Таджикистан), т. I «Материалов для словаря по истории технологии производства в России» и выполняет задания Международного комитета исторических наук по составлению хронологических таблиц по истории России и списка русских дипломатов.

Но наряду с этими достижениями соцсоревнование не охватило целый ряд ответственных и важных областей работы Археографической комиссии, почему соответствующие пункты договоров по соцсоревнованию оказались совершенно невыполненными.

1) Археографическая комиссия недостаточно быстрыми темпами разворачивает работу по изданию материалов по истории народов СССР, запаздывает на несколько месяцев с выходом в свет I том материалов по истории «Крепостной мануфактуры в России» (по истории российского предпролетариата) и совершенно обходит одну из важных задач по собиранию и печатанию антирелигиозных документов (характерно, что такой пункт даже не стоит в договорах).

2) Сотрудниками Археографической комиссии ничего не делается для полного овладения марксистской методологией (отсутствие кружков по диамату и истмату и вообще какой бы то ни было работы в этом направлении), чем ставится под угрозу применение марксистского метода в повседневной научной работе сотрудников.

3) Совершенно недостаточной является связь работников Археографической комиссии с Институтом истории ЛОКА.

4) Не проводится также в жизнь пункт договора по соцсоревнованию, касающийся углубления специализации сотрудников Археографической комиссии, хотя со времени заключения договора прошло около 6-ти месяцев, только сейчас для этой работы организуется кружок, подготовляющий первое заседание.

5) Археографическая комиссия проводит недостаточную работу по подготовке научной смены, что является сугубо важным для Археографической комиссии, в которой имелись политически чуждые и враждебные диктатуре

пролетариата сотрудники. В договоре по соцсоревнованию Археографической комиссии отсутствует пункт о научной смене.

6) Пункт договора, касающийся участия в общественной работе совершенно не выполнен Археографической комиссией. Сотрудники Археографической комиссии не принимают участия в работе Академии наук по шефству над заводом и колхозом, совершенно не ведут работы в клубе и вообще не участвуют ни в какой массовой работе. Сотрудниками Археографической комиссии ведется общественная работа, главным образом, по сбору членских взносов, по получению ордеров и т. д. В ОСО[А]ВИАХИМЕ состоит один человек, безбожнике¹ – 1 человек, в МОПРе – 8 человек и только в «Друг детей» – 10 человек из 11 сотрудников Археографической комиссии.

7) Недостатком работы по соцсоревнованию Археографической комиссии является также пропуск первого срока проверки хода социалистического соревнования.

Подписи: Попов и Фризман

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 62. Л. 313–314. Копия.

№ 44

Протокол заседания сотрудников Института по изучению народов СССР АН СССР и смотровой бригады по соцсоревнованию между АН СССР, ВУАН и БАН.

21 декабря 1930 г.

Присутствовали: В.[К.] Сухотина, С.[Г.] Козин, Е.[В.] Тагунова, [Е. П.] Луппова, [В. И.] Равдоникас, [А. Н.] Лозанова, Л.[П.] Потапов, [С. Д.] Сеницын, [А. Н.] Акулянец, [В. С.] Дубов, Н.[М.] Маторин, Е.[П.] Ухтомская, А.[Л.] Троицкая, А.[К.] Супинский, [А. И.] Малышев, К.[В.] Вяткина, В.[П.] Шибаев, Н.[М.] Кедров.

Председатель [В. И.] Равдоникас, секретарь К.[В.] Вяткина.

I. Слушали доклад т[ов]. Малышева с заключениями бригады. См. приложение.

Соглашаясь с выводами бригады, Н. М. Маторин указывает на правильность установок ИПИИ, неувязка с местами и некоторые другие недочеты проистекают вследствие того, что задачи изучения в ИПИИ стоят гораздо шире тех минимальных возможностей, которые существуют. ИПИИ должен объединить всю исследовательскую работу в отношении антропологии и этнографии не только народов СССР, но и зарубежных стран. Старый КИПС занимался только составлением карт, ИПИИ в корне изменил работу КИПС, расширив задачи ИПИИ и поставив на очередь также и изучение человека как

¹ Вероятно, имеется в виду Союз воинствующих безбожников (СВБ).

производительной силы (в Кузбассе, Бурято-Монголии, Дальнем Востоке и др. мест), изменив и расширив задачи ИПИИ, все же пока остался с тем количеством штатных единиц, каковыми обходился КИПС, вследствие чего нельзя развернуть работу секторов надлежащим образом и увязаться с местами.

Первые вылазки для увязки отдельными секторами (Русским, Волжским, Северными и Белорусским) были сделаны. Для дальнейшего закрепления связи с местами необходимы систематические поездки и в летнее, и в зимнее время, для осуществления чего ИПИИ в настоящее время не имеет ни штата, ни средств. Из работ ИПИИ, не отмеченных бригадой, следует отметить составление под руководством ИПИИ учебно-этнографической карты¹, которая пойдет в широкие массы, и работу с аспирантами-этнографами. В последнюю включены и аспиранты других учреждений. Вся этнографическая работа будет сосредоточена при ИПИИ. Нужно согласиться с выводами бригады и в части руководящего состава. На последнем заседании ИПИИ постановлено организовать методологическое бюро, предполагается усилить состав президиума и секретариата ИПИИ. Для осуществления всех задач, выдвинутых ИПИИ, необходимо выдвинуть перед Президиумом АН вопрос о пересмотре материальных возможностей ИПИИ.

[А. К.] Супинский указал на успешное выполнение плана по Белорусскому сектору только тогда, когда работа будет происходить в тесном контакте с республикой. Для выполнения последнего требуются средства и кадры. Необходимо обратить большое внимание на подготовку кадров путем создания аспирантуры.

[В. С.] Дубов предложил уделить внимание этнографическому изучению западных зарубежных соседей – Польше, Эстонии, Литве и проч.

[А. Н.] Лозанова предложила отметить согласованность планов аспирантов с общим планом ИПИИ, за исключением некоторых секторов (Среднеазиатский, где производств[енного] плана в секторе нет).

[Н. М.] Маторин указал на предполагаемое объединение журнала «Этнография»² и «Человек»³.

¹ Составление специализированных этнографических карт началось в России со второй пол. XIX в. (П. И. Кеппен, А. Ф. Риттих); после 1917 г. – карты Л. С. Берга, И. И. Зарубина и др. В АН СССР эта работа была сосредоточена в КИПС и позднее в ИПИИ, где были составлены этнографические карты различных областей СССР. После Второй мировой войны эта работа была сконцентрирована в Институте этнографии АН СССР, который опубликовал в 1951 г. учебную карту народов СССР.

² Журнал «Этнография» издавался в Москве–Ленинграде в 1926–1930 гг., с 1931 г. – «Советская этнография».

³ Журнал «Человек» издавался КИПС–ИПИИ; планировалось начать издание с 1927 г. (4 книги в год, по цене 3 рубля), однако первый номер вышел в 1928 г. Последующие номера выходили также с задержкой (№ 2–4 за 1928 г. – в марте 1929 г., № 1 за 1929 г. – в мае 1929 г.). В состав редакционного комитета входили: председатель КИПС, ответственный редактор журнала С. Ф. Ольденбург, Д. А. Золотарев, Н. Я. Марр, Л. Я. Штернберг, С. И. Руденко, Ю. А. Филлипченко, П. П. Иванов, Л. С. Берг, В. П. Семенов Тянь-Шанский, Н. А. Подкопаев. Журнал перестал издаваться с 1930 г.: 21 февраля 1930 г. сотрудники ИПИИ К. В. Вяткина, Н. М. Кедров и В. А. Ильинский составили акт осмотра и описания архива журнала «Человек».

[К. В.] Вяткина указала на предстоящее заключение договоров на соцсоревнование внутри ИПИН по вопросу учета этнографов и полевой исследовательской работы.

Постановили: Согласившись в основном с выводами бригады, дополнить: 1) указанием на ограниченность средств и штатов ИПИН; 2) отметить начатую большую работу с аспирантами этнографами и согласованность планов последних с планами ИПИН и 3) отметить издание для широких масс учебно-этнографической карты СССР.

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 62. Л. 303–304. Копия.

№ 45

Из протокола № 6 Президиума АН СССР, § 12. О заключении комиссии по осмотру соцсоревнования между тремя Академиями наук.

13 февраля 1931 г.

12. Доложено заключение комиссии по осмотру соцсоревнования между тремя академиями.

Постановлено: 1) Заключение комиссии принять к сведению.

2) Резолюцию по осмотру соцсоревнования разослать всем учреждениям АН, указав на пункты невыполнения договора в целях принятия срочных мер к выполнению этих пунктов к сроку окончания соцсоревнования.

3) Довести до сведения ВУАН и БАН, что смотр соцсоревнования по АН заключен, послать им выводы смотровой комиссии и просить сообщить, когда они предполагают произвести совместную проверку договора по соцсоревнованию.

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1931. Д. 31. Л. 24 об. Подлинник.

№ 46

Из протокола № 10 Президиума АН СССР, § 16. О необходимости организации смотра результатов соцсоревнования между тремя академиями ввиду окончания срока договора.

13 марта 1931 г.

16. Доложено о необходимости организации смотра результатов соцсоревнования между тремя академиям ввиду окончания срока договора.

Постановлено: 1) Вновь поднять вопрос перед общественными организациями Ленинграда о принятии участия в работах по проверке соцсоревнова-

ния; 2) Поручить ак. А. Н. Самойловичу и А. А. Борисяку в качестве представителей Президиума¹ вновь принять меры к организации проверки; просить местком и локальное бюро СНР АН выделить для этой работы своих представителей.

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1931. Д.31. Л. 48 об. Подлинник.

№ 47

Из протокола Общего собрания АН СССР. Заседание № 5, § 37–39. О результатах соцсоревнования.

27 апреля 1931 г.

О результатах соцсоревнования

§ 37. Председатель месткома АН тов. [П. В.] Журавлёв сделал доклад от смотровой комиссии о результатах соцсоревнования между тремя академиями за истекший год.

Постановлено: Принять к сведению.

§ 38. Академик-секретарь ОМЕН² огласил постановления групп по вопросу проверки соцсоревнования по учреждениям ОМЕН.

Постановлено: Принять к сведению.

§ 39. Академик-секретарь ООИ огласил постановления групп по вопросу проверки соцсоревнования по учреждениям ООИ.

Ввиду возникших разногласий между Группой языка и литературы³ и смотровой комиссией по вопросу о результатах соцсоревнования по учреждениям группы, были оглашены резолюции по этому вопросу и группы, и месткома.

Постановлено: 1) Утвердить резолюцию Группы языка и литературы в следующей редакции: 1. Считать договор по соцсоревнованию выполненным группой в целом не во всех его пунктах, отмечая при этом: а) общее выполнение договора удовлетворительным по ИНЛИ и б) неудовлетворительным по КРЯЗу. 2. Приняв к сведению объяснения, данные в специальных докладных записках КРЯЗ и КДЛ, и признавая наличность заслуживающих уважения

¹ См. протокол № 28 Президиума АН СССР, § 1 от 12.10.1930: документ № 38.

² Согласно Уставу АН СССР 1930 г. академия делилась на два отделения: Отделение математических и естественных наук (ОМЕН) и Отделение общественных наук (ООИ), – которые осуществляли руководство работой входивших в их состав институтов, музеев и лабораторий. В 1935 г. в структуру академии вводится Отделение технических наук (ОТН), возглавляемое академиками-секретарями. Отделения состояли из групп, группы – из кафедр.

³ В Группу языка и литературы входили: Институт языка и мышления и Комиссия по русскому языку (КРЯЗ), которая слилась с ним позже; Институт новой русской литературы (ИНЛИ) и Комиссия по древнерусской литературе (КДЛ), которые слились в Институт русской литературы АН СССР, Комиссия по сатирическим жанрам (КСАЖ), Комиссия по истории знаний (КИЗ), Институт славяноведения (ИНСЛАВ) и др.

отдельных неблагоприятных моментов в общих условиях работы, считать, что эти моменты должны быть учтены при окончательной сводке итогов смотровой комиссией по проведению соцсоревнования в учреждениях группы. 3. Ввиду установленного смотровой комиссией неудовлетворительного выполнения договора по соцсоревнованию со стороны КРЯЗ, признать необходимым и отвечающим интересам дела всемерное содействие КРЯЗу в порядке назначения всестороннего обследования работы КРЯЗ специальной комиссией из академиков, представителей партийных и общественных организаций АН СССР. 4. Признавая, что метод соцсоревнования, как социалистический метод коллективного труда, органически далеко еще не вошел в общий метод научно-исследовательской работы группы, считать, что плановое ведение научно-исследовательской работы группы на базе марксистской методологии и действительная увязка теории с практикой социалистического строительства стоят в тесной связи в своих успехах от применения и дальнейшего углубления этого метода.

2) Постановления остальных групп ООН принять к сведению.

СПФ АРАН. Ф. 1. Оп. 1. Д. 257. Л. 16. Подлинник.

№ 48

Из протокола Общего собрания АН СССР. Заседание № 5, § 40. Обсуждение проекта договора о соцсоревновании на 1931/32 г. между пятью академиями.

27 апреля 1931 г.

40. Обсуждение проекта договора о соцсоревновании на 1931/32 г.

Доложен проект договора о соцсоревновании между пятью Академиями¹: АН СССР, ВУАН, БАН, КОМАКАДЕМИЕЙ и ВАСХ[Н]ИЛ.

Ак. А. Ф. Иоффе доложил поправки, внесенные в проект договора о соцсоревновании на 1931/32 г. объединенной комиссии ОМЕН и ООН.

Постановлено: 1. Возобновить договор о соцсоревновании на предстоящий год. 2. Заключить договор с четырьмя академиями: ВУАН, БАН, ВАСХ[Н]ИЛ и Комакадемией. 3. Основными пунктами нового договора считать: а) выполнение и перевыполнение производственного плана; б) разработка конкретных мероприятий по участию АН в реконструкции народного хозяйства при всемерном усилении теоретической научной работы; в) всемерная рационализация, с одной стороны, работы и структуры АН и ее учреждений, с другой – бюджета времени работников АН; г) разработка практических мероприятий по внедрению марксоленинского метода в научно-исследовательскую работу;

¹ Проект договора между пятью академиями от 6.04.1931 г. имеется в фонде Архива АН СССР. Очевидно, проект договора рассылался в институты АН СССР: на документе помета «Архив» (СПФ АРАН. Ф. 7. Оп. 1. Д. 67. Л. 8–10).

д) разработка методов и формы учета выполнения плана и взятых на себя обязательств по соцсоревнованию с учреждениями АН; е) разработка рациональных методов подготовки кадров. 4. Выделить особую комиссию по работе текста договора в составе академиков: А. Ф. Иоффе, А. А. Борисяка, В. А. Кистяковского, С. Ф. Ольденбурга и С. Г. Струмилина и по одному представителю от месткома, локального бюро СНР, коллектива ВКП(б), ВАРНИТ-СО и аспирантов АН; созыв комиссии поручить ак. А. Ф. Иоффе. 5. Предложить означенной комиссии на основе утвержденных пунктов, используя материал проекта договора и заключения, заслушанные на О[бщем] с[обрании], поручить ей вступить в переговоры с академиями, согласовать с ними текст договора и, по достижении согласования, поручить Президиуму принять меры к оформлению договора.

СПФ АРАН. Ф. 1. Оп. 1. Д. 257. Л. 16 об. Подлинник.

№ 49

Из протокола № 23 Президиума АН СССР, § 9. По вопросу заключения договора на соцсоревнование между пятью академиями.

12 сентября 1931 г.

9. Доложено сообщение председателя месткома АН¹ по вопросу о заключении договора на соцсоревнование между пятью академиями:

Постановлено: 1) Обсуждение и заключение договора на соцсоревнование поставить на ноябрьской сессии АН, внести в повестку одного из сентябрьских заседаний Президиума предварительное обсуждение договора. 2) Считать необходимым немедленно после октябрьской сессии созвать совещание из представителей всех академий – участниц договора для окончательного редактирования текста договора.

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1931. Д. 31. Л. 163. Подлинник.

№ 50

Из протокола № 27 Президиума АН СССР, § 1. О проекте договора на соцсоревнование между тремя академиями.

22 октября 1931 г.

1. Доложен: проект договора на соцсоревнование между АН СССР, ВУАН и БАН.

Постановлено: 1) Поручить секретариату, на основе принятых Президиумом изменений и дополнений, перередактировать текст договора ко 2 ноября с. г.;

¹ В протоколе Общего собрания от 27.04.1931 г. в качестве председателя месткома указан «тов. Журавлев»; см. документ № 47.

в переработанном виде согласовать текст его с академиками-секретарями, председателем месткома и управляющим делами. 2) Уполномочить н[е-пременного] с[екретаря] и академиков-секретарей на переговоры от имени Президиума с другими соревнующимися академиями. 3) В случае необходимости спешной, до заседания Президиума, санкции проекта договора, поручить АХ¹ просмотреть проект. 4) Созвать совещание из представителей всех соревнующихся академий для согласования проекта договора 15 ноября с. г.

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1931. Д. 31. Л. 187. Подлинник.

№ 51

Из протокола Общего собрания АН СССР. Заседание № 16, § 144. Об утверждении договора о соцсоревновании между тремя академиями.

25 ноября 1931 г.

144. Н[е-пременный] с[екретарь] доложил проект соцдоговора.

Постановлено: Соцдоговор утвердить, уполномочив ак. А. П. Карпинского, ак. В. П. Волгина, ак. А. Н. Самойловича, П. М. Никифорова и т[ов]. Полякову² на подписание договора.

СПФ АРАН. Ф. 1. Оп. 1. Д. 257. Л. 67 об. Подлинник.

№ 52

Проект договора социалистического соревнования между Всесоюзной, Всеукраинской и Белорусской академиями наук (приложение к протоколу Общего собрания АН СССР № 16 от 25 ноября 1931 г., § 144).

25 ноября 1931 г.

ДОГОВОР

социалистического соревнования между Всесоюзной,
Всеукраинской и Белорусской академиями наук

Союз ССР заканчивает построение фундамента социализма. Успехи социалистического строительства вызывают обострение классовой борьбы, отражающейся и в области научно-теоретической. В связи с этим перед советской наукой встает ряд ответственных задач по плановому включению науч-

¹ Очевидно, имеется в виду АХУ – Административно-хозяйственное управление АН СССР.

² Возможно, Полякова Анна Николаевна.

но-исследовательских работ в дело скорейшего построения социализма и, как необходимое условие для этого, по перестройке работы всех научно-исследовательских учреждений на основе марксистско-ленинской методологии. Особенно ответственная роль падает на Академию наук СССР, Всеукраинскую и Белорусскую, являющиеся головным отрядом научно-исследовательской работы в СССР.

В связи с этим мы, сотрудники Всесоюзной, Всеукраинской и Белорусской академии наук, заключаем между собой договор социалистического соревнования, принимая на себя обязательства активно участвовать в выполнении плана великих работ социалистического строительства и активно содействовать развитию теоретической научно-исследовательской деятельности для выполнения ведущей роли науки как в хозяйственном строительстве, так и в деле культурной революции.

Основными для себя заданиями в этом направлении считаем:

1. Решительным образом усилить связь научно-исследовательских работ академий с планами социалистического строительства, в целях победного завершения первой пятилетки.

2. Принять самое активное участие в подготовке и разработке второй пятилетки социалистического строительства.

3. Развить научное изучение производительных сил Советского союза, исходя из актуальных потребностей социалистического строительства и укрепления обороноспособности СССР.

4. Вести борьбу с враждебными марксо-ленинской методологии проявлениями буржуазной и мелкобуржуазной идеологии, в частности, с проявлением великодержавного шовинизма и местного национализма в науке.

5. Расширить и углубить научное исследование народов СССР, содействовать национальному и культурному строительству и оказывать помощь в организации на местах научно-исследовательских учреждений.

6. Рационализировать экспедиционное дело и научные командировки при посредстве связей с научными и общественными организациями мест, руководствуясь, в первую очередь, принципом целесообразного использования государственных средств и актуальности проводимых экспедиций.

7. Добиться реальной увязки научно-исследовательской работы с массовой научно-популяризаторской деятельностью, поддерживать и укреплять связь с рабочими массами.

8. Продолжить и усилить работу по подготовке пролетарской научной смены.

В период времени с1931 г. Всесоюзная, Всеукраинская и Белорусская академии наук взаимно обязуются выполнять следующее:

I. В области рационализации структуры и планирования научно-исследовательской работы:

1. К 1/I-[19]32 г. в основном закончить реорганизацию учреждений соревнующихся академий, подчинив всю их деятельность одному производствен-

ному плану под углом зрения наилучшего удовлетворения стоящих перед ними в реконструктивный период задач.

2. Тесно связать научные институты академии с плановыми органами, промышленностью, сельским хозяйством, транспортом и городским хозяйством, с тем чтобы последние достижения научно-исследовательской работы по возможности безотлагательно находили свое применение на практике.

3. Составить перспективный план на вторую пятилетку не позднее 1/X-[19]32 г. и совместно с Сектором науки и культуры Госплана [СССР] добиться создания единого плана общесоюзной научной работы.

4. Добиться реальной увязки в работе родственных соревнующихся академических учреждений, создав под организационной ответственностью АН СССР, не позднее 1 марта 1932 г., совместное совещание из представителей соревнующихся академий для установления связи в работах академий и разработки норм и методов связи академий в дальнейшем.

5. В целях взаимной информации и обмена опытом и для обеспечения необходимого общественного контроля над всей планирующей и производственной деятельностью соревнующихся академий устраивать не менее одного раза в течение года производственные совещания и конференции, из представителей смежных по специальности учреждений с привлечением представителей внеакадемических научных учреждений и пролетарской общественности не позднее 1/I-1932 г., по соглашению трех академий. Установить количество и тематику этих конференций и совещаний.

6. В целях максимальной экономии средств и сил осуществлять организацию экспедиций по единому плану: в тех случаях, когда темы и предметы экспедиции совпадают, практиковать совместные комплексные экспедиции, учитывая необходимость их уже в процессе составления ориентировочных планов экспедиционных исследований отдельными академиями.

7. Стремиться к максимальному переходу от экспедиционных обследований к стационарному изучению путем организации сети станций и стационаров, предусмотрев это в планах.

Вовлекать в экспедиционную работу Общество пролетарского туризма, используя в целях изучения естественных ресурсов работы туристского общества краеведов и т. д.

II. В области изучения марксистско-ленинской методологии и внедрения ее в практику научно-исследовательской работы академий:

1. Организовать в каждой из соревнующихся академий консультационное бюро, обслуживающее учреждение данной академии, поручив ему вместе с тем учет и контроль методологической самоподготовки сотрудников академий.

2. Организовать постановку методологических докладов по проблемам каждой специальности, разрабатываемым в учреждениях данной академии. К 1/III-[19]32 г. проработать по объединениям академических учреждений конкретный состав и тематику этих докладов.

3. Организовать методологическую переподготовку научных кадров соревнующихся академий, как путем специальных семинаров, так и путем самоподготовки сотрудников. Через семинары пропустить Академии наук СССР не менее 40%, ВУАН – 50% и БАН – 60% общего числа их научных сотрудников, обеспечив ударников семинарами на 100%.

4. Организовать планомерное марксистское рецензирование печатных работ бригадным путем.

5. Проводить широкую критику и самокритику ранее данной академиями научной продукции. Организовывать дискуссии по отдельным специальностям в целях борьбы с буржуазной и мелкобуржуазной идеологией в области науки.

III. В области подготовки кадров и повышения квалификации сотрудников академий:

1. Развить существующие в академиях институты аспирантуры, разработать наиболее рациональные методы подготовки аспирантов, осуществить полную плановость и календарность в работе аспирантов, увязав ее с задачами социалистического строительства и устанавливая количество подлежащих выпуску в 1932 г. аспирантов по Академии наук СССР вчел., по Всеукраинской академии.....чел. и по Белорусской академиичел.

2. Обеспечить подготовку научных работников по тем специальностям, в которых ощущается недостаток кадров для кадров. Точный перечень таких специальностей по отдельным академиям составить не позднее 1/I-1932 г.

3. При проведении набора аспирантов с крупными центрами Союза для обеспечения лучшего состава принимаемых аспирантов, доводя процент рабочих и партийных до 80.

4. Обеспечить подготовку кадров для национальных научно-исследовательских институтов из среды представителей соответствующих национальностей.

5. Установить обмен опытом работы с другими аспирантскими организациями Союза. Поручить аспирантским организациям соревнующихся академий не позднее 1/III-1932 г. выработать конкретные формы связи.

6. Организовать заочную и рабочую аспирантуру путем создания подготовительных рабочих отделений для вовлечения в научную работу рабочих-ударников как с предприятий, так и из числа сотрудников академий.

7. По линии повышения квалификации сотрудников академий осуществлять обязательство по проведению систематических семинаров и лекций как для научных, так и для научно-технических работников, а в первую очередь для ударников и рабочих-выдвиженцев¹.

8. Содействовать повышению квалификации научных работников внеакадемических научно-исследовательских учреждений, путем прикомандирова-

¹ В первые годы советской власти так называли рабочих, выдвинутых на какую-либо ответственную должность.

ния к соответствующим институтам и лабораториям академий, практикуя это в особенности в отношении филиалов академий на местах и нац[иональных] республик.

IV. В области вовлечения всех сотрудников соревнующихся академий в социалистическое строительство:

1. Добиться полного осуществления лозунга «ни одного члена союза без общественной работы».

2. Расширить и укрепить коллективы ВАРНИТСО, организовав местные ячейки ВАРНИТСО, по крупным учреждениям академий или по группам учреждений, объединяемых профорганизациями.

3. Проводить в дальнейшем систематическое самоочищение от малоквалифицированных, неработоспособных и антиобщественных сотрудников, заменяя их полноценными новыми работниками и стремясь к дальнейшему укреплению пролетарского коммунистического ядра.

V. В области культурной революции и связи с массами:

1. Развивать планомерную массовую популяризационную работу, путем составления научно-популярной литературы, одновременно ведя популяризационную работу путем обслуживания рабочих университетов и кружков на предприятиях, организации массовых лекций, докладов, составления сценариев для научных кинофильмов и т. д.

2. Использовать экспедиции и отдельные поездки сотрудников для развертывания научно-популяризационной деятельности на местах.

3. Установить большую связь академий с пролетарскими массами путем усиления шефской работы, путем выездных сессий, отчетов академиков и научных работников академий на фабриках, заводах, в колхозах и в частях РККА, устройства рабочих экскурсий в учреждения академий и организации в них научно-популярных лекций, докладов и выставок.

4. Активно осуществлять лозунг «Техника в массы», организуя широко участие сотрудников академий в составлении рефератов и рецензий, в первую очередь, по научно-исследовательским вопросам, выделив из издательского фонда определенный % печатных листов для напечатания статей, имеющих техническое значение и устраивая соответствующие специальные выставки на крупнейших промышленных предприятиях.

5. Широко представить трудящимся использование музеев и учреждений академий, обеспечив их качественную работу в смысле полной увязки ее с задачами соцстроительства и культурной революции, широко развернув в них политико-просветительную работу.

6. Организовать периодические выставки, отражающие достижения академий в области соцстроительства и культурной революции, перебрасывая их в рабочие районы.

VI. В области повышения производительности труда:

1. Немедленно приступить к проведению в научно-исследовательской и хозяйственной деятельности академий шести указаний тов. Сталина¹, организовав к 1/III-[19]32 г. проверку их осуществления на практике.

2. Превратить метод соц[иалистического] соревнования и ударничества в основной метод постоянной работы, взяв задачу к 1/III-1932 г. вовлечь в ударники не менее 60% сотрудников академий.

Укрепить учет и контроль соц[иалистического] соревнования и ударничества. Вести борьбу с лжеударничеством.

3. Внедрить в практику коллективные методы научной работы, в частности, развить коллективную проработку актуальнейших тем.

4. Довести планы научно-исследовательской работы до отдельного сотрудника.

5. Вести точный учет и контроль научной работы и реализации научной продукции.

6. Проработать опытным путем вопрос о применении в научной работе принципов хозрасчета.

Не позднее 1 месяца после заключения настоящего договора, разработать на основе его детальные обязательства для каждого учреждения, входящего в состав академий или групп родственных учреждений, объединенных в ассоциации с конкретными указаниями объема и срока выполнения взятых обязанностей и с доведением их до каждого сотрудника, при чем планы их выполнения составляются не менее чем на квартал.

Установить срок действия договора с момента подписания по 31 декабря 1932 года, сроки проверки 1/V-[19]32 г. и январь 1933 г., арбитраж – в составе представителей администрации и общественности каждой из соревнующихся академий, с привлечением широкого участия местной научной и рабочей общественности.

СПФ АРАН. Ф. 1. Оп. 1. Д. 257. Л. 70–75. Подлинник.

¹ На совещании хозяйственников 23 июня 1931 г. И. В. Сталин в своей речи сформулировал основные, по его мнению, задачи, стоящие перед хозяйственно-политической жизнью страны. Эта речь пользовалась широчайшей известностью в 1930-е гг. под наименованием «Шесть условий товарища Сталина»: «1. Организованно набирать рабочую силу в порядке договоров с колхозами, механизировать труд. 2. Ликвидировать текучесть рабочей силы, уничтожить уравниловку, правильно организовать зарплату, улучшить бытовые условия рабочих. 3. Ликвидировать обезличку, улучшить организацию труда, правильно расставить силы на предприятии. 4. Добиться того, чтобы у рабочего класса СССР была своя собственная производственно-техническая интеллигенция. 5. Изменить отношение к инженерно-техническим силам старой школы, проявлять к ним побольше внимания и заботы, смелее привлекать их к работе. 6. Внедрить и укрепить хозрасчет, поднять внутрипромышленное накопление». Они издавались в виде брошюр. Были также учреждены специальные знаки за выполнение шести условий тов. Сталина.

№ 53

Из протокола № 12 Президиума АН СССР, § 12. О командировании делегатов АН для проверки выполнения договора на соцсоревнование с ВУАН и БАН.

14 мая 1932 г.

12. Доложено отношение ВУАН по вопросу о командировании делегатов АН [СССР] для участия в проверке выполнения договора на соцсоревнование с ВУАН и БАН.

Постановлено: Поручить окончательное утверждение делегатов [еверменному] [секретарю] по согласованию с месткомом.

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1932. Д. 33. Л. 112. Подлинник.

№ 54

Из протокола № 27 Президиума АН СССР, § 10. О необходимости подведения итогов выполнения договора на соцсоревнование между тремя академиями наук.

19 декабря 1932 г.

10. Доложено: О необходимости подведения итогов выполнения договора на соцсоревнование между АН [СССР], ВУАН и БАН.

Постановлено: 1) Образовать бригаду для проверки выполнения договора внутри АН в составе: ак. А. Н. Самойловича (бригадир), ак. С. И. Вавилова, ак. А. А. Рихтера, П. М. Никифорова, С. А. Чернова (ЗИН). 2) Возложить на означенную бригаду проверку выполнения договора в ВУАН и БАН, а также составление проекта нового договора на соцсоревнование между АН [СССР], ВУАН и БАН на 1933 г. 3) Признать необходимым созыв общеакадемической производственной конференции.

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1932. Д. 33. Л. 226. Подлинник.

№ 55

Обязательства Института истории Белорусской академии наук по выполнению договора о социалистическом соревновании между Всесоюзной, Всеукраинской и Белорусской академиями наук.

1932 г.

Інстытут гістарычных навук БАН у мэтах рэалізацыі дагавору на соцспаробніцтва паміж АН СССР, УАН і БАН бярэ на сябе на працягу 1932 г. наступныя абавязальствы:

1. У адносінах да вывучэння вытворчых сіл краіны:
 - а) на аснове гістарычнай літаратуры і архіўных матар'ялаў падрыхтаваць калектыўную працу аб карысных выкапнях на Беларусі ў мінулым:
 - б) скласці гістарычную карту рудняў на Беларусі, а таксама прадпрыемстваў, якія працавалі на мясцовым сырцу.
 - в) распрацаваць матар'ялы экспедыцыі па вывучэнні вытворчых сіл Беларусі ў мінулым.
2. Зрабіць калектыўны крытычны агляд усіх асноўных прац па гісторыі Беларусі, якія вышлі пасля кастрычніка, а ў далейшым даваць рэцэнзіі на кожную вышэйшую гістарычную працу, звярнуўшы асаблівую ўвагу на ўхілы ў бок веліздзяжаўнага шавінізму і мясцовых шавінізмаў.
3. Цесней увязаць працу ін-та з гістарычнымі камісіямі нацсектароў БАН, дапамагаючы апошнім у распрацоўцы гістарычных тэм.
4. З мэтай скарачэння выданняў на камандыроўкі па адшуканні архіўных матар'ялаў, збіранне апошніх даручыць спецыяльным работнікам, якія працуюць у архівах Масквы і Ленінграду.
5. Выканаць план масавай працы ін-ту на 1932 г. Усіх навуковых працаўнікоў прымацаваць для вядзення навукова-папулярнай работы да фабрык і заводаў. На вызначаныя планам тэмы прачытаць не менш навукова масавых дакладаў. Прымаць удзел у раённых настаўніцкіх канферэнцыях пры абгаварэнні метадаў выкладання гістарычных дысцыплін.
6. Да I.VI-1932 г. распрацаваць перспектыўны план, а таксама план падрыхтоўкі кадраў на II пяцігодку і прыняць удзел у распрацоўцы агульнага плану БАН,
7. У 1932 г. склікаць Усебеларускую нараду па пытанні аб навуковай распрацоўцы праблем гісторыі і выкладання гістарычных дысцыплін у навучальных установах БССР. Да нарады падрыхтаваць праекты праграм па гісторыі Беларусі, тэзісы аб метадах выкладання гістарычных дысцыплін і палажэнне аб уцягненні выкладчыкаў гісторыі ў навукова-даследчую працу.
8. Распрацоўку плана экспедыцыі БАН скончыць у I-IV. Экспедыцыі інстытуту ўключыць у склад комплексных экспедыцый БАН. Пры распрацоўцы планаў экспедыцыі распрацаваць план масавай работы.
9. Дабіцца пастаноўкі метадалагічных дакладаў сіламі цэнтральных навуковых устаноў у прыватнасці Комакадэміі. Апрача гэтага сіламі БАН паставіць шэраг методалагічных дакладаў у мэтах падвышэння кваліфікацыі навуковых працаўнікоў.
10. Дабіцца поўнага уцягнення аспірантаў у працу інстытуту – вызначыць кожнаму канкрэтную працу і тэмы ўключыць у адпаведныя брыгады. Усе гэтыя мерапрыемствы правесці на працягу студзеня м-ца.
11. Практыкаваць камандыроўкі супрацоўнікаў ін-ту на даклады Комакадэміі і іншых цэнтральных навуковых устаноў.
12. Склікаць нараду супрацоўнікаў ін-ту па пытанню аб рэалізацыі 6 умоў т. Сталіна.

13. Ператварыць соцсаборніцтва ў асноўны метод працы ін-ту. Уцягнуць не менш 70% супрацоўнікаў за ударны рух.

Прынята на пашыраным паседжанні дырэкцыі ін-та 3.1.1932 г.

ЦНА НАНБ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 26. Л. 67–68. Подлинник.

№ 56

Из протокола № 2 Президиума АН СССР, § 3. О ходе проверки исполнения договора о социалистическом соревновании между тремя академиями наук.

27 января 1933 г.

3. Доложено сообщение ак. А. Н. Самойловича о ходе проверки исполнения договора на соцсоревнование между АН СССР, ВУАН и БАН.

Постановлено: 1) Проект договора на соцсоревнование на 1933 г. утвердить; предложить комиссии учесть в новом договоре высказанные в заседании Президиума соображения. 2) Вопрос о совместной сессии АН СССР, ВУАН и БАН оставить открытым, включив его в договор лишь в форме подготовительной без указания срока. 3) Местом для проведения проверки настоящего договора и подписания нового договора утвердить г. Минск. 4) Поручить комиссии по проверке договора согласовать новый проект договора с ВАН и БАН и внести на утверждение О[бщего] с[обрания].

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1933. Д. 15. Л. 5. Подлинник.

№ 57

Из протокола № 8 Президиума АН СССР, § 10. О проекте договора о социалистическом соревновании между тремя академиями наук.

21 марта 1933 г.

10. Доложен проект договора на социалистическое соревнование между АН [СССР], ВУАН и БАН.

Постановлено: 1) После п. 6 вводной части проекта должны быть внесены соответствующие пункты, относящиеся к ВУАН и БАН. 2) Для окончательного отредактирования проекта договора образовать комиссию в составе: т[ов]. [В. А.] Забирова, т[ов]. [Б. И.] Сегала и т[ов]. [А. И.] Толмачева.

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1933. Д. 15. Л. 62. Подлинник.

Договор социалистического соревнования между Всесоюзной, Всеукраинской и Белорусской академиями наук.

После 21 марта 1933 г.¹

ДОГОВОР

социалистического соревнования между Всесоюзной,
Всеукраинской и Белорусской академиями наук

Под руководством испытанной в классовых боях большевистской партии и ее ленинского ЦК во главе с тов. Сталиным рабочий класс Советского союза добился выполнения первой пятилетки в четыре года. На основе ее величайших, беспримерных в истории человечества достижений выдвинут план второго пятилетия, осуществление которого будет означать – создание бесклассового социалистического общества.

Дальнейшее развертывание социалистической индустрии на основе всех достижений науки и техники, укрепление коллективизированного сельского хозяйства, построение бесклассового общества и связанные с этим задачи культурной революции требуют напряжения всех сил рабочего класса, колхозников и работников науки.

В первых рядах борцов за торжество социалистической науки, за планирование научного исследования, за теснейшую связь его с конкретными задачами народного хозяйства, за высокое качество научной продукции, за подготовку высококвалифицированной научной смены должны быть центры советской науки – академии наук.

Исходя из этого Академия наук СССР, Академия наук УССР и Академия наук БССР заключили между собой настоящий договор о социалистическом соревновании.

Основными для себя заданиями по этому договору академии считают:

1. Усилить связь научно-исследовательской работы академий с общим планом соцстроительства на II пятилетку и с укреплением обороноспособности СССР путем углубления теоретической работы, согласованной с основными задачами технической реконструкции и развития комплексного изучения производительных сил Союза. Обеспечить ведущую роль АН СССР в координации деятельности научно-исследовательских учреждений Союза и организационно укрепить техническую группу.

2. Поднять исследовательскую работу академий на высшую качественную ступень, ведя борьбу со всеми видами упрощенчества, избегая подмены ра-

¹ Проект данного договора рассматривался на заседании Президиума АН СССР 21 марта 1933 г., протокол № 8, § 10. Приложение – текст договора: СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1933. Д. 15. Л. 74–78.

ботой учреждений академий функций отраслевых институтов, сосредоточив главное усилие на разработке ведущих проблем научного исследования и принимая меры к внедрению марксистско-ленинской методологии в конкретную работу по специальным дисциплинам.

3. Развить и укрепить реальную связь научно-исследовательской работы академий с задачами массовой научно-популяризационной деятельности, в частности, углубить научную сторону работы чрезвычайных и выездных сессий, добиваясь превращения их в организующее орудие научно-исследовательской работы на местах.

4. Поднять на высшую ступень подготовку аспирантуры разработав и проведя в жизнь мероприятия, обеспечивающие кадры специалистов высшей квалификации.

5. Сосредоточить внимание на организационно-хозяйственное укрепление учреждений академий борясь за дальнейшее поднятие производительности труда и труддисциплины на основе реализации шести условий т[ов]. Сталина.

6. Расширить и углубить научное исследование производительных сил национальных районов СССР, содействовать национальному культурному строительству и оказывать помощь в организации национальных научно-исследовательских учреждений.

Для осуществления этих задач Академия наук СССР, Всеукраинская АН и Белорусская АН в период действия настоящего договора взаимно обязуются выполнять следующее:

Раздел 1.

Пункт 1. К 1/V-33 г. закончить пересмотр всей сети учреждений соревнующихся академий, подчинив их деятельность единому производственному плану, соответствующему задачам академий как высших научных центров.

Пункт 2. Еще тесней связать научные институты академий с плановыми органами, промышленностью, сельским хозяйством, транспортом и городским хозяйством с тем, чтобы последние достижения научно-исследовательской работы возможно скорее находили свое применение в практике.

Пункт 3. Добиваясь максимальной экономии средств и сил, усилить комплексное изучение производительных сил Союза, практикуя совместные экспедиции.

Раздел 2.

Пункт 1. В 1933 г. установить в соответствии с квалификацией номенклатуру должностей научных работников и разработать условия и порядок замещения должностей, с тем чтобы с 1/I-34 г. провести их в жизнь.

Пункт 2. Организовать постановку методологических докладов по проблемам, разрабатываемым в учреждениях академий. К 13/V-33 г. проработать тематику этих докладов.

Пункт 3. Закрепить работу по методологической переподготовке научных сотрудников академий и наряду с количественным ростом обратить особое внимание на качество и результативность методологической переподготовки научных работников.

Пункт 4. Организовать планомерное рецензирование печатных работ и проводить широкую критику и самокритику выпускаемой академиями научной продукции.

Пункт 5. Считая одной из основных задач социалистического соревнования и ударничества в академиях дальнейшее повышение качества научной продукции, обеспечить надлежащее руководство и помощь высококвалифицированных научных работников менее квалифицированным.

Пункт 6. Стремиться к постепенному переходу от чисто экспедиционных обследований территорий Союза к стационарному изучению их, путем укрепления филиалов и баз АН СССР и развития периферической сети комплексных научных станций.

Пункт 7. Проводить и в дальнейшем систематическое самоочищение от малоквалифицированных, неработоспособных и антиобщественных сотрудников, заменяя их полноценными новыми работниками.

Раздел 3.

Пункт 1. Развивать планомерную массовую популяризационную работу, путем составления научно-популярной литературы, одновременно ведя популяризационную работу путем обслуживания рабочих университетов и кружков на предприятиях, организации массовых лекций, докладов, составления сценариев для научных кинофильмов и т. д.

Пункт 2. Использовать экспедиции и отдельные поездки сотрудников для развертывания научно-популяризационной деятельности на местах.

Пункт 3. Установить большую связь академий с пролетарскими массами путем усиления шефской работы, путем выездных сессий, докладов академиков и научных работников академий на фабриках и заводах в колхозах и в частях РККА, устройства рабочих экскурсий в учреждения академий и организации в них научно-популярных лекций, докладов и выставок.

Пункт 4. Активно осуществлять лозунг «Техника в массы», организуя широкое участие сотрудников академий в составлении рефератов и рецензий по научно-исследовательским вопросам, выделив из издательского фонда определенный % печатных листов для напечатания статей, имеющих техническое значение и устраивая соответствующие специальные выставки на крупнейших промышленных предприятиях.

Пункт 5. Обеспечить возможность проведения широкой культ[урной] полит[ической] просветительной работы в музеях академий, приняв меры к доступному широким массам освещению в них основных положений наук на современном их уровне и учитывая необходимость особенно полного освещения проблем, актуальных на данном этапе социалистического строительства.

Раздел 4.

Пункт 1. Ставя своей задачей повышение качества подготовки аспирантуры и обеспечение академий наиболее высококвалифицированными специалистами, проводить прием в аспирантуру, главным образом, по наиболее актуальным и дефицитным дисциплинам, учитывая, в частности, потребности учреждений академий, филиалов и баз.

Пункт 2. Усилить непосредственное руководство со стороны действительных членов и высококвалифицированных ученых специалистов академий, подготовкой аспирантов и, в частности, обеспечить их участие в разработке программ, планов, профилей и проверке исполнения планов.

Пункт 3. В качестве завершения подготовки провести в жизнь требование о предоставлении и защите диссертации оканчивающими аспирантуру.

Раздел 5.

Пункт 1. Закрепить и углубить проведение в научно-исследовательской и хозяйственной деятельности АН шести условий тов. Сталина, организовав два раза в году проверку их осуществления.

Пункт 2. Повысить качество соцсоревнования и ударничества, обеспечив максимально благоприятные условия для работы лучшим ударникам.

Пункт 3. Повысить качество руководства соцсоревнованием и ударничеством, привлекая к этому делу высококвалифицированных научных работников.

Взятые на себя по настоящему договору обязательства академии обязуются выполнять всемерно развивая и укрепляя взаимную связь.

Не позднее одного месяца после подписания договора учреждения или ассоциации академий разрабатывают свои конкретные обязательства по осуществлению его, доводя их до каждого сотрудника.

Обязуясь осуществлять повседневную проверку выполнения взятых по настоящему договору обязательств и освещать ход выполнения в стенных и печатных газетах, академии в конце 1933 г. организуют массовую проверку выполнения, широко привлекая к ней рабочую и научную общественность.

Срок действия настоящего договора с момента подписания по 31 декабря 1934 г.

Представители АН СССР

В.[П.] Волгин¹

Представители Всеукраинской АН

Представители Белорусской АН

СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1(1932-1933). Д. 111. Л. 65–69. Заверенная копия.

¹ Подпись-автограф.

Раздел III

СОВМЕСТНЫЕ НАУЧНЫЕ ПРОЕКТЫ АКАДЕМИИ НАУК СССР И АКАДЕМИИ НАУК БССР

Документы секретариата АН СССР (фонд 2) позволяют проследить несколько линий научного сотрудничества АН СССР и БелАН. С момента своего основания Белорусская академия наук в планировании своей научной деятельности ориентировалась на работу Всесоюзной академии наук. Среди документов секретариата АН СССР сохранилось письмо Белорусской АН от 18 ноября 1929 г. с просьбой о пересылке плана АН СССР на 1929/30 г., а также пятилетнего плана¹, и ответ на него².

В организационной и планово-отчетной документации учреждений АН СССР в значительной мере отразилась работа в рамках реализации договора о соревновании между тремя академиями, в частности, в документах Библиотеки АН СССР, которая запланировала и проводила работу по выявлению материалов для Белорусской и Украинской АН³. Возможно, это стало посылком к дальнейшему активному сотрудничеству между библиотеками Ленинграда и Минска. В рамках научного сотрудничества между Библиотекой АН СССР и Белорусской государственной библиотекой, выполнявшей функцию главной научной библиотеки Белорусской республики, осуществлялся книгообмен, в частности, в 1931 г. велась активная работа по обмену дублетным фондом, причем наиболее активно происходил обмен польскими изданиями. В делопроизводственных материалах Библиотеки АН СССР сохранились списки дублетного фонда Польского отдела Белорусской государственной библиотеки⁴. В ходе интенсивного книгообмена академические библиотеки пополнили свои фонды недостающими изданиями⁵.

Важным направлением научного сотрудничества между тремя академиями стала организация совместных комплексных экспедиций летом 1932 г. В 1932 г. Всесоюзная, Всеукраинская и Белорусская академии наук решили организовать совместную экспедицию по изучению белорусского и украинского Полесья. Целью экспедиции являлось изучение состояния экономики, колхозного строительства, охраны памятников материальной культуры и т. д.

¹ СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1–1929. Д. 61. Л. 7.

² Там же. Л. 6.

³ Там же. Ф. 158. Оп. 3–1928. Д. 72. Л. 92–93 об.; СПФ АРАН. Ф. 158. Оп. 3–1930. Д. 16. Л. 7.

⁴ Там же. Оп. 3–1931. Д. 39. Л. 75, 84–93, 104–126, 178, 180–182.

⁵ Там же. Л. 21–22, 74, 82–83, 174, 176–177, 179.

Всесоюзная академия наук в лице Института по изучению народов СССР (ИПИИ) стала координирующим и направляющим центром в научно-технической организации комплексной Полесской экспедиции. В письме от 17 марта 1932 г., адресованном к президентам Белорусской и Украинской академии наук, Всесоюзная академия наук просила командировать их представителей в Ленинград на объединенное заседание по вопросам Полесской экспедиции, с приложением ее ориентировочного плана¹.

Расширенное заседание Президиума ИПИИ с участием представителей Украинской АН (В. Билый) и Белорусской АН (В. Корниенко) под председательством Н. М. Маторина состоялось 2 апреля 1932 г. А. К. Супинский (ИПИИ) сообщил о плане и ходе подготовки к Полесской экспедиции. Участники обсуждали вопросы о маршруте, сроке, руководстве, личном составе экспедиции, а также об обработке ее материалов. Маршрут белорусского отряда экспедиции ограничили Туровским и Житковичским районами. В виду того, что Белорусская АН не могла начать работы поздней весной и в начале лета, Белорусскому отряду разрешили начать экспедицию не позднее 10 июня. Длительность экспедиции определялась в два месяца. Начальником Белорусского отряда был назначен сотрудник ИПИИ А. К. Супинский. Президиум ИПИИ постановил попросить историка, академика Белорусской АН В. К. Щербакова принять общее руководство экспедицией. До получения согласия последнего временно исполняющим обязанности руководителя экспедиции был назначен А. К. Супинский. В числе намеченных сотрудников Белорусского отряда были названы: М. Я. Гринблат, И. А. Сербов, В. Д. Друщиц, С. А. Дубинский, А. Н. Лявданский, К. М. Поликарпович, академик В. К. Щербаков, А. К. Супинский, А. Я. Дуисбург, Л. А. Осташевская, Суллер (студент), Наркевич (студент), М. И. Шахнович, З. В. Эвальд. Президиум ИПИИ постановил закончить камеральные работы к 1 января 1933 г. с предоставлением готовых рукописей к печати. Итоги работы экспедиции планировалось издать на русском, белорусском, украинском, польском и еврейском языках: признавалось желательным издание АН СССР всех работ на русском языке в 2-х томах, а публикация работ отрядов ВУАН и БелАН на соответствующих национальных языках, польскому и еврейскому институтам также разрешалось печатать отдельные работы по своему усмотрению на национальных языках².

Президиум ИПИИ 15 апреля 1932 г. направил письмо в Президиум АН СССР с приложением выписки из протокола расширенного заседания от 2 апреля, и просил обратиться к академику В. К. Щербакову с предложением взять на себя общее руководство Полесской экспедицией³. Белорусская академия наук 19 апреля 1932 г. направила письмо академику В. К. Щербакову с аналогичной просьбой⁴, на что тот ответил согласием.

¹ СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1–1932. Д. 52. Л. 96.

² Там же. Л. 165–167.

³ Там же. Л. 164.

⁴ Там же. Л. 163.

Совместной экспедиции в составе 43 участников потребовались средства передвижения в районах проведения работ. Президент Белорусской АН П. О. Горин и начальник комплексной Полесской экспедиции В. К. Щербаков просили оказать содействие руководителю Белорусского отряда А. К. Супинскому в приобретении 7 велосипедов для нужд экспедиции за наличный расчет Президиума Белорусской АН¹. Несколькими днями позже, 26 мая 1932 г. Президиум ИПИИ обратился к неперемемному секретарю АН СССР с просьбой оказать содействие в приобретении велосипедов для экспедиции, члены которой завершают подготовительные работы и в начале июня планируют выехать к месту работ². А. А. Борисьяк, в свою очередь, обратился в Госшвеймашину с просьбой помочь А. К. Супинскому в приобретении средств передвижения для экспедиции³.

Другим направлением научного сотрудничества между академиями стала подготовка к изданию исторических источников. Уже в первые месяцы своей работы Белорусская АН показала себя как сложившийся научный институт и в своем письме от 29 апреля 1929 г. выразила готовность взять на себя подготовку издания, которое не смогла окончить АН СССР. Речь шла о 5-м томе «Литовской метрики» (собрания документов канцелярии Великого княжества Литовского XV–XVIII вв.), готовившегося к изданию Археографической комиссией АН СССР. Археографическая комиссия начала издание метрических книг с 1903 г. и по 1915 г. выпустила 4 тома, подготовленные П. А. Гильдебрандтом, С. А. Бершадским, И. И. Лаппо, С. Л. Пташицким. Издание этого важнейшего исторического источника после революционных событий прервалось, однако к 1929 г. Археографическая комиссия смогла отпечатать на собственные средства первые 18 страниц текста 5-го тома. Но в связи с отсутствием средств комиссия была готова предоставить Белорусской АН право на выкуп этого издания, находившегося в типографии Матисена в Тарту⁴. Тем не менее издание так и не было осуществлено. Работа надолго прекратилась и была продолжена в конце XX в. польскими, литовскими и белорусскими исследователями.

Еще до подписания договора о социалистическом соревновании между тремя академиями в АН СССР была создана Комиссия по вопросу о согласовании изданий исторических памятников между АН СССР и ВУАН, на заседании которой 31 января 1930 г. был поднят вопрос «о желательности совместного издания исторических памятников, имеющих общерусское значение, академиями, существующими в Союзе». На заседании было принято решение обратиться с приглашением к участию в этом проекте к Белорусской академии наук, о чем последняя была извещена письмом от 28 февраля 1930 г.⁵

¹ СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1–1932. Д. 52. Л. 123.

² Там же. Л. 122.

³ Там же. Л. 126.

⁴ Там же. Оп. 1–1929. Д. 61. Л. 1; СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1–1929. Д. 128. Л. 52 об.

⁵ Там же. Оп. 1–1930. Д. 81. Л. 3, 5.

1 марта 1930 г. состоялось заседание «группы историков, социологов и экономистов», на котором были внесены новые предложения по тематике изданий, намечен возможный круг участников проекта и еще раз высказано предложение по привлечению к проекту белорусских, а также среднеазиатских (ташкентских) ученых. 2 марта его протокол был утвержден на заседании Отделения гуманитарных наук. 18 марта 1930 г. было направлено очередное письмо в Белорусскую академию наук с изложением результатов заседания¹.

В ответ на эти письма 6 мая 1930 г. президент Белорусской АН В. М. Игнатовский и председатель Отдела гуманитарных наук С. М. Некрашевич направили решение белорусских академических кругов. В БелАН была проведена обширная совещательная работа на разных уровнях, которая позволила сформулировать следующие положения: 1) Белорусская академия наук приветствует издание выбранных комиссией АН СССР исторических памятников; 2) академия предлагает, со своей стороны, обратиться и к изданию литовских метрических документов; 3) в период своего становления из-за ограниченности финансовых и кадровых возможностей БелАН не может принять непосредственного участия в издании этих памятников; 4) БелАН назначает лиц, с которыми можно было бы работать на консультативном уровне – В. И. Пичету и Д. И. Довгялло².

В результате была сформирована Комиссия для рассмотрения вопросов, связанных с совместной работой трех академий, которая, поддержав предложение об издании литовских памятников, приняла решение вновь обратиться к белорусским коллегам, на этот раз с конкретным предложением принять участие в издании арабских памятников. Руководство изданием поручалось академикам В. В. Бартольду и И. Ю. Крачковскому. 24 июня 1930 г. в Белорусскую академию наук было направлено письмо неперменного секретаря В. П. Волгина и заведующего Секретариатом В. А. Зеленко³. Ответа на это письмо в делах Секретариата АН СССР нет.

Другим издательским проектом историков стала подготовка многотомного труда «История СССР» (1940 г.), к работе над которым были привлечены старшие научные сотрудники Института истории Белорусской академии наук И. Ф. Лочмель и М. Ф. Лебович, взявшие на себя обязательства по подготовке раздела «Белорусская ССР в период борьбы за восстановление народного хозяйства (1921–1925 гг.) и период социалистической индустриализации (1926–1929 гг.)»⁴.

В рамках научного сотрудничества Белорусская АН подняла вопрос о необходимости составления общего лингвистического атласа славянских языков и 18 июня 1931 г. направила соответствующие предложения в АН СССР. Еще на I Международном конгрессе славянских филологов, который состо-

¹ СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1–1930. Д. 81. Л. 9–9 об.

² Там же. Л. 8–8 об.

³ Там же. Л. 15–15 об.

⁴ НАРБ. Ф. 4п. Оп. 1. Д. 14011. Л. 26.

ялся в Чехословакии в октябре 1929 г., на пленарном заседании Лингвистической сессии было признано необходимым составление общего лингвистического атласа славянских языков. Вопрос затрагивался в докладах профессоров Л. Теньера и П. А. Бузука. Конгресс создал комиссию из представителей ряда государств: О. Гуер (Чехословакия), К. Нитш (Польша), А. Белич (Югославия), Л. Теньер и А. Мейе (Франция) и П. А. Бузук (СССР). П. А. Бузук, научный работник Белорусской АН, обратился к Президиуму БелАН с обоснованием необходимости официально оформить данную работу по линии государственных научных учреждений СССР – Коммунистической академии, НИЯЗ, ВУАН, Белорусской АН. Он поставил, прежде всего, вопрос о научно-методологических требованиях и условиях выполнения данной работы. Президиум БелАН признал необходимым участие в составлении атласа и предложил АН СССР сконцентрировать руководство этой работой в Белорусской АН¹.

При обсуждении этого предложения на заседании Группы языка и литературы АН СССР 3 октября 1931 г. было признано целесообразным возложить руководство работой на Отдел русской диалектологии Комиссии по русскому языку АН СССР, а проведение работ предлагалось вести в тесном контакте с Белорусской АН и в сотрудничестве с П. А. Бузуком².

Эффективной формой сотрудничества ученых, которая давала возможность обмениваться информацией по актуальным научным проблемам, обсуждать и определять перспективы исследований, являлось участие в работе сессий академий наук, во всесоюзных, республиканских научных съездах, конференциях, совещаниях. Совместное планирование научной деятельности и сотрудничество между академиями постоянно находилось в поле зрения руководства академий. В списке присутствующих на заседании Общего собрания АН СССР от 21 июня 1931 г. (протокол № 7) значатся представители Белорусской академии наук: президент П. О. Горин, А. К. Ленц, академик БелАН Я. Н. Афанасьев³. На заседании Общего собрания АН СССР 28 февраля 1932 г. (протокол № 1) прозвучало предложение присутствовавшего там П. О. Горина провести выездную сессию АН СССР в Минске⁴. На заседании же Президиума АН СССР 19 декабря 1932 г. (протокол № 27, § 1) обсуждалось приглашение, переданное Белорусской АН Академии наук СССР, принять участие в сессии БелАН, посвященной вопросам сельского хозяйства⁵. В сводном тематическом плане Академии наук СССР на 1934 г. были намечены две сессии, посвященные вопросам планирования, а также отчетная сессия Академии наук с участием представителей Белорусской и Всеукраинской Академий и наркоматов СССР. Последние должны были усилить согласование деятельности научных учреждений Союза ССР и обеспечить выработку единого плана

¹ СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 16. Д. 1. Л. 13–14.

² Там же. Л. 8–11, 13.

³ Там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 257. Л. 30.

⁴ Там же. Д. 260. Л. 3.

⁵ Там же. Ф. 2. Оп. 1-1932. Д. 33. Л. 223.

научно-исследовательских работ на 1935 г.¹ В плане сессий АН СССР на 1936–1937 гг. (заседание Президиума АН СССР от 25 июля 1936 г., протокол № 15, § 8) также значится совместное заседание, в том числе с АН БССР, по вопросам сельского хозяйства².

Другой пример – апрельская сессия 1934 г. Белорусской академии наук, посвященная вопросам изучения и применения торфа в народном хозяйстве. Благодаря участию в ней крупнейших специалистов в этой области из Москвы, Ленинграда, Киева и других городов по существу превратилась во всесоюзный съезд научных работников в области изучения и использования торфа. На сессии было заслушано 35 научных докладов. Итоги апрельской сессии по торфу были рассмотрены СНК БССР, который принял развернутое постановление по этому вопросу. В нем одобрялась работа БелАН по созыву и проведению сессии по торфу и были определены задачи Белорусской академии наук в этой области.³

Интересен также факт, зафиксированный в протоколе заседания Президиума АН СССР от 5 марта 1936 г. (протокол № 5, § 20), на котором утверждался состав групп отделений АН СССР. Так в состав группы биологии Отделения математических и естественных наук были включены представители учреждений, не входящих в структуру АН СССР, в том числе от Белорусской АН упоминается Н. М. Кулагин⁴.

Помимо сельскохозяйственных проблем, возникали и другие вопросы из сферы биологических наук, требовавшие кооперации научных исследований двух академий. Еще в июне 1929 г. (протокол № 31, § 7 Президиума АН СССР от 10 июня 1929 г.) по просьбе БелАН в Минскую губернию был командирован сотрудник Зоологического музея АН СССР, ведущий специалист того времени в изучении фауны тлей на территории СССР А. К. Мордвилко⁵.

Примером плодотворного сотрудничества ученых в решении задач, затрагивающих интересы нескольких республик, может служить изучение проблемы комплексного использования водных ресурсов Днепра и прилегающих к нему территорий. Так называемая проблема Большого Днепра имела важное значение для развития народного хозяйства РСФСР, Украины и Белоруссии. Ученые, начиная с 1930 г., совместно изучали возможности реконструкции водных путей и использования гидроэнергетических ресурсов, соединения Днепровской системы с другими речными системами. С целью правильной организации мелиоративных работ, создания мощной гидроэнергетической базы для промышленности и сельского хозяйства и использования запасов бурого угля, торфа и других полезных ископаемых развернуты широкие гидрогеоло-

¹ СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 13. Д. 3. Л. 64–65; Д. 4. Л. 27.

² АРАН. Ф. 2. Оп. 6. Д. 5. Л. 9.

³ Рабочий. 1934. 18 апреля; СЗ БССР. 1934. № 26. Ст. 122.

⁴ Н. М. Кулагин был академиком БелАН (1934), однако вся его научная деятельность была связана с московскими учебными заведениями: Московским сельскохозяйственным институтом (Сельскохозяйственная академия им. К. А. Тимирязева) и Московским государственным университетом.

⁵ СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1929. Д. 128. Л. 71.

гические, геологические и ботанические исследования территорий, прилегающих к Днепру.¹

Основные работы по изучению проблем Большого Днепра развернулись в годы второй пятилетки (1933–1937). В этот период состоялся ряд совещаний и конференций, посвященных этой проблеме. В январе 1933 г. в Белорусской академии наук состоялось совещание, организованное Институтом экономики БелАН, на котором с докладом о размещении производительных сил в бассейне Днепра выступили академик ВУАН К. Г. Воблый и вице-президент БелАН Т. Ф. Домбаль.²

В состав специальной комиссии Большого Днепра при Госплане СССР должны были войти представители правительственных и научно-исследовательских учреждений как всесоюзного, так и республиканского уровней³. В результате уже в довоенные годы учеными было дано широкое экономическое обоснование строительства гидросооружений на Днестре, разработаны рекомендации по использованию полезных ископаемых в бассейне Днепра.⁴

Другим крупным проектом, потребовавшим объединения усилий двух академий, стала реконструкция Ботанического сада АН БССР в Минске, начало которой было положено в 1939 г., когда Ботанический сад вторично (первый раз в 1933 г.) вошел в состав Института биологии АН БССР. Академией наук СССР была предложена помощь в форме бесплатных консультаций специалистов АН СССР⁵, и над проектом реконструкции Ботанического сада БелАН (в период его отделения от Института биологии в 1940 г.) работала группа специалистов из Ленинграда⁶.

Следующим вопросом в октябре 1939 г. стала проблема организации экологических мероприятий в вошедшей недавно в состав БССР части Беловежской пуши, на территории которой был создан государственный заповедник. Для проведения соответствующих исследований Президиумом АН СССР (протокол № 26, § 8 от 16 октября 1939 г.) была предложена комиссия в составе ведущих специалистов того времени; к охране территории заповедника решено было привлечь Наркомат обороты СССР во главе с К. Е. Ворошиловым⁷. В результате в Беловежскую пушу для проведения исследований были командированы специалисты АН СССР: С. А. Северцов (Институт эволюционной морфологии имени А. Н. Северцова АН СССР), А. П. Ильинский (Ботанический институт имени В. Л. Комарова АН СССР) и Г. Ф. Железнов (Лабора-

¹ Брега Г. С. Сотрудничество ученых советских республик в решении задач социалистического строительства в годы первой пятилетки // Братское единство народов СССР. Кишинев, 1976. С. 289.

² Записки Белорусской академии наук. Минск, 1933. Кн. 1. С. 131.

³ ЦНА НАНБ. Ф. 14. Оп. 1. Д. 27. Л. 14–15.

⁴ История Академии наук Украинской ССР. Киев. 1979. С. 530.

⁵ АРАН. Ф. 2. Оп. 6. Д. 21 Л. 219.

⁶ Смольскі М. У. Цэнтральны батанічны сад АН БССР // Навука ў Беларускай ССР за 40 год. Выдавецтва Акадэміі навук Беларускай ССР. Мінск, 1958. С. 238–251; Комков Г. Д., Левшин Б. В., Семенов Л. К. Академия наук СССР. М. 1977. Т. 2. С. 89.

⁷ АРАН. Ф. 2. Оп. 6. Д. 19 Л. 129–130

тория эволюционной экологии) (протокол Президиума АН СССР № 20, § 10 от 9 июля 1940 г.)¹.

Еще один вопрос – проблема экономического районирования, игравшая важную роль в составлении хозяйственных планов первых пятилеток. В связи с этим невозможно было избежать кооперации усилий академий союзных республик при координирующей роли АН СССР, что также нашло отражение в документации Президиума АН СССР. На одном из заседаний Президиума АН СССР (протокол № 4, § 1 от 4 февраля 1940 г.) была создана комиссия для координации работ по экономическому районированию не только в масштабе Академии наук СССР, но и с академиями наук союзных республик в составе: академик Е. А. Чудаков (председатель комиссии), академик А. Е. Ферсман, академик Е. С. Варга, академик С. Г. Струмилин, академик В. Н. Образцов, академик А. А. Григорьев, член-корреспондент В. И. Вейц, член-корреспондент Л. А. Леонтьев, профессор Б. Л. Маркус, А. Н. Бурушко, В. Я. Марков².

Курирующая роль АН СССР среди научных учреждений Советского союза широко отражена в протоколах Президиума АН СССР. Так, на заседании Президиума АН СССР 25 июня 1935 г. (протокол № 20, § 8) рассматривался вопрос о распределении изданных в 1934–1935 гг. и переданных в АН СССР таблиц физических и химических констант; список учреждений, в которые должны были быть направлены изданные таблицы, охватывает основные научные центры советского союза, включая Белорусскую республику (Физическая лаборатория Белорусской академии наук)³. Тенденция же к централизации работ в области издательской деятельности привела к созданию в союзных республиках, в том числе БССР, филиалов Издательства АН СССР⁴.

Значительное внимание вопросу сотрудничества академий уделялось государственными органами, в частности, Президиумом ЦИК СССР при заслушивании в апреле 1933 г. докладов трех академий. В выступлении президента БелАН П. О. Горина была высказана мысль о более тесном объединении усилий ученых страны в решении важнейших народнохозяйственных задач. Важную роль в объединении и координировании этих усилий должна была сыграть, по его мнению, Академия наук СССР⁵. Он предложил поручить Ученному комитету ЦИК СССР разработать вопрос о взаимоотношениях между академиями и между академическими учреждениями и институтами наркоматов.

Выступивший на этом заседании М. И. Калинин, высказал мнение, что для решения этого вопроса АН СССР, во-первых, могла наметить основные проблемы, во-вторых, часть проблем она могла частично или полностью передать в другие академии. В частности, он предложил, чтобы Белорусская академия наук стала ведущим центром по изучению торфа и сапропелей.

В постановлении от 27 июля 1933 г. Президиум ЦИК СССР признал необходимым усилить в дальнейшем согласование работы трех академий и важней-

¹ АРАН. Ф. 2. Оп. 6. Д. 28 Л. 131–132.

² Там же. Д. 27 Л. 53.

³ Там же. Д. 3. Л. 4.

⁴ НАРБ. Ф. 4п. Оп. 1. Д. 13308. Л. 15–16.

⁵ ГАРФ. Ф. 3316. Оп. 25. Д. 671. Л. 120.

ших научно-исследовательских институтов народных комиссариатов. «Согласование планов по основным важнейшим направлениям научной работы, – говорилось в постановлении, – надлежит проводить на совместных совещаниях трех академий, а по вопросам более специального характера – на отраслевых конференциях, совместно с представителями головных научно-исследовательских институтов народных комиссариатов».¹

Л. Д. Бондарь, Н. В. Токарев, К. Г. Шишкина

№ 59

Из протокола № 4 Президиума АН СССР, § 10. Приглашение Белорусского НИИ сельской и лесной промышленности на годовой акт 26 января 1929 г.

23 января 1929 г.

10. Доложено приглашение Белорусского научно-исследовательского института сельской и лесной промышленности на годовой акт 26 / I с. г.

Положено: Послать приветствие.

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1929. Д. 128. Л. 7 об. Подлинник.

№ 60

Письмо из Археографической комиссии АН СССР (АК) в Президиум АН СССР, в котором сообщается об обращении Белорусской академии наук в АК с просьбой уступить право выкупа из типографии Маттисена в Тарту² пятого тома «Литовской метрики»³, который АК начала готовить к изданию, но не смогла его выкупить в связи с отсутствием средств; исх. № 576; вх. № 2906 от 30.04.1929 г.⁴

29 апреля 1929 г.

В Президиум А[кадемии] н[аук] [СССР]

Белорусская Академия наук обратилась в АК с просьбой уступить ей право на выкуп в типографии Мат[т]исена в Тарту (Дерпте) находящегося там издания комиссии – пятого тома «Литовской метрики» (л. 1–18), которое АК не

¹ СЗ СССР. 1933. № 49. Ст. 287.

² «Типография К. Маттисена» (изначально «Типография Шюмана и К. Маттисена») – издательство, выпускавшее в Юрьеве-Дерпте (Тарту) во второй половине XIX – начале XX в. научную литературу преимущественно по вопросам истории и юриспруденции. В этой типографии печатался, в частности, «Сборник Императорского русского исторического общества», а также «Сборник Учено-литературного общества при Императорском юрьевском университете».

³ «Литовская метрика» – собрания документов канцелярии Великого Княжества Литовского XV–XVIII вв.

⁴ На бланке Археографической комиссии АН СССР; штамп секретариата АН СССР с входящим номером.

может выкупить из-за отсутствия средств. В виду постановления Президиума АН [СССР] 6 ноября 1928 г. и принимая во внимание, что издание «Литовской Метрики» не входит в пятилетний план работ АК, комиссия с своей стороны не встречает препятствий к удовлетворению просьбы Белорусской академии наук с тем, однако, условием, чтобы в предисловии к тому было указано, что листы 1–18 были отпечатаны АК АН СССР¹.

Председатель
Ученый секретарь

*академик С.[Ф.] Платонов
А.[И.] Андреев²*

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1929. Д. 61. Л. 1.

№ 61

Из протокола № 24 Президиума АН СССР, § 25. Сообщение Археографической комиссии АН СССР (АК) о просьбе Белорусской академии наук уступить ей право на выкуп в типографии Маттисена пятого тома «Литовской Метрики».

30 апреля 1929 г.

25. Доложено следующее сообщение АК: «Белорусская академия наук обратилась к АК с просьбой уступить ей право на выкуп в типографии Мат[т]исена в Тарту (Дерпте) находящегося там издания комиссии – пятого тома «Литовской Метрики» (лл. 1–18), которое АК не может выкупить из-за отсутствия средств. Ввиду постановления Президиума АН 6 ноября 1928 г. и принимая во внимание, что издание «Литовской Метрики» не входит в пятилетний план работ АК, комиссия, со своей стороны, не встречает препятствий к удовлетворению просьбы Белорусской академии наук, с тем, однако, условием, чтобы в предисловии к тому было указано, что листы 1–18 были отпечатаны АК АН СССР».

Положено: Просить заключения УД АН [СССР] относительно финансовой стороны этого дела и затем доложить Президиуму для представления в О[бщее] с[обрание].

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1929. Д. 128. Л. 52 об. Подлинник.

¹ Археографическая комиссия начала издание метрических книг с 1903 и по 1915 г. выпустила 4 тома, подготовленные П. А. Гильдебрандтом, С. А. Бершадским, И. И. Лаппо, С. Л. Пташицким. В издании памятника оказался небольшой перерыв, но к 1929 г. Археографическая комиссия смогла отпечатать на собственные средства первые 18 страниц текста готовящегося к изданию 5-го тома.

² Подписи-автографы.

№ 62

Письмо Л. Н. Цветкова к академику Н. Я. Марру с предложением ознакомить белорусских работников с положениями яфетической теории¹.

18 апреля 1929 г.

Высокоуважаемый наставник!

Мы вдвоем – я и безвременно умерший товарищ [М. Б.] Вейнгер – думали заинтересовать белорусские интеллигентные круги идеями материалистической лингвистики. После смерти [М. Б.] Вейнгера я остался без его ценной поддержки. Как бы популяризовать эти идеи. Я уже пожилой и нездоровый человек: выслужил пенсию и собираюсь на днях выйти в отставку, тем более важно было бы повести пропаганду идей материалистической лингвистики и иметь смену. Это тем более, что нас, белорусов, особенно манит то равноправие всех языков (с научной точки зрения), которое Вы провозглашаете. Вот моя цель.

С истинным почтением и преданностью. Бывший преподаватель сравнительного языковедения в Белорусском государственном университете, ныне ученый специалист Белорусской академии наук Л. Цветков.

Адрес: Минск. Свердловская улица, дом № 62, кв. 2. Льву Николаевичу Цветкову.

СПФ АРАН. Ф. 800. Оп. 3. Д. 1018. Л. 1. Подлинник. Автограф.

№ 63

Письмо академика Н. Я. Марра к Л. Н. Цветкову в ответ на его письмо от 18 апреля 1929 г. с обсуждением предложения об ознакомлении белорусских работников с положениями яфетической теории².

Июнь 1929 г.

Л. Н. Цветкову

Минск. Свердловская ул., [д.] 62, кв. 2.

Возвратившись 22.VI из заграничной командировки, я нашел Ваше письмо от 18.IV с предложением ознакомить белорусских работников с положениями яфетической теории. Я очень бы приветствовал эту идею, если бы Вы мне указали, какие конкретные шаги в этом направлении Вы предполагаете сделать.

СПФ АРАН. Ф. 800. Оп.2. Д. 39. Л. 42. Отпуск. Машинопись.

¹ Почтовая карточка; со штампом кабинета Н. Я. Марра.

² Со штампом кабинета Н. Я. Марра.

№ 64

Письмо Л. Н. Цветкова к академику Н. Я. Марру в ответ на его письмо за июнь 1929 г. о положении в яфетидологии в Белорусской академии наук¹.

2 июля 1929 г.

Высокочитимый наш наставник!

Очень Вам благодарен за Ваш ответ на мое письмо. С того времени, как я Вам писал, положение значительно улучшилось. В Белорусской академии, по приглашению ее, прочитал очень содержательный доклад т[ов]. [В. Б.] Аптекарь. Устно – я среди белорусов, а ныне покойный М. Б. Вейнгер среди еврейских местных лингвистов – пропагандировал необходимость ознакомиться с яфетической теорией, и в наших журналах появились уже некоторые информационные, а частью и более глубокие заметки и статьи. Аспиранты академии уже принялись серьезно вникать в это дело, особенно один из них – т[ов]. Одинец. На днях появится в белорусской печати рецензия на книгу [И. И.] Мещанинова «Введение в яфетидологию»². Эта книжка, если сказать полова руку на сердце, меня и многих не вполне удовлетворяет (кроме библиографии). Она суха, и в ней мало конкретных примеров. А для широкой пропаганды нужны живые, сочные примеры. Конкретно – наши единомышленники хотели бы дать популярный доклад, или несколько докладов и было бы хорошо иметь литературу с конкретными, живыми, интересными примерами.

Преданный Вам и Вашей идее Л. Цветков.

Минск. Свердловская улица, дом № 62, кв. 2. Л. Н. Цветков.

СПФ АРАН. Ф. 800. Оп. 3. Д. 1018. Л. 2. Подлинник. Автограф.

№ 65

Из протокола № 31 Президиума АН СССР, § 7. О командировании старшего зоолога А. К. Мордвилко в Минскую губ. для исследования фауны тлей Белоруссии на средства Белорусской АН.

10 июня 1929 г.

7. Доложена просьба З[оологического] м[узея] о разрешении ст[аршему] зоологу³ А. К. Мордвилко командировки в Минскую губ. на средства Белорус-

¹ Почтовая карточка.

² Мещанинов И. И. Введение в яфетидологию // Известия НИИ сравнительной истории литератур и языков Запада и Востока. Л., 1929.

³ Из Устава АН СССР 1927 г. (Раздел VII, п. 59): «Заведование главными отделами ученых учреждений поручается специалистам в соответствующей отрасли науки, известным своими научными заслугами. Эти лица носят название старших хранителей учреждения (старшие физики, старшие ботаники, старшие зоологи, старшие геологи, старшие библиотекари и т. п.) и избираются Общим собранием или соответствующими Отделениями, в зависимости от подведомственности данного учреждения, причем при избрании в Отделениях они подлежат затем утверждению Общим собранием».

ской АН, сроком с 15 июня по 15 августа с. г. для сбора тлей и исследования фауны тлей Белоруссии.

Положено: Разрешить означенную поездку.

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1929. Д. 128. Л. 71. Подлинник.

№ 66

Из протокола Президиума АН СССР № 50, § 25. О разрешении напечатать документы XVI–XVIII вв. из Рукописного отделения БАН, касающиеся г. Минска, в «Белорусском архиве»¹, издаваемом Белорусской АН.

3 ноября 1929 г.

25. Доложена просьба Б[иблиотеки АН СССР] о разрешении внештатному сотруднику Рукописного отделения Б. Н. Жуковичу напечатать принадлежащие Рукописному отделению документы XVI–XVIII вв., касающиеся г. Минска, в Белорусском Архиве, издаваемом Белорусской АН².

Положено: Разрешить.

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1929. Д. 128. Л. 143. Подлинник.

№ 67

Письмо из Отделения гуманитарных наук АН СССР в Белорусскую АН по вопросу согласования деятельности трех академий в вопросах издания исторических памятников; исх. № 696.

28 февраля 1930 г.

В Белорусскую академию наук

Секретарь Отделения гуманитарных наук Академии наук СССР препровождает при сем копию протокола комиссии по согласованию деятельности трех академий Союза в вопросах издания исторических памятников, в которых заинтересованы все три академии, и просит, обсудив этот вопрос, уведомить секретариат Академии наук СССР о результатах обсуждения и указать лицо или учреждение, с коими Академия наук СССР могла бы сноситься по этому предмету.

Академик-секретарь [Отделения гуманитарных наук] А.[Н.] Самойлович³

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1929. Д. 81. Л. 3. Отпуск.

¹ См. прим. 146.

² Менские акты. Вып. 1 (XV–XVIII стст.) / Склад. Д. I. Даўгяла. Менск, 1930.

³ Подпись-факсимиле.

Протокол заседания комиссии по вопросу о согласовании изданий исторических памятников Академиями СССР и Украинской с постановлением привлечь Белорусскую АН «в это общее научное предприятие».

31 января 1930 г.

ПРОТОКОЛ

заседания комиссии по вопросу о согласовании изданий исторических памятников Академиями СССР и Украинской, 31 января 1930 г.

Присутствовали: ак[адеми]ки М. С. Грушевский, Д. М. Петрушевский, профессора С. Г. Томсинский и Б. Д. Греков.

Председательствовал ак. М. С. Грушевский.

Обязанности секретаря исполнял Б. Д. Греков.

На основании постановления группы историков, социологов и экономистов по вопросу о желательности совместного издания исторических памятников, имеющих общерусское значение, академиями, существующими в Союзе, наметили в первую очередь к изданию «Русскую правду»¹, по подготовке к изданию которой сделано много как Академией наук СССР, так и Украинской.

Признали желательным принять меры к разысканию западноевропейских исторических памятников, касающихся России, и обращение к византологам и арабистам с просьбой подготовить к изданию сочинения Константина Багрянородного «De administrando imperio»² и «О фемах»³ и об исправлении и расширении труда [А. Я.] Гаркави «Сказания мусульманских писателей о России»⁴.

Постановили: Сообщить об этом Белорусской академии наук в целях привлечения ее в это научное предприятие.

¹ «Русская правда» была издана с комментариями под ред. Б. Д. Грекова в 1940 и 1947 гг.

² Речь идет о двух сочинениях, дошедших под именем императора Константина VII Багрянородного (Порфирогенита) (908–959): «De administrando imperio» («Об управлении империей») и «De thematibus» («О фемах»), в которых имеются сведения по ранней истории Древней Руси, переданные из текстов иноземных авторов. Первый перевод сочинений, выполненный Г. Ласкиным, вышел в 1899 г.: Сочинения Константина Багрянородного «О фемах» (De thematibus) и «О народах» (De administrando imperio) // Чтения Московского общества истории и древностей Российских. 1899. Ч. I. Позднее труд «De administrando imperio» издавался в фрагментах; наиболее известным переводом первой трети XX в. является издание В. В. Латышева и Н. В. Малицкого: Об управлении государством. О фемах запада, т. е. Европы. Изложение царского чина. М.; Л.: Соцэкгиз, 1934 (Известия государственной академии истории материальной культуры. Вып. 91. Известия византийских писателей о Северном Причерноморье. Вып. 1) Последним академическим изданием является: Константин Багрянородный. Об управлении империей. М.: Наука, 1991 (Древнейшие источники по истории народов СССР).

³ Фема – военно-административный округ Византийской империи с VII в.

⁴ Сказания мусульманских писателей о славянах и русских (с половины VII в. до конца X века по Р. Х.) / Пер. А. Я. Гаркави. СПб., 1870. Переиздания труда не было.

Не предпрешая деталей признали желательными следующие формы совместных действий в указанном направлении: участие в определении материалов, важных в указанном смысле, распределение очередей издания и работ между специалистами и участие в расходах по изданию.

И. о. секретаря

Б.[Д.] Греков

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1929. Д. 81. Л. 5. Копия.

№ 69

Письмо из секретариата АН СССР в Белорусскую АН с приглашением Белорусской АН принять участие в издании исторических памятников и с перечислением намеченных к изданию работ; исх. № 903.

18 марта 1930 г.

В Белорусскую академию наук

Академия наук СССР настоящим сообщает, что в заседании Отделения гуманитарных наук от 2 марта 1930 г. был утвержден протокол заседания группы историков, социологов и экономистов от 1 марта с. г., в котором имеется следующий пункт:

Заслушав протокол заседания комиссии по вопросу о согласовании изданий исторических памятников Академии наук СССР с Украинской академией от 31 января 1930 г. Академия наук СССР и Украинская академия наук вошли в предварительное соглашение относительно издания тех исторических памятников, кои имеют интерес для обеих академий. Комиссия предложила вовлечь в это соглашение и Белорусскую академию. В первую очередь предложено издать «Русскую Правду», а затем памятники арабские и вообще восточные, имеющие связь с историей Руси и памятники того же рода византийские. И. о. секретаря группы доложил о своих переговорах с академиками В. В. Бартольдом и И. Ю. Крачковским по этому предмету. Оба специалиста по арабистике и востоковедению охотно берут на себя обязанности по руководству этим научным предприятием. И. Ю. Крачковский предлагает привлечь к этому делу среднеазиатские научные организации как заинтересованные больше других в успешном завершении начинания. У обоих специалистов имеются по этому предмету некоторые заготовленные работы и соображения.

Акад[емик] С. А. Жебелев тоже высказал готовность приступить к изданию византийских памятников, которые у него имеются уже в готовом к изданию виде.

Что же касается памятников по русской истории, находящихся в Западной Европе, то Археографическая комиссия ограничилась пока обращением

в Президиум Академии наук о снятии фотографий с произведения [А.] Шлихтинга о Москве XVI в.¹, хранящегося в Ватиканском архиве. Президиум обратился в названный архив с указанной просьбой.

Постановили по предложению акад. В. П. Волгина издание восточных и арабских памятников считать первоочередной задачей, как вследствие заинтересованности в этом издании наших восточных республик, так и большого интереса памятников вообще. Издание других упомянутых ныне памятников считать весьма желательным.

Отделение гуманитарных наук считало желательным установить следующие формы совместных действий трех академий по данному предмету: 1) определение материалов, важных в указанном смысле, 2) распределение очереди изданий, 3) распределение работ между специалистами и 4) участие в расходах по изданию.

В виду того, что академики В. В. Бартольд и И. Ю. Крачковский высказали желание немедленно приступить к работе по подготовке арабских и восточных памятников, относящихся к истории СССР и народов его населяющих, как только на это будут ассигнованы соответствующие средства, Отделение гуманитарных наук просит рассмотреть прилагаемую смету на эти работы и определить степень возможного участия Белорусской академии наук в ее выполнении, имея в виду, что в данном предприятии предполагается участие трех академий и ташкентского университета².

На основании изложенного Академия наук СССР просит Белорусскую академию наук высказать свое отношение к данному вопросу и указать учреждение или лицо, с коими могли бы быть завязаны более конкретные сношения по этому делу.

Непременный секретарь
Заведующий секретариатом

академик В.[Л.] Комаров
В.[А.] Зеленко³

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1929. Д. 81. Л. 9-9 об. Отпуск.

¹ Альберт Шлихтинг (ум. после 1570 г.) – немецкий дворянин, увезенный в 1564 г. в плен в Москву после взятия литовской крепости Езерище и служивший около 7 лет у личного врача Ивана IV. В 1570 г. написал трактат на латинском языке о Московском государстве XVI в. «*Nova ex Moscovia per nobilem Albertum Schlichtino; allata de Principis Iwani vita et tyrannide*».

² Университет в Ташкенте в это время носил название Среднеазиатский государственный университет (САГУ).

³ Подписи-факсимиле.

№ 70

Письмо из секретариата АН СССР председателю Археографической комиссии ВУАН М. С. Грушевскому, в котором содержится приглашение Украинской АН к участию в издании исторических памятников по истории России; исх. № 900.

18 марта 1930 г.

Академику М. С. Грушевскому

Академия наук СССР препровождает при сем копию протокола группы историков, социологов и экономистов от 1 марта с. г., утвержденного в заседании [Отделения гуманитарных наук] 2 марта 1930 г.

При этом по вопросу об издании памятников арабских и восточных Академия наук считает желательным установить следующие формы совместных действий трех академий: 1) определение материалов важных в указанном смысле, 2) распределение очереди изданий, 3) распределение работ между специалистами и 4) участие в расходах по изданию.

В виду того, что академики В. В. Бартольд и И. Ю. Крачковский выразили желание немедленно приступить к работе по подготовке арабских и восточных памятников, относящихся к истории СССР, как только на это будут ассигнованы соответствующие средства, Академия наук просит рассмотреть прилагаемую смету на эти работы и определить степень возможного участия Украинской академии наук в ее выполнении, имея в виду, что в данном предприятии предполагается участие трех академий и ташкентского университета¹.

Непременный секретарь
Заведующий секретариатом

академик В.[Л.] Комаров
В.[А.] Зеленко²

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1929. Д. 81. Л. 10–10 об. Отпуск.

№ 71

Письмо из Белорусской АН в АН СССР по вопросу совместных с АН СССР и Украинской АН изданий исторических памятников с информацией о назначении консультантов от БелАН – В. И. Пичеты и Д. И. Довгялло; исх. № 317, вх. № 2654³.

6 мая 1930 г.

Академии наук СССР

В Белорусскую академию наук поступили отношения: 1) секретаря Отделения гуманитарных наук от 28/II[-1930 г.] за № 696 и 2) непременного секретаря

¹ См. с. 94 прим. 4.

² Подписи-факсимиле.

³ На бланке БелАН; штамп секретариата АН СССР с входящим номером от 9 мая 1930 г.; штамп «Рассмотрено Президиумом АН СССР».

Всесоюзной академии наук от 18/III-1930 г. за № 903¹ по одному и тому же вопросу, именно: относительно нового издания источников по истории России, которые являются важными и интересными для всех Академий СССР. В первую очередь для этой цели намечены византийские и арабские писатели и «Русская правда».

Означенная переписка была подвергнута рассмотрению на собраниях Института исторических наук Белорусской академии наук 13 и 29 марта и затем на заседании Президиума БАН 18/IV. Как Институт исторических наук, так равно и Президиум БАН поставленную Академией наук СССР задачу нового издания названных памятников приветствует, со своей же стороны Белорусская академия наук считала бы желательным выдвинуть издание Литовских статутов², особенно 1529 и 1566 гг., и дипломатических актов, касающихся взаимоотношений ливонцев и тевтонского ордена с Полоцко-Витебско-Смоленской землями и Литвой и др.

Переходя к практическому осуществлению этого издания в реальных возможностях молодой, еще находящейся в периоде организации Белорусской академии наук и принимая во внимание отсутствие специалистов византологов, арабистов и по древнерусской истории, с одной стороны, и крайнюю ограниченность в кредитах и вообще денежных ресурсах, – Белорусская академия наук в настоящее время лишена фактической возможности принять живое участие в поставленном пред нею важном научном предприятии Всесоюзной академии наук.

На тот конец, если бы для Академии наук СССР было желательно иметь постоянные сношения по вопросам, связанным с изданием исторических источников, Институтом исторических наук БАН намечены его члены: академики В. И. Пичета и Секретарь Археографической комиссии БАН Д. И. Довгялло.

О вышеизложенном Белорусская академия наук и уведомляет Академию наук СССР.

Президент Белорусской академии наук
Председатель Отдела гуманитарных наук

[В. М.] Игнатовский
[С. М.] Некрашевич³

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1929. Д. 81. Л. 8–8 об. Подлинник.

¹ См. выше: документы № 67, 69.

² Статут Великого княжества литовского – свод законов Великого Княжества литовского, имевший три издания: в 1529, 1566 и 1588 гг.; отменен в 1840 г.

³ Подписи-автографы.

№ 72

Письмо из секретариата АН СССР в Белорусскую АН с повторным приглашением Белорусской академии наук к участию в издании исторических памятников по истории России и с указанием возможных условий участия в этой работе; исх. № 2357.

24 июня 1930 г.

Белорусской академии наук

Группа академиков историков, экономистов и социологов, ознакомившись с содержанием Вашего отношения от 6 мая с. г. за № 317¹, выделила особую комиссию для рассмотрения вопросов, связанных с совместными работами трех академий.

Комиссия еще раз подтвердила желательность совместных изданий, приняла во внимание заявку, сделанную Белорусской академией наук относительно Литовских статутов и решила обратиться в Белорусскую академию наук еще раз с предложением принять участие в работах по подготовке к изданию арабских памятников, имеющим отношение к народам, населяющим СССР. Дело в том, что академики В. В. Бартольд и И. Ю. Крачковский настолько перегружены работами, что не могут взять на себя лично это предприятие. Они высказывают готовность руководить работой и редактировать издание. Для организации работ на предстоящий сметный год от Белорусской академии наук требуется небольшая сумма в 1040 рублей. При этих условиях три академии выполнили бы большую и очень важную задачу, что положило бы начало дальнейшей совместной деятельности по ряду вопросов, в том числе и особенно интересующих Белорусскую академию наук.

Непременный секретарь
Заведующий секретариатом

академик В.[П.] Волгин
В.[А.] Зеленко²

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1929. Д. 81. Л. 15-15 об. Отпуск.

№ 73

Отношение Белорусской академии наук № 118 о составлении общего лингвистического атласа славянских языков при Белорусской академии наук³.

18 июня 1931 г.

На состоявшемся в Чехословакии в октябре 1929 г. I Международном конгрессе славянских филологов, на пленарном заседании Лингвистической сек-

¹ См. документ № 71.

² Подписи-факсимиле.

³ Приложение к протоколу заседания Группы языка и литературы АН СССР от 3 октября 1931 г. § 10.

ции после докладов проф. [Л.] Теньера и [П. А.] Бузука на соответствующие темы было признано необходимым составление общего лингвистического атласа славянских языков, в виду того, что границы значительной части языковых явлений пересекают территории нескольких славянских языков. В комиссию для проведения этого постановления были избраны проф. [О.] Гуер (Чехословакия), [К.] Нитш (Польша), [А.] Белич (Югославия), [Л.] Теньер и [А.] Мейе (Франция) и [П. А.] Бузук (СССР); вхождение в комиссию представителя от советских ученых считал, между прочим, очень важным, присутствовавший на съезде советник нашего полпредства т[ов]. [Н. М.] Калужный.

Первым этапом работы указанной комиссии должен явиться целый ряд организационных моментов, установление наличного состава научных работников, которые смогли бы принять участие в указанной работе, выработка опросников – анкет и т. д. Организационная работа в этом направлении уже началась в буржуазных государствах, о чем двоекратно извещал т[ов]. [П. А.] Бузука секретарь названной комиссии страсбургский проф. [Л.] Теньер, справлявшийся о ходе работы в пределах СССР. Считаю необходимым официальное оформление указанной работы по линии государственных научных учреждений Советского союза – Коммунистической академии, НИЯЗ, Академии наук СССР, Украинской и Белорусской, каковыми должен быть поставлен, прежде всего, вопрос о тех научно-методологических требованиях и условиях (например, четкое классовое расслоение подлежащих изучению говоров, строгое отмежевание от возможных в подобном атласе панславистических тенденций), на каковых советские лингвисты могли бы войти в сотрудничество с лингвистами буржуазных государств (без какого лингвистический атлас славянских языков сорвется), – т[ов]. [П. А.] Бузук обратился с этим вопросом к Президиуму Белорусской академии наук.

Заслушавши информацию об этом вопросе т[ов]. [П. А.] Бузука, являющегося научным работником Белорусской академии наук, Президиум академии признал необходимым участие в составлении лингвистического атласа славянских языков. Поскольку т[ов]. [П. А.] Бузук является сотрудником Белорусской академии, поскольку соответствующими ее частями ведется уже работа по изучению говоров в социальном и географических разрезах и результаты такового смогут послужить материалом при создании марксистско-ленинской лингвистики, Президиум Белорусской академии наук предлагает сконцентрировать общее руководство этой работой в Белорусской академии наук, возложив на нее наблюдение за развертыванием в СССР работы по составлению лингвистического атласа славянских языков. Президиум БАН просит сообщить нам не встречается ли с Вашей стороны возражений против поручения БАН этой работы и обращается к Комакадемии, к НИЯЗ и к Академии Наук УССР с просьбой высказаться о возможности и путях официального оформления и организации работы над данным вопросом.

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 16. Д. 1. Л. 13–14. Копия.

№ 74

Из протокола Общего собрания АН СССР, протокол № 7. Фрагмент списка присутствующих, в числе которых – члены Белорусской АН¹.

21 июня 1931 г.

Академия наук
Союза советских социалистических республик

ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

Заседание VII

21 июня 1931 г.

Присутствовали: [...]

Президент Всеукраинской академии наук, ак. А. А. Богомолец

Президент Белорусской академии наук – [П. О.] Горин

Действительные члены Белор[усской] академии наук – [А. К.] Ленц²

– Луйко³

– [Я. Н.] Афанасьев

СПФ АРАН. Ф. 1. Оп. 1. Д. 257. Л. 30. Подлинник.

№ 75

Докладная записка заведующего Белорусским сектором Института по изучению населения СССР АН СССР А. К. Супинского президенту Белорусской академии наук о состоянии работы по изучению населения БССР.

4 сентября 1931 г.

Президенту Белорусской Академии наук
Действительного члена
Государственного Русского музея,
зав. Белорусским сектором ИПИИ
АН СССР Супинского А. К.

Докладная записка

Институт по изучению народов [СССР] Академии наук СССР и этнографический отдел Государственного Русского музея⁴ уполномочили меня по-

¹ Присутствие членов Белорусской АН (как и президента ВУАН А. А. Богомольца) на Общем собрании АН СССР зафиксировано в нескольких протоколах сессии 21–27 июня 1931 г., заседания № 8-14 (СПФ АРАН. Ф. 1. Оп. 1. Д. 257. Л. 32, 34, 36, 38, 40, 42, 44).

² Невропатолог и психиатр, профессор А. К. Ленц членом БелАН не был.

³ Не было члена БелАН с таким именем, не удалось обнаружить его и среди сотрудников институтов Белорусской академии наук.

⁴ Этнографический отдел Русского музея в 1934 г. был выделен в качестве самостоятельного Государственного музея этнографии народов СССР, ныне – Российский этнографический музей.

ставить Вас в известность о состоянии работы по изучению населения БССР, в пределах обоих учреждений и одновременно обратить Ваше внимание на необходимость полной согласованности деятельности ленинградских научно-исследовательских и политико-просветительных белорусских центров с работой Белорусской академии наук. Со своей стороны, как руководитель Белорусского сектора ИПИИ и 6-го (в основном, белорусского) отдела этнографического отдела ГРМ я считал и считаю существующую до сих пор оторванность ленинградских научных организаций от БАН делом ненормальным и недопустимым. Моя точка зрения широко поддерживается Президиумом ИПИИ АН СССР, который еще в начале 1931 г. командировал меня в БАН для увязки производственного плана Белорусского сектора ИПИИ с ее отдельными кафедрами. В результате переговоров появились взаимобязательства Белорусского сектора, с одной стороны, и в то время кафедр этнографии и кооперации и коллективизации, с другой, утвержденных президиумом БАН, который включил в резолюцию ряд дополнительных, непредусмотренных договорами пунктов.

Свои обязательства, как показала проверка от 3/IV-1932 г. с участием представителя от БАН т[ов]. [В.] Корниенко, белорусский сектор перевыполнил. На протяжении 1931 г. им были разработаны нижеследующие вопросы:

1) Культурная революция в колхозах БССР (по материалам экспедиций Белорусского сектора).

2) Организация труда в колхозах «Октябрь» и «Чырвоны Будзёнавец» Пройского района БССР.

3) Лесное хозяйство и деревообделочная промышленность Могилевщины.

4) Национал-демократизм в современной белорусской этнографии.

5) Можно ли считать латгальцев латышами.

6) О культовом происхождении «вставки» в белорусском поневе .

7) Белорусы (статья для справочника «Народы СССР»¹).

8) Реакционная этнография на сцене этноатра ГРМ².

Все перечисленные работы сданы издательствам: АН СССР, Географического общества³, ГАИМК и, кроме того, две из них (обозначенные №№ 4, 8), пересланы Ин[ститу]ту истории БАН.

Несколько иначе обстоит дело в отношении исполнения изложенных постановлений Президиума, обязательств БАН, которые так и остались нереализованными.

На протяжении 1931 г. в работах Белорусского сектора произошел новый перелом, имеющий огромное значение в развертывании научно-исследователь-

¹ Справочник «Народы СССР» был издан в Москве в 1958 г. правопреемником ИПИИ – Институтом этнографии имени Н. Н. Миклухо-Маклая АН СССР.

² Государственный Этнографический театр был создан первым советским театроведом В. Н. Всеволодским-Гернгроссом при Этнографическом отделе Государственного Русского музея и функционировал в 1929–1932 гг., осуществляя театрализованные представления народных обрядов.

³ Русское географическое общество (РГО).

ской и политико-просветительной работы. Я имею в виду совершившийся факт объединения общим руководством и единым производственным планом Белорусского сектора ИПИИ с 6-м отделением Этнографического отдела ГРМ. В результате такого объединения было достигнуто значительное укрепление исследовательского ядра, силами которого начата новая экспозиция 6-го отделения, состоящая из следующих выставок:

- 1) Капиталистическое развитие в Белоруссии, как колонии царской России.
- 2) Классовая борьба в дореволюционной Белоруссии и борьба за БССР.
- 3) Социалистическое строительство в БССР и его перспективы во второй пятилетке.
- 4) Западная Белоруссия под гнетом империалистическо-фашистской Польши.

Кроме того, разрабатывается проблема нового оформления экспозиции, позволяющего устранить господство вещей, показом которых подменили показ развития конкретных человеческих обществ плюс культура.

На протяжении того же 1931 г. силами наличных работников обоих учреждений было организовано изучение колхозного строительства в национальных (белорусских, латышских, латгальских) и интернациональных (белорусско-еврейских) колхозах. Материалы использованы как в исследовательской, так и в экспозиционной работах.

В дальнейшем производственный план Белорусского сектора и 6-го отделения должен учитывать основные очередные задачи социалистического строительства в БССР и в этом отношении его согласованность с планами родственных им институтов БАН является актуальнейшим вопросом, к решению которого в данный момент мы подошли вплотную. На мой взгляд, такая согласованность должна, прежде всего, точно установить участок работы Белорусского сектора и 6-го отделения путем совместного определения проблемы, над которыми в ближайшие годы будут работать названные ленинградские научные организации. Одновременно должен быть поставлен вопрос и о кадрах, принимая во внимание чрезвычайно ненормальное положение в этом отношении. Так, по линии Ленинграда выясняется, что при наличии огромных возможностей подготовки молодых специалистов ни ИПИИ, ни Русский музей не обладает нужными для этого материальными средствами. Насколько мне известно, не менее напряженное положение в области подготовки историков-этнографов, фольклористов и музееведов остается и в БАН, хоть причины этой напряженности несколько иного порядка.

Обращая Ваше внимание, тов. президент, на эти стержневые для нас вопросы, прошу Вас принять участие в их решении, которое, я уверен, обеспечит максимальный успех в разворачивании работы, имеющей огромное значение, как для ленинградских организаций, так и для Белорусской академии наук.

Зав. Белорусским сектором ИПИИ
и 6-м отделением ЭО ГРМ

*А. К. Супинский*¹

ЦНА НАНБ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 26. Л. 33–35. Подлинник.

¹ Подпись-автограф.

Письмо Института истории Белорусской академии наук в Институт истории по изучению народов СССР АН СССР (ИПИИ) о деятельности этнографических учреждений в 1927–1931 гг.

Не ранее 4 сентября 1931 г.

Институту по изучению народов СССР
при Академии наук СССР
Ленинград, Тучкова наб., 2а.

На Ваш запрос от 4/IX за № 53 Институт истории БАН сообщает следующие данные:

1. Основные вопросы, которыми занимались этнографические учреждения Института белорусской культуры и БАН разделяются на две категории:

а) соби́рание и издание этнографического материала как собранного средствами ИБК и БАН, так и предоставленного в распоряжение ИБК и АН со стороны;

б) обработка этнографического материала, причем в этой области работа резко распределяется на два периода: период нацдемовского руководства, когда в качестве основных вопросов ставились задачи показать самобытность и оригинальность белорусской культуры и ее высшее качество по сравнению с другими культурами, и период после ликвидации нацдемовского руководства, когда в качестве основных были выдвинуты вопросы, связанные с проблемами классового общества и его идеологии (изучение обычного права, изучение пережитков магического религиозного мировоззрения и связанной с ним практики) и вопросы, связанные с социалистическим строительством (труд и быт рабочих лесной и сплавной промышленности, труд и быт колхозников, ломка старой идеологии и возникновение новой, мотивы классовой борьбы и в старом, и в современном фольклоре).

Список трудов этнографического содержания, изданных ИБК и БАН, был препровожден ИПИИну весной, в связи с организацией археологическо-этнографической конференции. В дополнение к нему сообщаем, что в настоящее время печатаются следующие работы:

Акад. [Н. М.] Никольский «Жывёлы ў звычайях, абрадах і вераннях беларускага сялянства»¹ (5 листов).

Его же «Устаноўкі і метады беларускай нацдэмаўскай этнаграфіі»² (2 листа).

Готовы к печати:

Учен[ый] спец[иалист] [И. А.] Сербов «Труд и быт лесорубов-плотогонов»³, ч. 1. (3 листа).

¹ Издание: Нікольскі М. М. Жывёлы ў звычайях, абрадах і вераннях беларускага сялянства. Менск, 1933.

² Издание: Нікольскі М. М. Устаноўкі і метады беларускай нацдэмаўскай этнаграфіі. Менск, 1931.

³ Работа не издана.

Науч[ный] раб[отник] [М. Я.] Гринблат «Основные проблемы этнографического изучения колхозов» (1½ листа).

Его же «Библиография белорусской этнографии с 1917 г.»

2. Этнографическим изучением Белоруссии занимаются в настоящее время:

а) секция этнографии Института истории;

б) национальные секторы БАН – польский, еврейский, литовский и латышский.

Секция этнографии преобразована в начале 1931 г. из прежней самостоятельной кафедры этнографии, существующей при нацдемовском руководстве АН (с июля 1927 г.).

До организации БАН этнографическая работа велась секцией этнографии Института белорусской культуры (с половины 1925 г. по конец 1927 г.).

Сверх того, при кафедре этнографии БАН существовала фольклорная комиссия (1929–1930 г.). В настоящее время комиссия реорганизована в специальную бригаду при Институте литературы и искусства.

Значительную работу по собиранию этнографического материала вело и ведет также Центральное бюро краеведения, сначала при ИБК, потом при БАН.

3. Состав и количество работников этнографических учреждений ИБК и БАН.

1. Секция этнографии ИБК:

Председатель – сначала проф. М. В. Довнар-Запольский, белорус, беспарт[ийный], доктор русской истории, затем проф. С. З. Каценбоген, еврей, член КП(б)Б, окончил Киевский политехнический институт¹; секретарь секции – И. А. Сербов, белорус, беспарт[ийный], окончил Московск[ий] археологическ[ий] ин[ститу]т; постоянных членов не было.

2. Кафедра этнографии БАН:

Директор – В. У. Ластовский, белорус, беспарт[ийный], образоват[ельный] ценз не извест[ен]², секретарь – И. А. Сербов (см. выше), члены – М. В. Анцев, композитор, белорус, беспарт[ийный], окончил Моск[овскую] консерваторию³, А. А. Шлюбский, белорус, беспарт[ийный], образоват[ельный] ценз не извест[ен]⁴, Н. М. Никольский, проф., русский, белорус, окончил Московск[ий] ун[иверсите]т, М. Я. Гринблат, еврей, беспарт[ийный], окончил Ленинградск[ий] госуд[арственный] ун[иверсите]т.

Фольклорная комиссия при кафедре:

Председатель – В. У. Ластовский (см. выше), члены – [А. А.] Шлюбский (см. выше), М. Н. Пиотухович, проф., белорус, беспарт[ийный], окончил Не-

¹ С. З. Каценбоген окончил Киевский коммерческий институт, ныне – Киевский национальный экономический университет.

² В. У. Ластовский не проходил обучения в высших ученых заведениях.

³ М. В. Анцев с 1886 г. учился в Варшавском институте музыки; окончил (1894) Петербургскую консерваторию.

⁴ А. А. Шлюбский окончил Витебское отделение Московского археологического института (1922).

жинский истор[ико]-филол[огический] институт¹, Н. И. Касперович, белорус, беспарт[ийный], образов[ательный] ценз не известен.

3. Секция этнографии Института истории БАН: руководитель – Н. М. Никольский, академик (см. выше), секретарь – М. Я. Гринблат, научные работники: И. А. Сербов (см. выше), А. С. Свободецкий, украинец, бесп[артийный], оконч[ил] 1-й МГУ².

4. Фольклорная бригада при Институте литературы и искусства. М. Н. Пиотухович (см. выше), В. Ф. Мочульский, бел[орус], беспарт[ийный], оконч[ил] 1-й МГУ.

Иллюстрированный материал будет выслан дополнительно.

Ученый секретарь Ин[ститу]та истории

Руководитель секции этнографии

ЦНА НАНБ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 26. Л. 37–39. Отпуск.

№ 77

Протокол заседания Группы языка и литературы АН СССР, § 10. Обсуждение отношения Белорусской академии наук № 118 от 18.06.1931 г. о составлении общего лингвистического атласа славянских языков при Белорусской академии.

3 октября 1931 г.

10. Слушали: Переданное н[епременным] с[екретарем] на заключение отношение БАН за № 118 от 18/VI[1934 г.] по вопросу организации составления общего лингвистического атласа славянских языков при БАН (под руководством проф. [П. А.] Бузука).

При этом было оглашено соотв[етствующее] суждение по вопросу, представленному Отделом русской диалектологии КРЯЗ.

В обмене мнений приняли участие ак. В. М. Истрин, Б. М. Ляпунов, В. Н. Перетц, отметившие научную ориентацию проф. [П. А.] Бузука в областях белорус[ского] и укр[аинского] языка.

Постановили: Довести до сведения н[епременного] с[екретаря], что группа считает целесообразным возглавление и руководство данной работой со стороны КРЯЗ; работа должна вестись в тесном контакте с БАН, в частности при сотрудничестве проф. [П. А.] Бузука.

Председатель

Секретарь

Н. С. Державин
С. [П.] Обнорский³

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 16. Д. 1. Л. 11–12. Заверенная копия.

¹ Нежинский историко-филологический институт князя Безбородко.

² Название Московского государственного университета с 1918 по 1930 г.

³ Подписи-автографы.

Протокол заседания секции водного хозяйства Госплана СССР по вопросу о комплексном использовании водных ресурсов бассейна Днепра.

16 октября 1931 г.

Присутствовали: [Г. Х.] Парзян, Вильгрубе, Пронин¹, Гениев, Мостов (секция водного хозяйства), Нечай, Тихомиров (Укрводхоз), Бошко (Акад[емия] наук Укр. ССР), Герасимов (Укргипровод), Калантьев (упол[номоченный] Наркомвод), Нефедов (ДУРТ), Фаворин (Гипротехстрой), Милославский (Укргосплан), Тарле (Херсонский Госплан), Крупко (упол[номоченный] НКВода), Прилежаев (Постпредство Укр[аинской] ССР²), Мельников (Гипровод), Тимошенко (Рисовое управление), Лац (НИИ Энергетики³), Чухновский (Госплан БССР), Чуйкевич (Постпредство БССР⁴), Гинзбург (Союзводхоз), Мороз (ДЭСК⁵), Венедиктова (Энергоцентр⁶), Бегун (Водстрой⁷), Верешкин (Гидроэлектрострой⁸), Чубриков, Васильев (НКВод ПТЭУ), Панков (гр[уппа] водн[ого] транспорта Госплана), Кисляков (Упр[авление] Кубанск[ого] речного транспорта) и другие.

Председательствовал т[ов]. [Г. Х.] Парзян

Заседание стенографировалось.

Слушали: 1. О комплексной проблеме использования водных ресурсов бассейна р. Днепра.

Докладчики: Бошко (Укрводхоз), Чудновский (Госплан БССР), Милославский (Госплан Ук[раинской] ССР), Нефедов (ДУРТ), Мельников (Гипровод), Венедиктова (Энергоцентр), Чубриков (НКВод), Крупко (упол[номоченный] НКВода).

Постановили: 1. Признавая вполне своевременным выдвинутое украинскими и белорусскими организациями предложение о разработке проблемы комплексного использования водных ресурсов бассейна р. Днепра в целом (включая возможность соединения Черного и Балтийского морей), считать необходимым немедленно организовать соответствующих технико-экономических изысканий, исследований и составление рабочей гипотезы, используя для этого имеющийся материал и учитывая характер и перспективы возможного развития всего народного хозяйства как самого бассейна Днепра, так и прилегающих к нему районов.

¹ Возможно, Пронин Василий Прохорович – см. именной указатель.

² Постоянное представительство УССР при правительстве СССР.

³ Возможно, имеется в виду Энергетический институт (ЭНИИ) АН СССР.

⁴ Постоянное представительство БССР при правительстве СССР.

⁵ ДЭСК – подстанция в районных электрических станциях Днепрогэс.

⁶ Государственное всесоюзное объединение энергетического хозяйства «Энергоцентр» ВСНХ СССР.

⁷ Всесоюзное объединение по капитальному строительству на водном транспорте (Водстрой).

⁸ Трест «Гидроэлектрострой».

2. В частности, по Нижнему Днепру, в связи с предстоящим в 1932 г. открытием запорожских шлюзов, признать необходимым ускорить разрешение транспортной проблемы Днепра, попутно с использованием энергетических ресурсов и орошением южно-днепровских степей.

3. При разрешении комплексной водохозяйственной проблемы бассейна р. Днепра в целом, признать необходимым обратить особое внимание на возможные изменения и необходимые мероприятия по регулированию режима рек, входящих в бассейн Днепра (регулированию стока вод, борьба с наводнениями и проч., а также на разрешение вопроса баланса и распределения водных ресурсов между отдельными районами и отдельными отраслями хозяйства (энергетической, транспортом, сплавом, сельским хозяйством).

4. Ввиду исключительности масштаба проблемы, охватывающей интересы одновременно трех союзных республик – РСФСР, Украинской ССР и Белорусской ССР и требующей исключительно комплексного разрешения во всесоюзном масштабе в целях комбинированного удовлетворения водой почти всех отраслей народного хозяйства (промышленности, энергетики, транспорта, сплава, коммунального, рыбного, сельского хозяйства и пр.), впредь до создания единого оперативного регулирующего органа Союза ССР, считать необходимым выдвинуть перед президиумом Госплана СССР и правительствами РСФСР, УССР и БССР организацию при Госплане СССР особой комиссии комплексного разрешения проблемы р. Днепра в целом (комиссии Большого Днепра) в составе: представителей: а) Госплана СССР – по назначению президиума Госплана, из коих один председатель комиссии; б) правительств союзных республик РСФСР, Украинской ССР и БССР; в) Госпланов Украинской ССР и БССР; г) ВСНХ СССР, НКЗ СССР, Наркомвода, НКПС и НКВоенмора; д) Энергоцентра, Союзводхоза, Укрводхоза; е) Академии наук СССР, РСФСР, Укр. ССР и БССР и научно-исследовательских институтов и др.

5. Поручить Укрводхозу в месячный срок разработать программу работ по составлению рабочей гипотезы комплексного использования водных ресурсов бассейна р. Днепра в целом и представить таковую через секцию водного хозяйства Госплана СССР в указанную в п. 4 Комиссию.

Председатель

[Г. Х.] Парзян

ЦНА НАНБ. Ф. 14. Оп. 1. Д. 27. Л. 14–15. Копия.

№ 79

Из протокола Общего собрания АН СССР № 1, § 11. Приглашение научных организаций и общественности Белоруссии организовать одну из выездных сессий АН СССР в Минске.

28 февраля 1932 г.

11. Присутствовавшим на Общем собрании президентом Белорусской академии наук т[ов]. [П. О.] Гориным передано приглашение от имени научных организаций и общественности Белоруссии об организации одной из выездных сессий АН [СССР] в Минске.

Постановлено: Признать желательным организацию одной из сессий АН в Минске.

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1. Д. 260. Л. 3. Подлинник.

№ 80

Письмо Президиума АН СССР к президентам Белорусской и Украинской академий наук по вопросам, связанным с организацией Полесской экспедиции и приглашение на объединенное собрание трех академий по этому поводу; исх. № 62–68.

17 марта 1932 г.

Организуемая в текущем году тремя академиями наук Полесская экспедиция требует скорейшего совместного разрешения многих вопросов, тесно связанных как с научно-организационной стороной, так и техническим проведением экспедиции.

Академия наук СССР считает необходимым 1 апреля с. г. созвать в Ленинграде объединенное заседание трех академий по вопросу о Полесской экспедиции, в связи с чем Академия наук СССР просит Вас командировать своего представителя.

Академия наук СССР прилагает ориентировочный план экспедиции, получивший свое оформление на совместном заседании научно-исследовательского и экспедиционного отделов Института по изучению народов СССР Академии наук СССР с участием представителя сектора науки Наркомпроса УССР и заведующего VI Отделом этнографии Госуд[арственного] Русского музея.

Непременный секретарь
Зав. секретариатом

акад. [А. Н.] Самойлович
Вагнер

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1932. Д. 52. Л. 96. Отпуск.

Выписка из Протокола расширенного заседания Института по изучению народов СССР (ИПИИ) с участием представителей ВУАН и БелАН. О плане и ходе подготовительной работы к Полесской экспедиции.

2 апреля 1932 г.

Выписка

из протокола расширенного заседания Президиума ИПИИ с участием представителей ВУАН (т[ов]. [В.] Билый) и БАН (т[ов]. [В.] Корниенко) от 2 апреля 1932 г.

под председательством Маторина Н. М.

Слушали: сообщение [А. К.] Супинского о плане и ходе подготовительной работы к Полесской экспедиции, организуемой тремя академиями наук.

Постановили:

І. а) О маршруте – признать проект маршрутов как белорусского, так и украинского отрядов чрезмерно большим. Считать, согласно предложения совещания трех академий по Полесской экспедиции, что район работ белорусского отряда должен быть ограничен Туровским и Житковичским районами. Что касается украинского отряда, территория его работ должна быть в кратчайший срок определена ВУАН.

б) **О сроке экспедиции** – ввиду того, что БАН не может принять участия в Полесской экспедиции до 10 июня, считать возможным изменение первоначального срока работ экспедиции с тем, однако, чтобы они были начаты белорусским отрядом уже на месте не позже 10 июня, предоставить право украинскому отряду приступить к экспедиционным исследованиям ранее 10 июня. Длительность экспедиции определить в 2 мес., т. е. полевые работы должны быть закончены 10–15 августа с. г.

в) О руководстве экспедицией – просить акад. [В. К.] Щербакова (БАН) принять на себя руководство всей экспедицией, обязанности начальника белорусского отряда возложить на тов. Супинского А. К. (ИПИИ АН СССР), украинского – до окончательного решения вопроса о начальнике со стороны ВУАН – на тов. [В.] Билого. Временного исполн[яющего] обяз[анности] руководителя экспедиции до получения согласия акад. [В. К.] Щербакова, возложить на тов. [А. К.] Супинского, связанных с экспедицией¹. По получении согласия акад. [В. К.] Щербакова тов. [А. К.] Супинскому выехать в Минск для доклада руководителю.

г) **О личном составе** – личный состав сотрудников обоих отрядов наметить из числа следующих кандидатов: по белорусскому отряду: т[ов]. [М. Я.] Гринблат, [И. А.] Сербов, [В. Д.] Друщиц, [С. А.] Дубинский², [А. Н.] Лявдан-

¹ Несогласованность предложения – в тексте документа.

² В оригинале ошибочно указан «Дублинский».

ский, [К. М.] Поликарпович, акад. [В. К.] Щербаков, [А. К.] Супинский, [А. Я.] Дуисбург, [Л. А.] Осташевская (научно-технич[еский] сотр[удник]), Суллер (студент), Наркевич (студент), [М. И.] Шахнович, [З. В.] Эвальд. По украинскому отряду: тт. [В. Ф.] Ляндсберг, [В. М.] Соловьева, [В.] Билый, Шалаева¹. Недостоящих по белорусскому отряду двух экономистов просить подыскать БАН.

Поручить ИПИН АН СССР выяснить вопрос об участии в работах экспедиции одного яфетидолога и одного диалектолога и двух антропологов. Недостоящих специалистов по украинскому отряду, как то археологов и историков, одного антрополога, экономистов, диалектологов просить выделить ВУАН и сектор науки НКП УССР.

Врачи-социологи в оба отряда должны быть прикомандированы за счет Наркомздрава УССР и БССР, с которыми следует вступить в соответствующие переговоры.

Количественный состав обоих отрядов окончательно установить руководителем экспедиции и начальниками отрядов применительно к бюджету экспедиции.

Считать необходимым выделение в особую бригаду антропологов в непосредственном распоряжении руководителя экспедиции.

д) Об обработке материалов – камеральные работы закончить к 1 января 1933 г. с представлением готовых для печати рукописей. Редактирование возложить на руководителя экспедицией и начальников отрядов. Итоги работ экспедиции издать на русском, белорусском, украинском, польском и еврейском языках, причем каждое из участвующих учреждений, предоставляя в распоряжение другого перепечатанные копии рукописей, издает те из работ, какие она признает для себя необходимыми. Признать желательным: а) издание АН СССР всех работ экспедиции на русском языке (в 2-х томах), издание ВУАН работ украинского отряда на украинском языке и издание БАН работ белорусского отряда на белорусском языке. Что же касается польского и еврейского институтов – последние печатают на национальном языке отдельные работы по своему усмотрению.

е) Предварительный отчет должен быть сдан по окончании работ экспедиции через 2 недели. Устные отчеты в ходе камеральной обработки.

ж) Программы должны быть готовы к 15 апреля с. г.

Зам. ученого секретаря

*К.[В.] Вяткина*²

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1932. Д. 52. Л. 165–167. Подлинник.

¹ Протокол заседания ИПИН по результатам экспедиции от 31 декабря 1932 г. (документ № 89) в качестве участника экспедиции называет также И. К. Зборовского.

² Подпись-автограф.

№ 82

Письмо Института по изучению народов СССР в Президиум АН СССР с просьбой предложить академику В. К. Щербакову взять общее руководство Полесской экспедицией; исх. № 53-68.

15 апреля 1932 г.

ИПИИ, препровождая при сем выписку из протокола расширенного заседания Президиума ИПИИ от 2 апреля с. г. с участием представителей ВУАН (т[ов]. [В.] Билый) и БАН (т[ов]. [В.] Корниенко), по вопросу о Полесской экспедиции, просит Президиум АН [СССР] обратиться к академику [В. К.] Щербакову с предложением взять на себя общее руководство Полесской экспедицией.

Директор

Н.[М.] Маторин

Член Президиума ИПИИ

К.[В.] Вяткина (член Президиума ИПИИ)¹

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1932. Д. 52. Л. 164. Отпуск.

№ 83

Письмо в Белорусскую академию наук к академику В. К. Щербакову с просьбой принять руководство Полесской экспедицией; исх. № 62-68.

19 апреля 1932 г.

Белорусская академия наук

Академику [В. К.] Щербакову

Академия наук СССР просит Вас принять на себя общее руководство Полесской экспедицией, организуемой Академией наук СССР, Всеукраинской академией наук и Белорусской академией наук.

О Вашем согласии не откажите срочно уведомить.

Пометка: Ответ получил ИПИИ.

Непременный секретарь, акад.

[А. Н.] Самойлович

Зав. секретариатом

Гавриленко²

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1932. Д. 52. Л. 163. Отпуск.

¹ Подписи-автографы.

² Подписи рукописные, рукой делопроизводителя.

№ 84

Из протокола Президиума АН СССР № 11, § 21. О командировании представителей АН СССР на Всебелорусскую конференцию по научно-исследовательской работе в БССР.

4 мая 1932 г.

21. Доложено отношение Белорусской академии наук о командировании представителей АН [СССР] на Всебелорусскую конференцию по научно-исследовательской работе в БССР во втором пятилетии, созываемую в Минске 23 мая с. г.

Постановлено: Ввиду того, что АН [СССР] 31 мая выезжает на чрезвычайную сессию в Свердловск и Новосибирск, не считать возможной посылку делегации.

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1932. Д. 33. Л. 104. Подлинник.

№ 85

Письмо Белорусской академии наук в секретариат АН СССР о необходимости содействовать начальнику белорусского отряда А. К. Супинскому в приобретении велосипедов для передвижения членов экспедиции; исх. № 2-3¹.

21 мая 1932 г.

В связи с организацией комплексной экспедиции по изучению украинского и белорусского Полесья при участии АН СССР, АН УССР и АН БССР в составе 43 человек участников экспедиции и учитывая трудности, связанные со средствами передвижения в районах проведения работ экспедиций, Президиум Белорусской академии наук и начальник комплексной экспедиции просят оказать содействие т[ов]. [А. К.] Супинскому – руководителю белорусского отряда в приобретении для нужд экспедиции 7 штук велосипедов за наличный расчет Президиума Белорусской академии наук.

Президент Белорусской а[кадемии] н[аук]
Начальник комплексной Полесской экспедиции

*П.[О.] Горин
В.[К.] Щербаков²*

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1932. Д. 52. Л. 123. Подлинник.

¹ На бланке Белорусской академии наук.

² Подписи-автографы.

№ 86

Письмо Института по изучению населения СССР АН СССР неперменному секретарю АН СССР об окончании подготовительных работ к Полесской экспедиции; исх. № 53-68.

26 мая 1932 г.

Неперменному секретарю АН СССР

Предпринятая Академией наук СССР в лице ИПИН совместно с Белорусской и Украинской академиями наук комплексная экспедиция в украинское и белорусское Полесье заканчивает в настоящее время подготовительные работы и в начале июня предполагает выехать к месту работ. Экспедиция нуждается в велосипедах, требующихся ей из-за трудных условий в смысле передвижения.

Президиум ИПИН просит Президиум Академии наук [СССР] содействовать начальнику отряда ИПИН АН [СССР] он же начальник всего белорусского отряда тов. Супинскому А. К. в приобретении 7 велосипедов за счет Белорусской академии наук, согласно отношения от 21.05.1932 г. за № 2-3.

Зам. директора
Ученый секретарь

Н.[М.] Маторин
М.[Ю.] Пальвадре¹

Резолюция: Оказать содействие, составить отношение в соответствующую организацию.

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1932. Д. 52. Л. 122. Подлинник.

№ 87

Постановление № 1079 Совета труда и обороны СССР «О комплексном использовании Днепра»

г. Москва 31 августа 1932 г.

Учитывая широкие возможности комплексного разрешения целого ряда важнейших народно-хозяйственных задач союзного значения, как то: превращение р. Днепра в мощную водную магистраль, соединение бассейна Днепра с бассейном соседних рек, строительство мощных гидроэлектростанций, орошение и осушение огромных массивов земель Украины, Белоруссии, Сев[ерного] Крыма и др., Совет труда и обороны [СССР] постановляет:

1. Признать необходимым в 1932 году приступить к составлению рабочей гипотезы по комплексному использованию водных ресурсов Днепра, в соот-

¹ Подписи-автографы.

ветствии с утвержденной Технико-экономическим советом Госплана СССР программой о том, чтобы к 1 декабря 1932 года рабочая гипотеза была составлена в первом приближении.

2. При составлении рабочей гипотезы по бассейну Днепра считать первоочередными работы, подлежащие более подробному исследованию:

а) реконструкция водного пути на участке Днепра Запорожье – Херсон;

б) орошение водами Днепра Левобережного Приднепровья, с учетом орошения сев[ерной] части Крыма;

в) использование энергии Нижнего Днепра как в целях орошения, так и в целях промышленных задач;

в) возможность соединения Днепра с Северным Доном через реки Самару и Волчью в целях создания первого звена водной магистрали Днепр – Дон – Волга, соединение водным путем Донбасса с бассейном Днепра и разрешение вопроса о водоснабжении промышленного района Донбасса.

г) реконструкция водного пути Киев – Днепропетровск, как звена мощной водной магистрали Киев – Херсон, с использованием водной энергии Днепра и с учетом других энергетических источников (торф, бурый газ).

д) реконструкция р. Сож;

е) мелиорация земель в бассейне Верхнего и Среднего Днепра.

Поручить Укргипроводхозу разработать полную рабочую гипотезу комплексного использования бассейна реки Днепра с тем, чтобы рабочая гипотеза в первом приближении была представлена в Госплан Союза не позже 1 декабря 1933 года, полная гипотеза не позже 1 ноября 1933 года.

4. Определить размер необходимых средств в сумме 1 млн. рублей из которых на работы 1932 г. отпустить 500 000 рублей с покрытием их за счет:

Наркомвода – 100 000 рублей

Наркомзема – 200 000 »

Наркомтяжпрома – 200 000 »

5. Обязать соответствующие ведомства и организации: Наркомвод, Наркомзем, Гипровод, Главэнерго, Белорусский водхоз и т. д., предоставить Укргипроводу в месячный срок все необходимые имеющиеся у них материалы по Днепру и по районам бассейна Днепра.

Зам. председателя
Совета труда и обороны

В.[В.] Куйбышев

Секретарь
Совета труда и обороны

И.[И.] Мирошников

ЦНА НАНБ. Ф. 14. Оп. 1. Д. 27. Л. 20–20об. Копия.

№ 88

Из протокола № 27 Президиума АН СССР, § 1. О приглашении со стороны Белорусской АН принять участие в сессии Белорусской АН по вопросам поднятия урожайности сельского хозяйства.

19 декабря 1932 г.

Доложено: Приглашение Белорусской академии наук принять участие в работах сессии БАН, посвященной вопросам поднятия урожайности сельского хозяйства.

Постановлено: 1) Послать приветствие БАН от имени Президиума. 2) Довести до сведения БАН, что ввиду позднего получения приглашения, а также вследствие того, что срок созыва сессии БАН совпадает с конференцией по изучению производительных сил Узбекистана, АН лишена возможности делегировать на сессию своих представителей.

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1932. Д. 33. Л. 223. Подлинник.

№ 89

Протокол заседания сотрудников Института по изучению населения СССР АН СССР. Предварительный отчет о результатах Полесской экспедиции.

31 декабря 1932 г.

Протокол
заседания сотрудников ИПИН по отчету Полесской экспедиции
31/ХІІ-1932 года.

Присутствовали: (см. прилагаемый список)¹.

Повестка дня:

Предварительный отчет З. В. Эвальд и И. К. Зборовского о работе Полесской экспедиции.

Слушали: Отчет т[ов]. [З. В.] Эвальд о работе в Полесской экспедиции (см. письменный отчет)².

Вопросы:

М. Ю. Пальвадре – Шли ли параллельно фонозаписи записям текстов. Собирается ли фольклорный материал местными работниками.

¹ В деле список отсутствует.

² В деле отсутствует.

К. В. Вяткина – Собирается ли фольклорный материал среди других национальностей БССР. Какое общее количество записей сделано во время экспедиции. В какой срок будет окончена работа по расшифровке материала.

О. П. Бояр – Собирались ли фольклорной бригадой пословицы и поговорки.

Н. М. Маторин – 1. Что нужно предпринять в отношении фольклорных материалов, которые имеются в Архиве БАНа. 2. Что предпринять по подготовке кадров фольклористов в БССР. 3. В каком состоянии находятся белорусские материалы, собранные т[ов]. [С. Д.] Маггид. 4. Предлагаала ли фольклорная секция разработать этот материал в текущем году.

Ответы:

Фонозаписи шли одновременно с записями текстов. Местных работников по сбору фольклорного материала очень мало (т[ов]. [М. Я.] Гринблат). Собрание материала производилось, главным образом, белорусского, очень немного собрано по линии украинского фольклора.

Всего фонозаписей во время экспедиции сделано около 300 и к ним текстовой материал. Поговорки и пословицы собирались лингвистом т[ов]. [И. К.] Зборовским. Работа по окончательной расшифровке всего материала будет окончена к началу 1934 г. Для принятия мер в отношении фольклорных материалов в Архиве БАНа необходима вторичная поездка на место для ознакомления с архивным материалом и подбором его для ИПИН. Из материалов т[ов]. Маггид кое-что расшифровано, остальной материал находится в необработанном виде. Разработка материала т[ов]. Маггид в план Фольклорной секции [ИПИН] на 1933 г. не включена. Материал частично будет использован в связи с обработкой материала т[ов]. [З. В.] Эвальд.

Прения.

Т[ов]. [К. В.] Вяткина – отмечает трудные условия работы, в которых находятся члены экспедиции и что несмотря на это ими проведена огромная работа.

Т[ов]. [М. Ю.] Пальвадре – отмечает, [что] необходимо в дальнейшем продолжить работу по сбору белорусского фольклора, увязав эту работу с Белорусской академией наук.

Н. М. Маторин – на работе отряда отразились те организационные неувязки, которые приходилось преодолевать всей экспедиции. Несмотря на это работа проведена хорошо. Отмеченный в докладе факт недостаточной подготовки молодых работников отряда по фольклору в будущем должен быть изжит своевременной подготовкой в отношении практических навыков полевой работы до отъезда еще в экспедицию.

Доклад т[ов]. [З. В.] Эвальд должен быть поставлен на научном совещании специалистов по фольклору. В процессе обработки материала необходимо иметь увязку с историками, экономистами и др. участниками экспедиции. В целях подготовки новых кадров по линии фольклора в Белоруссии, предложить Белорусской академии наук выделить хотя бы одного аспиранта с прикомандированием его для повышения квалификации к ИПИНу сроком не менее

одного года¹. Поручить Фольклорной секции составить докладную записку в Президиум ИПИН о перспективах фольклористики в БССР.

Заключительное слово.

Докладчик отмечает громоздкое построение экспедиции, что является причиной организационных неувязок, а также причиной некоторых изменений в плане работ. Специфичность обработки материала (расшифровка его) не дает возможности кончить работу ранее конца 1933 г. Как предварительный отчет о работе будет дана статья до 3 печ. листов весной этого года.

Предложения:

1. На работе отряда по фольклористике отразились орг[анизационные] неувязки всей Полесской экспедиции, в результате чего не были достаточно охвачены работой некоторые районы. Предложить БелАН изыскать средства для углубления начатой работы членами экспедиции в Лельчицком районе в 1933 г.

2. Необходимо в 1933 г. обработать окончательно собранный материал и сдать в печать.

3. Поставить доклад т[ов]. Эвальд на научном заседании специалистов по фольклору.

4. Командировать т[ов]. Эвальд в Архив при БелАН для подробного выявления материала по фольклору.

5. Предложить Фольклорной секции дать в Президиум ИПИН свои соображения относительно обработки материалов т[ов]. [С. Д.] Маггид.

6. Поручить т[ов]. [А. К.] Супинскому, в связи с его командировкой в г. Минск, договориться в БелАН о прикомандировании к ИПИНу одного аспиранта в целях повышения его квалификации по линии фольклора.

7. Предложить Фольклорной секции составить подробную программу по собиранию национального фольклора работниками на местах.

8. Поручить ученому секретарю провести проверку выполнения всех изложенных предложений не позднее 1 ½ месячного периода.

Слушали:

Отчет т[ов]. [И. К.] Зборовского о работе Полесской экспедиции (см. письменный отчет)².

Вопросы:

М. Ю. Пальвадре – 1. Продолжается ли т[ов]. [И. К.] Зборовским связь с проф. [П. А.] Бузуком по линии научной обработки материала. 2. Имеются ли твердые сроки обработки материала. 3. Удалось ли выполнить во время экспедиции работу по изучению истории языка.

К. В. Вяткина 1. Какая часть материала будет печататься по ИПИНу и ЯИМ³.

О. П. Бояр – Встречаются ли в языке белорусов вновь введенные слова с новым значением.

¹ Сведений о таких аспирантах в материалах Комитета по подготовке кадров АН СССР (ф. 222) нет.

² В деле отсутствует.

³ Очевидно, это опечатка, имеется в виду ИЯМ – Институт языка и мышления.

Н. М. Маторин – 1. Что конкретного сделано т[ов]. [И. К.] Зборовским по изучению топонимики в БССР. 2. Как будет применяться палеонтологический анализ и что будет им вскрыто при обработке материала.

Ответы:

Связь с [П. А.] Бузуком и размежевание в работе с ним проводится. О сроках обработки материала имеется договоренность с т[ов]. [А. К.] Супинским. Работа по линии изучения истории языка белорусов в полевой обстановке выполнена. Белорусских слов с новым их значением в разговорной речи введено много. По вопросу топонимики собран богатый материал (15 топонимических карт и др.).

Прения.

Т[ов]. [М. Ю.] Пальвадре – отмечает, что при организации экспедиции вопрос об участии в ней лингвиста возник перед самым отъездом экспедиции, поэтому полной подготовки проведено не было. Необходимо решить вопрос будет ли в дальнейшем продолжаться лингвистическое изучение белорусов (при условии продолжения экспедиции), а также обсудить вопрос о работе т[ов]. [И. К.] Зборовского на научном заседании лингвистов.

Н. М. Маторин – отмечает сложность обработки лингвистического материала ввиду его особой специфики. Данный доклад является предварительным отчетом, научный же доклад необходимо поставить на совещании специалистов в области лингвистики, подняв там же вопрос о тематике работ т[ов]. Зборовского и выделения ему руководителя. В целях эффективности работы предложить т[ов]. Зборовскому размежевать материал с т[ов]. [П. А.] Бузуком.

Заключительное слово.

Сделанные замечания по существу правильны, которые при обработке материала будут учтены. Материал собран огромный, из которого вытекает целый ряд самостоятельных тем.

Предложения.

1. Просить дирекцию ИЯМ выделить руководителя т[ов]. [И. К.] Зборовскому для научной обработки материала.

2. Поставить научный доклад т[ов]. [И. К.] Зборовского по собранному материалу на научном заседании специалистов в области лингвистики.

3. При обработке необходимо т[ов]. [И. К.] Зборовскому исходить из первоочередности материала.

4. Просить ИЯМ разработать с т[ов]. [И. К.] Зборовским план обработки материала.

5. Считать желательным включение одной из тем в диссертацию т[ов]. [И. К.] Зборовского. По данному вопросу поручит ученому секретарю снестись с ИЯМом.

6. Просить ИЯМ предусмотреть в плане 1933 г. вторичную поездку в Белоруссию т[ов]. [И. К.] Зборовского.

7. Поручить ученому секретарю проверить исполнение предложений к 1 февраля 1933 г.

СПФ АРАН. Ф. 135. Оп. 1. Д. 96. Л. 1–2 об. Копия.

Приложение к протоколу заседания Президиума ЦИК СССР¹ по докладам Всесоюзной, Всеукраинской и Белорусской академий наук о своей работе.

27 апреля 1933 г.

П.[О.] ГОРИН: Общие достижения БАН даны уже отчасти в тех тезисах, которые представлены Академией наук в связи с докладом на Президиуме ЦИК СССР и с теми дополнениями к этим тезисам, которые имеются в отчете БАН, изданном в брошюре, и в наших производственных планах на 1933 г. Я поэтому особенно подробно не буду говорить о достижениях БАН к настоящему времени. Суммарно говоря, достижения наши чрезвычайно велики, особенно велики они с момента очищения БАН от национал-демократических элементов. Это было во второй половине 1930 г. Именно очищение БАН от враждебных нам национал-демократических элементов позволило Академии наук реконструироваться и теснейшим образом связаться с практикой нашего коммунистического строительства. В результате мы имеем возможность дать чрезвычайно ценные работы для нашего социалистического строительства.

У меня есть диаграмма, которая показывает как изменилось социальное лицо Академии наук за последние три года. В 1929 г. было всего 11 научных работников академии – коммунистов, в 1930 г. – 26, в 1931 г. – 29, в 1932 г. – 58, в 1933 г. – 62. Общее количество работников Академии возросло по сравнению с 1930 г. в 4 раза, печатной продукции мы выпустили в 5 раз больше. В настоящее время у нас работает 17 академиков по областям естественных и общественных наук, 53 ученых специалиста, 40 старших научных сотрудников, 59 научных сотрудников и 129 человек подсобного технического персонала. Аспирантов – 272 человека. Число рабочих среди работников академии увеличилось: в 1929 г. – 7, в 1930 г. – 8, в 1931 г. – 16, в 1932 г. – 18, в 1933 г. – 30. Такое же примерно соотношение мы имеем и для научно-вспомогательного персонала.

Я не буду подробно останавливаться на этом, хочу только подчеркнуть, что они характеризуют, что за эти два года изменилось классовое лицо Академии наук и, когда мы писали в наших тезисах, что БАН действительно связалась с социалистическим строительством, то это мнение не только нашей академии, но и всех партийных и советских организаций Белоруссии. В частности я должен по поручению ЦК КП(б)Б заявить, что представленные нами тезисы рассмотрены ЦИК и СНК БССР, персонально в лице т[ов]. [Н. М.] Голодеда, и одобрены.

¹ С 1930 г. из ведения Совнаркома СССР Академия наук СССР была передана в ведение Центрального исполнительного комитета СССР, в котором находилась до 14 декабря 1933 г., когда вновь перешла в подчинение СНК СССР.

Для того, чтобы показать рост Академии наук за этот период, я остановлюсь на наших научных кадрах. Вопросы подготовки аспирантуры имеют исключительное значение, потому что, в основном, академия может развиваться за счет новых научных кадров, потребность в которых ощущается академией чрезвычайно остро. Вот данные роста аспирантуры. В 1929–30 г. мы имели 35 человек, в 1930–31 г. – 60 человек и в 1931–32 г. – 260 человек, а сейчас имеем уже 275. Когда мы сняли старое национально-демократическое руководство, мы уделили особое внимание вопросу подготовки новых научных кадров.

Эти суммарные данные, которые я привел, говорят о лице академии и являются основным залогом и ключом к тому, что академия за период 1931 г. и, главным образом, в 1932 г. дала большую научную продукцию, выражающуюся за 1932 г. свыше, чем в 1400 авторских листов [...]

М. И. КАЛИНИН: Насчет количества печатных листов мы стоим высоко, а вот какво качество?

П. О. ГОРИН: Надо сказать, что здесь должно быть отмечено, что БАН только начала развиваться и мы еще не можем очень похвастаться высоким качеством продукции, но нельзя пройти мимо того факта, что в части, например, изучения полезных ископаемых Белоруссии, изучения ее почвы, академией проделана огромнейшая работа. Мы издали пять томов материала по изучению полезных ископаемых Белоруссии. Нашими экспедиционными работами обнаружены залежи бурого железняка, сапропелей¹, глин. В области изучения самого почвенного покрова также проделана огромнейшая работа и в этом отношении мы стоим далеко впереди целого ряда районов. У нас имеется труд по химическому анализу нашей почвы, который имеет значение для разрешения химических проблем. Нами проделана большая работа в части их изучения и надо сказать, что на основе этой работы необходимо изменить представление о Белоруссии как о бедной стране, это богатая страна. Были проведены экспериментальные насаждения и изучение таких культур, как соя, сорго, кукуруза и даже таких культур, как виноград различных сортов и рис.

Я не могу здесь подробно говорить о всех этих вопросах, но и по количеству и по качеству проделана большая работа. Наши достижения являются вполне естественными и нормальными, и далее я хочу отметить те задачи, которые стоят перед нами в отношении Белоруссии в связи с планом второй пятилетки. Правда, надо здесь отметить, что достижения как нашей Академии наук, так и Украинской в центральной печати всегда находят возражения, хотя мы проделываем большую работу, работу большого значения. Нам прислал письмо М. Горький, в котором он отметил, что в стране диктатуры пролетариата создаются новые научные центры и новые кадры научных работников. До сих пор почему-то существовало такое представление, что на-

¹ Сапропель – донные отложения пресноводных водоемов, используемые в медицине и сельском хозяйстве.

учной работой можно заниматься в Москве, Ленинграде, а дальше идет провинция, где трудно работать [...]

Можно констатировать только одно, что БАН работает и организационно и идеологически. Благодаря тому вниманию, которое уделяется нам партией и правительством, мы смогли закрепить крупные научные кадры и добиться, если не полностью, то, во всяком случае, приблизиться к необходимому нам перелому.

Для второй пятилетки перед нашей Академией наук стоят чрезвычайно трудные задачи, но мы уверены, что их преодолеем. Если совершенно правильно, что вторая пятилетка ставит задачи освоения техники первой пятилетки, то в Белоруссии по целому ряду отраслей перед нами будет стоять задача реконструкции и в связи с этим перед БАН ставятся огромнейшие задачи, как, например, проблема Большого Днепра, которая теоретически вполне разрешена. Мы считаем эту проблему вполне возможной для разрешения и получили в этом отношении мнение крупнейшего специалиста инженера Могильного, что возможно соединение речных путей между Черным и Балтийским морями, доступных для движения морских пароходов¹. Сейчас мы этим делом занимаемся и намерены эти работы провести во вторую пятилетку. Проблема Большого Днепра имеет исключительно большое значение для самой Белоруссии, для Украины и для западных областей. Для Белоруссии исключительное значение в смысле реконструкции всего нашего народного хозяйства.

Огромные задачи стоят в области изучения наших естественных богатств, например, торфа, потому что по запасам торфа Белоруссия правильно называется торфяным Донбассом. К сожалению, мы чрезвычайно отстали в этой области.

Теперь я бы хотел остановиться на том, что тормозит нашу работу и какие организационные вопросы мы должны сейчас разрешить. Мы не собираемся просить у Президиума ЦИК дополнительных средств, считая, что отпущенных нам вполне достаточно для разрешения стоящих перед нами задач, но есть организационные вопросы, которые чрезвычайно мешают нашей работе. Прежде всего, вопрос, который уже здесь поднимал т. [В. П.] Волгин – относительно планирования науки. Мы имеем сейчас такое положение в Белоруссии. БАН решением СНК БССР является высшим центром, центром белорусской социалистической культуры, центром, планирующим и координирующим всю научно-исследовательскую работу в Белоруссии. Но мы с этой работой справляемся очень плохо, во-первых, потому, что к вопросам планирования нельзя подходить бюрократически. Но есть и другие более глубокие причины, заключающиеся в том, что у нас до сих пор не установлены связи между академией как теоретическим центром и научно-исследовательскими учреждениями и наркоматами. Такое явление наблюдается не только у нас. Этот во-

¹ Проблема Большого Днепра: Гидроресурсы Украины: Днепровский каскад ГЭС в документах ЦГНТА Украины // <http://archive.gov.ua/rus/viewexhibitions/44.html>.

прос не упорядочен, а, между тем, он имеет исключительное значение. Приведу пример. Торф имеет для нас огромное значение. Одиннадцать научно-исследовательских учреждений и наркоматов занимаются изучением запасов торфа и его свойств, а в результате никто толком не занимается этим. В результате получается, что тратятся огромнейшие суммы и часто не рационально. Эти вопросы организационного порядка остро стоят перед нами, потому что те суммы, которые отпускаются, позволяют более рационально вести изучение научных проблем.

Теперь относительно взаимоотношения БАН со Всесоюзной академией наук. Мы со Всесоюзной академией очень слабо связаны. Тут вина, видимо, обоюдная, но решением Президиума ЦИК СССР надо указать, чтобы мы тесно связались. Совершенно очевидно, что развивать работу можно только тогда, если мы будем теснейшим образом связаны со Всесоюзной академией наук. Мы тесно связаны с Коммунистической академией, с Украинской, но совершенно недостаточно со Всесоюзной академией. Связь со Всесоюзной академией наук должна обеспечить координирование всей научной работы, чтобы мы заранее знали, какие проблемы ставятся и принимали участие в их разработке. Пример. Всесоюзная академия наук изучает белорусские сапропели, имеет свой рабочий институт¹, но все это делается помимо Белорусской академии. Если бы была налажена координация работы, мы могли бы сапропели изучать более рационально.

Очевидно, вопросы планирования мы особенно чувствуем. Идет борьба за овладение, внедрение новых достижений в практику нашего социалистического строительства и я думаю, что постановление Президиума ЦИК СССР по нашему докладу нужно было бы дополнить относительно поручения Ученому комитету ЦИК СССР разработать вопрос о взаимоотношениях между академиями наук и формах взаимоотношений научно-исследовательских институтов академических и наркоматских. Здесь получается разрыв, чрезвычайно вредно отражающийся на работе.

Второй вопрос, на который надо было бы обратить внимание – это использование наших научных достижений в практике социалистического строительства. Совершенно правильно бросается упрек, что наука отстает от практики социалистического строительства. Мы встречаемся с фактами, когда то или иное научное достижение в течение двух лет не поступает в эксплуатацию, в то время когда это можно было бы сделать. Мы провели интереснейшую работу по культуре сои, а применение этих достижений на практике, имеющее исключительное значение для сельского хозяйства, не проводится в жизнь. По этому поводу имеется постановление Ученого комитета, но нужно было бы иметь еще специальное конкретное постановление правительства, чтобы добиться в этом отношении больших результатов.

Третий важнейший вопрос – вопрос о качестве нашей научной работы. Мы можем констатировать наши достижения (я, правда, не читал всего того,

¹ Вероятно, имеется в виду Геологический институт АН СССР.

что здесь нами представлено), но можно заранее сказать о плохом качестве нашей продукции. Сплошь и рядом мы открываем и пишем о вещах уже открытых. Это факт. Поставленные перед нами проблемы зачастую разрешаются не удовлетворительно, скоропалительно. Мы в академии ведем борьбу за качество, ставим вопрос о повышении качества продукции с тем, чтобы наши книги были соответствующего высокого качества. Я хочу отметить один факт: у нас есть труды больших агрономов, в которых проводятся три различные точки зрения по поводу сроков сева льна. Это явление недопустимое и мы должны придать вопросу качества работы исключительное, политическое значение. Мы принимаем целый ряд мер, обеспечивающих повышение качества нашей работы. К числу мер, обеспечивающих качество работы, может быть отнесено правильное использование наших научных работников, более рациональное их использование и т. д.

Далее я хочу остановиться на связи с границей. Я целиком присоединяюсь в этой части к докладу Всесоюзной академии наук. У нас очень тяжелое положение в отношении связи с границей. Трудно работать в таких условиях, когда мы не знаем, что там делается. Отпуск средств на приобретение иностранной литературы весьма недостаточен. Мы имеем такое положение, когда мы в прошлом году не могли послать ни одного научного работника за границу. В этом году предположена одна поездка – моя, но ведь этого мало. Надо отметить, что и моя поездка не за счет ресурсов нашей академии. Это положение особенно нетерпимо сейчас в связи с планом и задачами второй пятилетки, разрешение которых должно быть поставлено на базе ознакомления с научно-исследовательской работой, ведущейся за границей.

Следующий вопрос – вопрос о подготовке кадров. Мы занимаемся подготовкой кадров, подготовкой кадров занимается и ряд других учреждений, но наша беда заключается в том, что мы не всегда правильно учитываем количество необходимых кадров и время подготовки. Нельзя за 3–4 года подготовить высококвалифицированных работников, а нами не учитывается то положение, что ведь мы должны готовить кадры уже для 3 и 4 пятилетки. Я считаю, что тут Ученый комитет ЦИК СССР должен будет заняться вопросами подготовки кадров и обеспечить нас высококвалифицированными специалистами, которые потребуются нам в нашей научной работе. Уже сейчас надо над этим думать, а затем немножко подумать о создании соответствующих условий для аспирантуры.

Последний вопрос – вопрос о постройке здания БАН. Здесь мы будем всячески просить Президиум ЦИК СССР обратить внимание на то ненормальное положение, в котором протекает постройка здания БАН. Постановлением СНК СССР 1928 г. новое здание БАН должно было быть построено в 1930 г. До сих пор здание не вышло под крышу. Академия растет, и затяжка постройки нового здания тормозит нашу работу. Мы просим Президиум ЦИК СССР обратить на это внимание, потому что директива правительства об окончании постройки нового здания Академии наук в 1930 г. до сих пор не реализована.

В каких условиях проходит наша работа можно судить хотя бы по тому, что работа происходит в две смены, в некоторых комнатах работают даже разные институты, народ иногда даже ночует. Из этого можно судить как трудно нам работать. Вопрос постройки нового здания один из самых злободневных. Когда у нас была делегация от Академии наук [СССР], то т[ов]. [В. П.] Волгин дал нам обещание ускорить реализацию постановления правительства о постройке нового здания академии, в частности, было обещано, что на суммы, утвержденные в 1933 г., будут полностью отпущены строительные материалы. Мы просим Президиум ЦИК СССР своим авторитетным решением помочь нам с этим делом справиться.

[М. И.] КАЛИНИН: Прежде всего, несколько общих замечаний относительно роста удельного веса академий. Ничего хорошего в стихийном росте отдельных наших учреждений я не вижу. Мне кажется, что самое основное в том, чтобы закрепить штаты и их стабилизировать, а не раздувать.

Головка состоит из нескольких академиков, я беру белорусскую академию, потому что только в ее докладе были оглашены цифры. Представитель белорусской академии в своем докладе отметил, как изменяется состав работников академии, как растет число коммунистов. Откуда этот рост? С неба что ли, или может быть старые академики переходят в коммунисты, тогда он это подчеркнул бы, несомненно.

Что еще нужно отметить? Что у всех академий нет плана работы. У них нет наметки, что они думают сделать в этом году, какое количество работ провести, они приспособляются к тем наличным силам, которые у них есть. Сама постановка вопроса, что академия наук должна для связи с массами употреблять те же формы связи, что и другие органы, – это ошибка. Каждый род деятельности требует своих форм связи с массами, а эти формы вырабатываются на достижениях той работы, которую вы делаете [...]

Доклад Всесоюзной академии слабый. Если в докладе Всесоюзной академии наук не представлена вся сумма работ, то изложенное в докладе Всеукраинской академии тоже не выдерживает критики. Из доклада получается, что Украинская академия наук как будто вездесущая, всеведущая и своевременно все поспевающая делать. Сколько перечислено одних только проблем, которые они решили, и вы хотите, чтобы я вам поверил. Или же эти проблемы были решены просто газетной статьей или каким-нибудь выступлением академика. Такое большое количество проблем показывает, что люди разбрасываются.

Но, в общем и целом, в академики назначаются высококвалифицированные люди, а таких никогда не бывает много, ну, полсотни, сотня людей. Не может эта сотня людей все сделать.

([В. П.] ВОЛГИН: Но не могут они все своими руками делать)

Я как раз к этому и подхожу. Если у этой сотни людей будет тысяча помощников – аспирантов и научных работников, то тогда мы наших академиков превратим в администраторов. Я мыслю себе академика не только как

администратора, возглавляющего огромное учреждение, но и как человека, который сам работает над проработкой какой-нибудь проблемы. Вот как академик [И. П.] Павлов.

У вас в Белорусской академии десяток ценных работников, а остальные, которые работают гораздо слабее. Поэтому, я считаю, что бесконечное раздувание штатов превращает академию наук в комиссариат, в фиксирующий центр, в центр, который только согласовывает, регулирует, собирает, а не в самодовлеющую ячейку высококвалифицированных работников, которые сами работают. Поэтому я и думаю, что обрастание академий исследовательскими институтами должно быть ограничено. У нас уже пошли по этой линии, по линии сокращения количества институтов. Я думаю, что беспредельный рост институтов понижает качество работы академии.

Что характерно отметить из всех докладов? Что все докладчики почти ничего не сказали об основной работе всех академий – о проблеме языка. В этой области, области работы над языком они являются монополистами, а между тем эта область очень слабо охарактеризована. Что это доказывает? Что все академии хотят охватить необъятное.

К чему надо стремиться? Все вы говорите о необходимости координации между собой. Что здесь можно сделать? Во-первых, Всесоюзная академия наук уже сейчас может сказать, какие у нее основные работы. Таких работ должно быть немного, максимально десять проблем. Во-вторых, часть проблем Всесоюзная академия должна передать в другие академии. Зачем Всесоюзной академии заниматься проблемой сапропелитов¹ в Москве, если это можно сделать в Белоруссии. То же самое можно сказать о торфе. Разве нельзя, по крайней мере, 60% всех этих работ передать в Белорусскую академию, чтобы она этими вопросами занималась, зато Украинская академия этими вопросами заниматься не будет, вернее, она будет ими заниматься постольку, поскольку Белорусская академия даст ей задания, попросит дать тот или другой ответ.

Затем, связь между академиями плоха. Надо прямо сказать, что наши академии – и украинская, и белорусская, грубо выражаясь, «мы сами с усами», «позвольте нам наравне с Всесоюзной академией наук выйти перед всем миром, что нам Академия наук СССР, мы встретимся с парижской академией». Если даже самая захудалая академия будет серьезно работать, мир ее узнает и без связи.

Здесь много хвастались коммунизацией, привлечением коммунистов и рабочих. Я, конечно, за коммунизацию, но когда мне говорят, что Белорусскую академию коммунизировали на 50%, я боюсь, что тем самым уменьшилась научность учреждения на 75%. К сожалению, докладчик не пояснил, как происходило это коммунизирование, не уменьшило ли оно научной ценности академии. Если добиваться всех 100%, то можно взять Калинина и его

¹ Сапропелиты – сапропелевые угли, ископаемые угли.

ввести в академию. У меня есть подозрение, что люди просто страхуются, думая про себя: если я немножко уменьшу научность, меня никто не обвинит, а если снизится процент коммунистов, меня обвинят. Вот в чем может быть ошибка. Было бы хорошо это отметить в резолюции.

Не могу обойти вниманием сегодняшнюю статью в «Правде». Надо сказать, что и на Украине, и в Белоруссии чувствуется в воздухе мелкобуржуазный шовинизм. Академии должны с этим бороться. Я белорусам еще прощаю, потому что это маленькая народность.

Что касается денег, то т. [Ю. М.] Стеклов знает мою точку зрения на этот счет: все-таки надо поскромнее.

Вот все, что я хотел сказать. Для разработки проекта резолюции по докладам мы изберем комиссию [...]

[М. И.] КАЛИНИН (заключительное слово): По совести говоря, у меня нет убеждения, но такое впечатление я вынес из докладов, что Белорусская академия наук ближе к народу. Может быть, я ошибаюсь, но у меня создалось такое впечатление. Я не могу уловить, из чего конкретно оно сложилось. Эту связь с народом надо и дальше укреплять. Ведь особенность национальных академий в том и состоит, что они должны быть ближе к своему народу. Общесоюзная академия должна быть на высотах академических, поскольку она общесоюзная. Эти высоты так велики, что у нее более холодное отношение к народу или, вернее, более официальное, чем у национальных академий. Это и естественно, и квалификация работников национальных академий должна быть немножко пониже. Как человек немножко покрупнее, так его забирает Всесоюзная академия. Точно также как Большой театр собирает лучшие таланты, где бы они ни проявились.

Итак, принимаем следующее предложение:

1) Доклады Всесоюзной, Всеукраинской и Белорусской академий наук принять к сведению.

2) Для разработки проекта резолюции на основе обмена мнений образовать комиссию в составе т[ов]. [С. Е.] Чуцкаева, [А. С.] Киселева, [А. В.] Луначарского, [Ю. М.] Стеклова, [В. П.] Волгина, [А. А.] Богомольца, [Г. М.] Кржижановского, [Д. А.] Коркмасова, [Н. И.] Бухарина и [П. О.] Горина.

3) Провести в резолюции мысль, что годовые планы работ академий должны координироваться с целью некоторой дифференциации работы. Выработка совместных планов должна производиться на совещаниях или конференциях. Созыв совещаний возлагается по очереди на одну из академий. Первый раз может созвать Всесоюзная академия наук.

4) Признать, что количественно академии настолько выросли, что в настоящий момент можно делать упор на качественную сторону.

Срок работы комиссии – месячный.

ГАРФ. Ф. 3316. Оп. 25. Д. 671. Л. 113–134, 162–163. Подлинник.

Постановление президиума ЦИК СССР по докладам Всесоюзной, Всеукраинской и Белорусской академий наук.

27 июля 1933 г.

Постановление Президиума Центрального исполнительного комитета Союза ССР по докладам Всесоюзной, Всеукраинской и Белорусской академий наук.

Выполнение первой пятилетки в 4 года обусловило неуклонный подъем научно-исследовательской работы в Союзе ССР, успешно содействовавшей, в свою очередь, перевооружению народного хозяйства Союза ССР на основе достижений современной науки и новейшей техники.

Вступление во вторую пятилетку, пятилетку освоения техники и построения бесклассового общества, выдвигает перед научно-исследовательскими учреждениями Союза ССР и союзных республик задачу еще более тесного сближения теоретической мысли с практикой социалистического строительства и полной ликвидации отставания теории от социалистической практики.

Заслушав доклады Всесоюзной, Всеукраинской и Белорусской академий наук об их работе, Президиум Центрального исполнительного комитета Союза ССР отмечает решительный поворот в работе академий в сторону обслуживания практических задач социалистического строительства.

Президиум Центрального исполнительного комитета Союза ССР отмечает в особенности:

а) проведенную всеми тремя академиями реорганизацию академических учреждений в целях приспособления их работы к задачам обслуживания социалистического строительства, введение в этих целях в состав академий крупных научно-технических сил, поворот старых работников академий к активному участию в социалистическом строительстве, освобождение личного состава академий от чуждого задачам советской власти элемента;

б) введение в качестве системы работы планирования академиями научно-исследовательской деятельности и согласование ее с органами, непосредственно руководящими промышленностью и сельским хозяйством, что позволяет сосредотачивать работу научных сил Союза ССР на важнейших для социалистического строительства вопросах;

в) крупнейшие достижения всех трех академий в научно-исследовательской работе по вопросам прикладного характера (работы по прикладной математике, работы физико- и химико-технического характера, по электротехнике, петрографии, металлургии, прикладной ботанике, почвоведению и пр.), непосредственно обогатившие практику народного хозяйства;

г) важнейшие экспедиционные работы Всесоюзной академии, ее работы по геологическим разведкам, изыскания по рудным и нерудным ископаемым,

по углю и нефти – работы, в результате которых изменилась вся карта естественных богатств Союза и открылись новые возможности для промышленного строительства;

д) рост научного значения академий Украины и Белоруссии и работу Всесоюзной академии наук по вопросам социалистического строительства союзных и автономных республик, краев и областей РСФСР, путем организации на местах филиалов и баз академий.

Все эти достижения в работе академий сопровождались все большим проникновением научного марксистско-ленинского метода диалектического материализма во всю совокупность исследовательских работ академий и крупнейшими успехами в области теоретических работ, которые служат основанием для успешного развития всего прикладного научного знания. Президиум Центрального исполнительного комитета Союза ССР с удовлетворением отмечает, что по целому ряду теоретических дисциплин (языкознание, физиология, математика, физика, химия, геохимия) советская наука играет в настоящее время крупнейшую роль в мировой науке.

Но наряду со всеми отмеченными достижениями в работе академий имеются следующие пробелы и недочеты:

а) недостаточная согласованность тематики работ трех академий, а также недостаточная согласованность тематики академий, с одной стороны и научно-исследовательских учреждений наркоматов – с другой, что приводит в ряде случаев к нецелесообразному использованию научно-исследовательских сил;

б) недостаточность применяемых академиями мер для максимального использования ведомствами и хозяйственными органами научных достижений, имеющих значение для практических задач социалистического строительства;

в) наблюдающаяся перегруженность ученых сил академий излишними работами, отвлекающими их от прямой научно-исследовательской деятельности (мелкая административно-хозяйственная работа, второстепенные консультации, лишние совещания и неплановые конференции, многочисленные и бессистемные обследования научно-исследовательских учреждений);

г) недостаточно высокое качество подготовляемых академиями научно-исследовательских кадров;

д) при наличии больших успехов в области языкознания недостаточная работа Всесоюзной академии по изданию фундаментального словаря по русскому языку и всех трех академий – по чрезвычайно важному с точки зрения ленинской национальной политики делу – изданию языковых словарей отдельных национальностей Союза ССР;

е) имевшие место в работе Всеукраинской и Белорусской академий в области языка извращения ленинской национальной политики, по[лучив]шие¹ отражение в работе по составлению словарей украинского и русского языков.

Исходя из вышеизложенного, Президиум Центрального исполнительного комитета Союза ССР постановляет:

¹ Часть слова скрыта в переплете.

1. Признать, что дальнейшее развитие академий должно идти преимущественно по линии повышения качества научной работы при возрастающем применении во всех областях знания метода диалектического материализма.

Считать необходимым осуществить разгрузку академических сил от излишних узкопрактических и административно-хозяйственных обязанностей и резко увеличить количество времени на систематическую научную работу.

2. Признать необходимым усилить в дальнейшем согласование работы всех трех академий и важнейших научно-исследовательских институтов, наркоматов, особенно выделяя при этом наиболее важную для социалистического строительства тематику.

Согласование планов по основным, важнейшим направлениям научной работы надлежит производить на совместных совещаниях трех академий, а по вопросам более специального характера – на отраслевых конференциях совместно с представителями головных научно-исследовательских институтов и наркоматов.

3. Задача подготовки кадров научных работников должна быть предметом особого внимания всех трех академий. Аспирантуру академий надлежит вербовать из лучших сил, тщательно отобранных из числа лиц, окончивших аспирантуру в вузах и научно-исследовательских институтах и проявивших особые дарования в области научного исследования.

4. Предложить академиям добиваться укрепления действительной связи их с пролетарской общественностью в порядке ознакомления ее с работами отдельных ученых и отдельных академических учреждений путем надлежащей популяризации научных достижений, обеспечения доступности для широких масс академических музеев в иных аналогичных учреждениях, вызывая тем самым отклики советской общественности на работы академий.

5. Предложить президиумам академий поставить одной из задач своей деятельности организованное продвижение научных достижений академий в практику социалистического строительства, обращая в необходимых случаях за содействием в этом к высшим правительственным органам.

Председатель Центрального исполнительного комитета
Союза СССР

М.[И.] Калинин

Секретарь Центрального исполнительного комитета
Союза СССР

А.[С.] Енукидзе

Москва, Кремль.

27 июля 1933 г.

СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 13. Д. 2. Л. 17–19. Копия.

№ 92

Из протокола Президиума АН СССР № 15, § 8. План сессий и конференций АН СССР на 1936–1937 гг. Утверждение расписания сессий и конференций, созываемых Президиумом АН.

25 июля 1936 г.

8. Слушали: План сессий и конференций АН СССР на 1936–1937 гг.

Постановили: Утвердить следующее расписание сессий и конференций, созываемых президиумом АН СССР.

[...] Февраль 1937 г.

Сессия АН СССР, посвященная проблемам биологических наук в деле поднятия урожайности зерновых культур, совместно с Академией УССР, Академией БССР и ВАСХНИЛ.

Организацию сессии поручить комиссии в составе: акад. В. Л. Комарова (председатель), А. И. Муралова, А. А. Богомольца и акад. А. А. Рихтера. Ответственными от АН за организацию сессии являются акад. В. Л. Комаров и акад. А. А. Рихтер. Докладчики: акад. Б. А. Келлер, акад. А. А. Рихтер, акад. [Т. Д.] Лысенко, акад. [В. Н.] Любименко, акад. Д. Н. Прянишников, акад. Н. И. Вавилов, акад. Л. И. Прасолов.

АРАН. Ф. 2. Оп. 6. Д. 5. Л. 9. Подлинник.

№ 93

Письмо заведующего Белорусским филиалом Издательства АН СССР Гуревич секретарю ЦК КП(б)Б Н. Г. Грековой о помещении для филиала.

29 августа 1938 г.

Решением президиума Академии наук СССР в нацреспубликах организованы филиалы Издательства АН СССР. Этим же решением был организован филиал и в БССР.

13/III с. г. постановлением президиума Минского горсовета¹ № 8 филиалу должно было быть предоставлено помещение, но несмотря на ряд резолюций руководителей советских и партийных органов, это помещение не предоставлено до сих пор. Не имея помещения для магазина, филиал открыл отдел академической книги в магазине Белгосиздата на Советской ул. Кстати, этот отдел выполнил свой полугодовой план продажи научной книги ко дню выборов в Верховный Совет БССР на 110% (172 тыс. руб.).

¹ Полное название в те годы в соответствии с Конституцией 1936 г. – Минский городской Совет депутатов трудящихся.

15/VIII мне сделано устное распоряжение зав. отделом печати ЦК КП(б) Б т[ов]. [В. Н.] Малиным об освобождении помещения магазина. Не имея ни склада, ни конторы, куда перевести эти книги (на 82 т. р.), т[ов]. [В. Н.] Малин распорядился связать книги и сложить их на складе Белгосиздата. Выполняя указания т. Малина, я подал в отдел печати ЦК КП(б)Б докладную записку с просьбой оказать содействие в получении другого помещения. Тов. [В. Н.] Малин вначале мне обещал, а затем категорически отказал в содействии и настаивает на перевозке книг в склад Белгиза, который совершенно не приспособлен к хранению этих книг. Книги попортятся. Издательству будет нанесен большой материальный ущерб, и филиал будет этим фактически ликвидирован.

Считая неправильным такое распоряжение, я телеграфировал в Москву и мне ответили, что по этому вопросу послано письмо Президиума Академии наук СССР в ЦК КП(б)Б и горсовет.

Обращаясь к Вам, прошу Вашего указания, как мне поступить с книгами? Прошу решить вопрос, быть или не быть в БССР филиалу Издательства Академии наук СССР.

Зав. Белорусским филиалом

Гуревич

29/VIII-38 г. Телеф. 22-734 служ., 25-383 домашн.

НАРБ. Ф. 4п. Оп. 1. Д. 13308. Л. 16. Подлинник.

№ 94

Телеграмма вице-президента АН БССР Г. М. Кржижановского в ЦК КП(б)Б о помещении для Белорусского филиала Издательства АН СССР

Не ранее 29 августа 1938 г.

Молния. Два адреса

Минск. ЦК партии, [Н. Г.] Грековой.

Молния Москвы

Прошу оказать содействие представителю нашего филиала Гуревичу по делу сохранения помещения «Академкниги», иначе вынуждены ликвидировать Белорусский филиал. Вице-президент Академии наук [Г. М.] Кржижановский.

НАРБ. Ф. 4п. Оп. 1. Д. 13308. Л. 15. На телеграфном бланке.

Письмо академика Н. М. Никольского В. И. Пичете

г. Минск

27 сентября 1938 г.

Дорогой Владимир Иванович!

Пишу Вам по поручению президента Академии наук БССР, акад. Конст[антина] Васил[ьевича] Горева. Академия наук БССР считала бы огромным приобретением для обеспечения успеха ее работы, если бы Вы согласились вернуться в среду научных работников академии¹. Конкретно мы желали бы, чтобы Вы взяли на себя руководство секцией истории СССР и БССР Института истории, директором которого, как Вы знаете, являюсь я. Мы, конечно, не можем настаивать на Вашем переезде в Минск и думаем, что для обеспечения успешной работы секции будет вполне достаточно, если Вы будете ежемесячно приезжать в Минск на шестидневку. Кроме того, мы хотели бы, чтобы взяли на себя также руководство аспирантурой по истории СССР и БССР. Что касается до оформления Вашей работы, то сейчас мы располагаем вакантной должностью профессора с окладом в 1000 руб. (руководство аспирантуры оплачивается особо²). Прибавлю к этому, что работники секции истории СССР и БССР являются горячими сторонниками этого проекта и желают скорейшего его осуществления...

Частным образом могу сообщить, что мною поднимался раньше вопрос о восстановлении Вас в звании академика. Но здесь вопрос более сложный. Я лично имею основание думать, что и он с течением времени разрешится в положительном смысле³.

Для вашего сведения сообщаю, что сейчас секция заканчивает составление I части учебника истории Белоруссии для средней школы, а на 1939 г.

¹ В 1921–1929 гг. В. И. Пичета был ректором только что открытого в Минске Белорусского университета. В 1929–1931 гг. ОГПУ было сфабриковано так называемое «академическое дело», по которому прошла большая группа ученых АН СССР и других научных работников (см.: Академическое дело, 1929–1931 гг.: документы и материалы следственного дела, сфабрикованного ОГПУ / Редкол.: В. П. Леонов (отв. ред.), Ж. И. Алфёров, Б. В. Ананьич и др. СПб., 1988). В 1930 г. В. И. Пичета также был обвинен по этому делу и после предварительного заключения в Ленинграде в 1931 г. был сослан на Вятку. В 1935 г. был освобожден досрочно и вернулся к научной работе: с 1937 г. он работал в Институте истории АН СССР, с 1938 г. – в Московском государственном университете и Московском педагогическом институте им. В. И. Ленина.

² См. письмо БелАН в АН СССР со сведениями о работе Института аспирантуры БелАН от 11 апреля 1931 г.: документ № 103.

³ В. И. Пичета был избран в первый состав БелАН в 1928 г. В 1930 г. в связи с арестом по «академическому делу» он был лишен звания академика АН БССР и восстановлен в нем в 1940 г.

запроектировано составление II части этого учебника и составление I части учебника для вузов.

Я буду бесконечно счастлив, если опять буду работать рука об руку с Вами, на победу и славу Сталинской передовой науки! Жду Вашего ответа. Крепко жму Вашу руку.

Ваш Н. М. Никольский

АРАН. Ф. 1548. Оп. 3. Д. 171. Л. 15. Подлинник. Рукописный автограф.

Опубликовано: Памяць і слава: Першы рэктар Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта – Уладзімір Іванавіч Пічэта. Мінск: БДУ, 2011. С. 309–310.

№ 96

Из протокола Президиума АН СССР № 20, § 17. О договоре Ботанического института АН СССР (БИН) с Институтом биологии АН БССР (докладчик П. Г. Шидловский) и о помощи БИН в создании и развитии Ботанического сада в г. Минске.

26 июля 1939 г.

17. О договоре Ботанического института АН СССР с Институтом биологии АН БССР.

Докладчик: П. Г. Шидловский.

1. Представленный Ботаническим институтом АН СССР договор с Институтом биологии Академии наук Белорусской ССР на выполнение работ по составлению плана реконструкции и развития Ботанического сада Академии наук БССР – отклонить.

2. Предложить Ботаническому институту АН СССР оказать помощь Академии наук БССР в создании и развитии Ботанического сада в г. Минске путем бесплатных консультаций и командировок в г. Минск с отнесением расходов по командировкам за счет Академии наук БССР¹.

АРАН. Ф. 2. Оп. 6. Д. 21 Л. 219. Подлинник.

¹ Над проектом реконструкции Ботанического сада БелАН в период его отделения от Института биологии в 1940 г. работала группа специалистов Ботанического института АН СССР: Л. И. Рубцов, С. Г. Сааков, А. П. Ильинский, Б. А. Федченко, С. Я. Соколов, Н. В. Шипчинский, архитектор-художник А. И. Изосимов, архитектор К. А. Егоров, инженеры Н. Д.Чемоданов, Д. И. Алексеев, Н. И. Михайлов (см.: Смольскі М. У. Цэнтральны батанічны сад АН БССР // *Навука ў Беларускай ССР за 40 год. Выдавецтва Акадэміі навук Беларускай ССР. Мінск, 1958. С. 238–251).*

Из протокола Президиума АН СССР № 26, § 8. О мероприятиях АН СССР по охране заповедника «Беловежская пуца» в Западной Белоруссии и беловежского зубра.

16 октября 1939 г.

8. О мероприятиях АН СССР по выяснению современного состояния и охране беловежского зубра и заповедника «Беловежская пуца» в Западной Белоруссии.

Докладчик профессор С. А. Северцов.

1. В силу того, что Беловежская пуца представляет исключительную научную ценность и, в частности, является более полутора столетий единственным в мире местообитанием зубра, что мировые запасы зубров ничтожны и они единицами размещены в питомниках и зоосадах разных стран Европы, – считать сохранение Беловежской пуцы и имеющегося в ней поголовья чистокровных зубров неотложной задачей.

2. Исходя из этого, считать необходимым поставить перед соответствующими органами вопрос о срочной командировке на место комиссии, которой поручить выполнение следующих неотложных мероприятий:

а) ознакомиться с составом и с состоянием стада чистокровных зубров и стада зубробизонов в Беловежской пуце, а также с его историей;

б) выяснить обеспеченность кормами и надлежащим уходом, а также надежность охраны;

в) ознакомиться с состоянием научной работы и научных ценностей (коллекции, гербарий, библиотека, архивы, научный инвентарь);

г) выяснить материальную базу: территория, жилые научные здания, хозяйственные постройки, питомники, транспорт, дороги, сельскохозяйственные угодья и хозяйственный инвентарь;

д) ознакомиться с кадрами научного, технического персонала и охраны Беловежской пуцы.

3. Считать целесообразным комиссию для поездки в Беловежскую пуцу организовать в составе: профессора С. А. Северцова (Институт эволюционной морфологии АН СССР), профессора В. Г. Гептнера (Московский государственный университет и Всероссийское общество охраны природы) и Н. В. Анисова (инспектор Главного управления по заповедникам при СНК РСФСР).

Состав комиссии и срок ее выезда согласовать с Главным управлением по заповедникам при СНК РСФСР.

4. Обратиться с письмом к Наркому обороны маршалу Советского союза Клименту Ефремовичу Ворошилову с просьбой дать распоряжение соответствующим военным частям о временной охране заповедника «Беловежская пуца» и находящихся в ней зубров.

5. Поручить Отделению биологических наук Академии наук [СССР] организовать при отделении комиссию из представителей заинтересованных ведомств и учреждений для наблюдения за охраной зубра в СССР и осведомления Президиума АН СССР по указанному вопросу.

6. Обратить внимание Белорусской и Украинской академии наук, Главного управления по заповедникам при СНК РСФСР и Всероссийского общества охраны природы на необходимость немедленного выяснения и принятия мер к охране существующих на территории Западной Украины и Западной Белоруссии заповедников, охотничьих парков и охотничьих хозяйств, представляющих по своей фауне и флоре научную и народно-хозяйственную ценность.

АРАН. Ф. 2. Оп. 6. Д. 19 Л. 129–130. Подлинник.

№ 98

Из протокола Президиума АН СССР № 4, § 1. Доклад комиссии Президиума АН СССР по организации в АН в 1940 г. работ по проблемам экономического районирования¹, о наблюдение и координирование работ по проблемам экономического районирования, проводимых Украинской и Белорусской академиями наук.

4 февраля 1940 г.

1. Доклад комиссии Президиума АН СССР по организации в АН СССР в 1940 году работ по проблемам экономического районирования АН СССР (Постановление Президиума АН СССР от 16 декабря 1939 г.).

Докладчик академик Е. А. Чудаков.

[...] V. Просить Академию наук УССР и Академию наук БССР работы по проблемам экономического районирования УССР и БССР координировать с работами Академии наук СССР.

VI. Для координации работ по экономическому районированию в масштабе всей Академии наук СССР, включая филиалы и базы, а также для координации с работами академий наук союзных республик, организовать постоянную комиссию Президиума АН СССР в составе:

1. Вице-президент АН СССР – академик Е. А. Чудаков, председатель комиссии
2. Академик А. Е. Ферсман – зам. председателя комиссии
3. Академик Е. С. Варга
4. Академик С. Г. Струмилин
5. Академик В. Н. Образцов

¹ В основу научной разработки планового хозяйства СССР был положен метод экономического районирования, согласно которому территория страны для составления плана Третьей пятилетки (1938–1942) была поделена на 13 экономических районов, по которым и проводилось планирование.

6. Академик А. А. Григорьев
7. Член-корреспондент В. И. Вейц
8. Член-корреспондент Л. А. Леонтьев
9. Профессор Б. Л. Маркус
10. А. Н. Бурошко
11. В. Я. Марков – ученый секретарь комиссии

Поручить комиссии руководство и координацию работ по проблемам экономического районирования СССР, а также систематическое наблюдение за ходом выполнения их в институтах и учреждениях АН СССР и координацию с работами по проблемам экономического районирования проводимыми Украинской и Белорусской академиями наук.

АРАН. Ф. 2. Оп. 6. Д. 27 Л. 53. Подлинник.

№ 99

Письмо Института истории АН СССР в ЦК КП(б)Б о подготовке статьи по истории БССР для многотомного труда «История СССР».

11 апреля 1940 г.

Академия наук Союза Советских Социалистических Республик. Институт истории. Москва, Волхонка, 14. Тел. 3-64-63 и 1-07-10 доб. 29

ЦК КП(б) Белоруссии

Секретарю ЦК КП(б)Б по пропаганде и агитации

г. Минск

Институт истории Академии наук СССР работает над многотомной историей СССР по поручению ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР. В истории СССР советского периода должна быть особенно тщательно и ярко отражена жизнь нацреспублик. Для подготовляемого в 1940 г. тома «Истории СССР» необходима сводная статья на тему «Белорусская ССР в период борьбы за восстановление народного хозяйства (1921–1925 гг.) и период социалистической индустриализации (1926–1929 гг.)». Мы имели переписку с Институтом истории Белорусской академии наук, выслали институту соответствующие материалы. В отношении от I/IX-1939 г. за подписью директора Института истории Академии наук БССР ак. Никольского, нам было сообщено, что авторы будут выделены и тем самым Институт берет на себя выполнение нашего поручения.

К сожалению, мы не только не получили заказанной статьи, но и ответа на все наши запросы от Института истории Белоруссии не последовало. Месяц тому назад мы вновь запросили Институт, но результат – тот же.

Такое безответственное отношение Института истории Белоруссии, не считающего своей обязанностью дать хотя бы ответ на наши запросы, вынуждает нас обратиться к Вам с просьбой вмешаться в это дело. Неполучение статьи

в ближайшие месяцы будет означать срыв намеченных планов по подготовке тома «Истории СССР советского периода» в 1940 г. Мы думаем, что жизнь Белорусской ССР должна найти свое отражение в «Истории СССР», а без Вашей помощи этого сделать невозможно.

Просим Вас помочь нам выполнить поставленную перед нами задачу по созданию многотомной истории СССР.

Уверены, что в г. Минске найдутся научные силы, которые смогут не позднее 15/IX (самый краткий срок) подготовить статью на указанную тему, размером в 2 печ. листа. С авторами немедленно будет нами заключен договор.

Просим телеграфировать свое решение.

Руководитель сектора советского периода
Ин[ститу]та истории АН СССР

[С. И.] Черномордик

Ученый секретарь
канд. ист. наук

[А. В.] Четыркин

НАРБ. Ф. 4п. Оп. 1. Д. 14011. Л. 26. Подлинник.

№ 100

Из протокола распорядительного заседания Президиума АН СССР № 20, § 10. Обсуждение письма начальника Управления по заповедникам, зоопаркам и зоосадам при СНК БССР [П. М.] Осадчего о командировании в заповедник «Беловежская пуца» научных работников АН СССР.

9 июля 1940 г.

10. Письмо начальника Управления по заповедникам, зоопаркам и зоосадам при СНК БССР т[ов]. [П. М.] Осадчего о командировании в заповедник Беловежская пуца научных работников АН СССР.

Докладчик академик А. А. Борисяк.

В обсуждении участвовали: академик О. Ю. Шмидт, академик В. Л. Комаров, профессор С. А. Северцов.

1. Удовлетворить просьбу начальника Управления по заповедникам и зоопаркам при СНК БССР т[ов]. [П. М.] Осадчего о командировании в заповедник Беловежская пуца научных работников АН СССР.

Командировать в заповедник Беловежская пуца профессора С. А. Северцова (Институт эволюционной морфологии имени А. Н. Северцова [АН СССР]), профессора А. П. Ильинского (Ботанический институт имени В. Л. Комарова [АН СССР]) и старшего научного сотрудника Г. Ф. Железнова (Лаборатория эволюционной экологии [АН СССР]) – сроком на один месяц.

2. Ассигновать из внепланового фонда на расходы по командировке 3500 рублей.

3. Предложить Бюро Отделения биологических наук по возвращении из командировки профессоров – С. А. Северцова, А. П. Ильинского и ст. научного сотрудника Г. Ф. Железнова заслушать их отчет о результатах работ в заповеднике Беловежская пуца.

АРАН. Ф. 2. Оп. 6. Д. 28 Л. 131–132. Подлинник.

№ 101

Докладная записка и. о. ученого секретаря Института истории АН БССР М. Ф. Лебовича в отдел агитации и пропаганды о написании разделов по истории БССР для многотомного издания по истории СССР.

16 июля 1940 г.

Дирекция Института истории АН БССР сообщает, что 4 июля на совещании дирекции с участием представителя ЦК КП(б)Б т[ов]. Гуревича вопрос о написании двух разделов по истории БССР для многотомника истории СССР, подготовляемого к изданию Институтом истории АН СССР, был разрешен.

Стар[ший] науч[ный] работник И. Ф. Лочмель обязался написать до 1/XI-1940 г. раздел «БССР в период восстановления народного хозяйства страны» (1921–25 гг.) и стар[ший] науч[ный] работник М. Ф. Лебович обязался написать «БССР в период борьбы за индустриализацию» (1926–1929 гг.).

Присутствующая на совещании ак. А. М. Панкратова от имени Института истории АН СССР выразила свое согласие с этим решением и предложила авторам заключить договор, который она обещала прислать в ближайшие дни.

И. о. ученого секретаря
Ин[ститу]та истории АН БССР

[М. Ф.] Лебович

Помета: Справка. На совещании в Академии наук присутствовал лектор ЦК КП(б)Б тов. Гуревич.

НАРБ. Ф. 4п. Оп. 1. Д. 14011. Л. 23.

№ 102

Решения Первой конференции по геологическим структурам БССР, созванной Институтом геологии и гидрогеологии АН БССР и Геологическим управлением БССР.

1940 г.

Решения XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б) большое внимание обращают на развитие производительных сил отдельных территорий с упором на выполнение, в первую очередь, нефти, угля и других полезных ископаемых.

На основе указанных решений XVIII Всесоюзной партийной конференции должны быть в дальнейшем развернуты все геологические и геологоразведоч-

ные работы в БССР. Заслушанные на геологической конференции доклады, а также имеющиеся материалы показывают, что с точки зрения геологической изученности территории Белоруссии, не имеется достаточных материалов для прямого ответа на поставленные этой конференцией вопросы в связи с тем, что территория БССР по своим природным условиям в значительной мере отличается от ряда других районов СССР наличием здесь мощной толщи четвертичных отложений, скрывающей глубинные структуры, которые могут содержать горючие полезные ископаемые.

Однако в результате геологических и геофизических работ, проведенных геологическими организациями БССР (Академия наук БССР, Геологическое управление БССР), и в особенности глубокого бурения, осуществленного Геологическим управлением БССР в районе д[ер]. Давыдовка, данных геофизических работ и геологических исследований смежных территорий, в особенности Украинской ССР, имеется основание постановки на территории БССР детальных геологических и геологоразведочных работ для выявления горючих полезных ископаемых.

Результаты исследований показывают, что в первую очередь заслуживает внимания северо-западное продолжение Днепровско-Донецкой впадины. Здесь геофизическими работами отмечается наличие ряда структурных элементов, подтвержденных пробуренной глубокой скважиной у д[ер]. Давыдовки в Домановичском районе, где вскрыта каменная соль на глубине 845 метров.

Результаты бурения, проведенных геофизических исследований в Давыдовке, устанавливают значительное сходство между структурами и характером района Корени-Давыдовка и рядом пунктов территории Украинской ССР, напр[имер], района Ромны-Талалаевка-Дмитриевка, где в настоящее время уже получена промышленная нефть.

Менее точные данные имеются для западных районов БССР, но все же произведенные геологические исследования в этих районах и смежных районах УССР, позволяют обратить внимание с точки зрения возможной перспективности на горючие полезные ископаемые на юго-западные районы БССР, в частности на территорию между районами Бреста и Гродно.

Все эти данные позволяют наметить следующую программу исследований: [...]

5. Конференция считает, что намеченный объем работ может быть успешно выполнен при условии тесной увязки в работе между белорусскими и украинскими организациями, а именно: Академией наук БССР и Белорусского геологического управления с одной стороны, и Украинской академией наук, Украинским геологическим управлением и Украинским отделением ГСГТ и другими организациями.

Кроме того, необходимо укрепить связь с основными научно-исследовательскими организациями Академии наук СССР, ВСЕГЕИ и ВСЕГИНГЕО.

П. П.

Председатель комиссии, академик

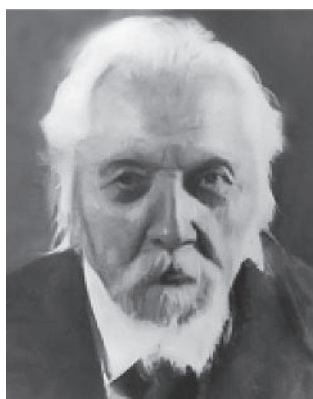
Мирчинк Г. Ф.

НАРБ. Ф. 4п. Оп. 1. Д. 17729. Л. 10-13. Копия.

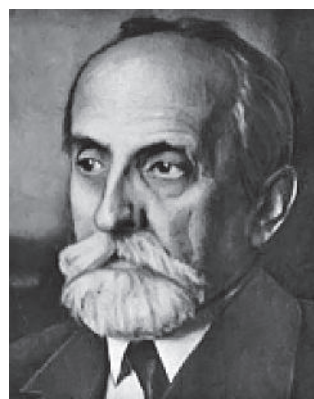
Ученые АН СССР, избранные академиками АН Белорусской ССР



В. Р. Вильямс



А. П. Карпинский



С. Ф. Ольденбург



М. Н. Покровский



Н. Я. Марр

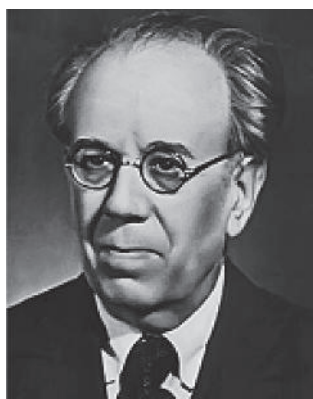


А. М. Панкратова

Ученые АН БССР, избранные членами-корреспондентами АН СССР



И. И. Замотин



В. И. Пичета



Н. А. Прилежаев

ІГНАТОВСКАМУ, ТАТ АДЗІЦУ.
 Для ведама і выпушнення.
ВЫ П І С К А
 пракалоу № 17 пасяджэння Б. П. Р. О. ЦК КП (б) Б ад 14/ХП 1928 г.

слухалі:
 аб Акадэміі Навук.
 (тав. Ігнатоеўскі)
*погледзіць
 іх і скар
 тэст іх
 н/не*

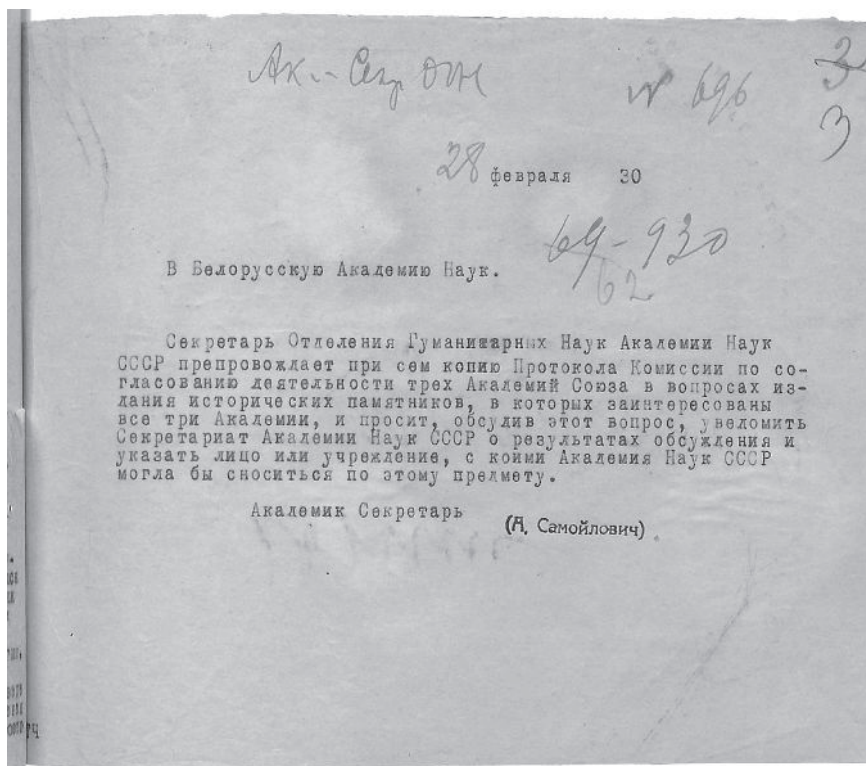
- П А С Т А Н А В І Л І:**
1. Лічыць Акадэмію Навук пры СНКБ.
 2. Зьдзяціцца ў асноўным з статутам Акадэміі Канцэпцыйнае фармулёваньне статута даручыць СНКБ.
 3. Зацьвердзіць сьпіс Акадэмікаў у наступным: Ігнатоеўскі, Матулайціс, Машуноўіч, Колас, Купала, Некрашэвіч, Дасік, Дастоеўскі, Турново, Пічэта, Абенасеў, Вільюха, Ясіненкі, Замойцін, Грэдыгер, Тарашкевіч, Дубах, Гарэцкі, Выхадескі, Петровіч, Вальдсон.
 4. Даручыць т. т. Ігнатоеўскаму, і Стасэвічу і Ва-ліцкаму арганізаваць правядзеньне Тарашкевіча ака-дэмікам.
 5. Даручыць камісіі ў тэрміновым парадку наме-ціць кандыдатуры ў склад Акадэмікаў аднаго дзьвюх і аднаго паяка.
 6. На зьштанымі ў склад акадэмікаў увесці ад Акадэміі Навук СССР: Карпінскага, Ольдзёнбурга, Марра і Пакроўскага, апрача таго увесці ў склад акадэмікаў прафэсара Шляўмса.
 7. Вядзеньне гэтых кандыдатур у склад Акадэміі Навук узгодніць з ЦК КП(б).
 8. Зьвесціся з ЦК КП(б) аб вызначэньні трох кандыдатур у Акадэмію Навук СССР ад Акадэміі На-вук УССР з тым, каб у ліку трох кандыдатур быў ад-зін член кампартыі.
 9. Прэзыдыум Акадэміі Навук зацьвердзіць у ок-ладзе:
 тав. Ігнатоеўскі Прэзыдэнтам.
 тав. Велуга Віцэ-прэзыдэнтам.
 тав. Некрашэвіч Віцэ-прэзыдэнтам і па саў-мячэньню Заг. Гуманітарн. аддзелу.
 тав. Дастоеўскі Наддменн сакратар Акадэміі.
 тав. Мелашніцкі Заг. Адз. Прыроды і народнае гаспадаркі.
 т. т. Аршанскі, Валіцкі. Членамі Прэзыдыуму.
 9. Для ведама ў Прэзыдыум Акадэміі прадставіць нацменьшэсьцям і установам пры Прэзыдыуме.
 10. Пытаньне аб запрашэньні замежных прадстаўні-коў на урачыстае адчыньне Акадэміі вырашыць асоб-на.

Сакратар ЦК. *Гамарнік* (ГАМАРНІК)
 Менск, ЦК КП (б) Б (сакрэтным аддзел)

ПАВЕДАМЛЕНЬНЕ
 На выпіску § _____ прат. № _____ пасяджэння ЦК КП(б)Б.
 Пра паведамленьне, што пастанаўленьне ЦК КП(б)Б па пільнымі
 выпушнена (прамажыць тоўную спраўку, што зроблена, г. зн., як выпушнена і калі).
 _____ 1928 г.
 _____ (подпіс)

Паведамленьне павіна быць зьвернута ў сакрэтны аддзел ЦК КП (б) Б не пазьней тэрміну, паказанага на выписцы. У выпадку неацымчэснасьці свачасовага выпушненьня пастанаўленьня к тэрміну, належыць па атрыманьні выпіскі зьварнуцца ў сакрэтны аддзел ЦК з хадатайнічымсьнем аб прадаўжэньні тэрміну.
 САКРЭТНЫ АДЗЕЛ ЦК КП(б)Б.

Протокол закрытого заседания Бюро ЦК КП(б)Б,
 рассмотревшего состав академиков Белорусской ССР. 14 декабря 1928 г.
 НАРБ. Ф. 4п. Оп. 1. Д. 3124. Л. 210.



Письмо из Отделения гуманитарных наук АН СССР в Белорусскую АН по вопросу согласования деятельности трех академий в вопросах издания исторических памятников. 28 февраля 1930 г. СПФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1929. Д. 81. Л. 3.



Президент АН СССР А. П. Карпинский подписывает договор о социалистическом соревновании между Академиями наук СССР, БССР и УССР. Ленинград, март 1930 г.

22/10
106 31

30
22
к.
65


В Академию Наук С.С.С.Р.

Институт Аспирантуры Белорусской Академии Наук согласно договоренности командировует в академию аспиранта - ботаника КУПРЕВИЧА В.Ф. для научной подготовки сроком на 3 года.

Тов. КУПРЕВИЧ стипендией будет удовлетворяться при Институте.

Институт Аспирантуры так-же берет на себя все расходы связанные с подготовкой тов. КУПРЕВИЧА.

ДИРЕКТОР



E. Kuprevich

Письмо Белорусской АН в Академию наук СССР о командировании В. Ф. Купревича в аспирантуру АН СССР. 27 октября 1931 г.
СПФ АРАН. Ф. 273. ОП. 4. Д. 556. Л. 65.

БЕЛАРУСКАЯ
АКАДЭМІЯ НАВУК

Менск, 1 студзеня 1929 г.

№ 1911-2.

Урадовай Камісіяй, зложанай з прадстаўнікоў грамадзкіх, навукова-дасьледных, вышэйшых навучальных і вышэйшых урадовых устаноў Беларускай Савецкай Соцыялістычнай Рэспублікі, вызначанай Саветам Народных Камісараў БССР 13 снежня 1928 году для абраньня першага складу правадзейных членаў Беларускай Акадэміі Навук, Вы, Сяргей Падаравіч Олдынбург, абраны і зацьверджаны 26 снежня 1928 году Саветам Народных Камісараў БССР правадзейным членам (акадэмікам) Беларускай Акадэміі Навук.

Прэзыдыум Беларускай Акадэміі Навук, наведваючы аб наданьні Вам гэтай высокай годнасьці, упэўнены, што, падзяляючы ўзложаную на Беларускаю Акадэмію Навук адказнасьць, Вы ўзбагаціце беларускую навуку сваёй дасьведчанай працай.



Прэзыдэнт

В. Ямацэвіч

Неадменны Сакратар

В. Ласюк

Свидетельство об избрании неперменного секретаря АН СССР С. Ф. Ольденбурга действительным членом Белорусской академии наук. 1 января 1929 г.
СПФ АРАН. Ф. 208. Оп. 2. Д. 17. Л. 1.



АКАДЭМІЯ НАВУК
Беларускай Совецкай
Соцыялістычнай Рэспублікі
на аснове
Устава Акадэміі навук БССР

ВЫБРАЛА

Анну Міхайлаўну
ПАНКРАТАВУ

АКАДЭМІКАМ
АКАДЭМІІ НАВУК БССР
па Аддзяленню
грамадскіх навук
11 красавіка 1940 года



Прэзідэнт *В. Ф. Купрэвіч* Акадэмік
Акадэміі навук В. Ф. КУПРЭВІЧ
БССР

№ 57

Галоўны вуч. сакратар
Прэзідыума АН БССР

М. Маргуны Член-карэспандэнт
МАРГУНСКІ



Свидетельство об избрании А. М. Панкратовой академиком АН Белорусской ССР.
11 апреля 1940 г.
ЦНА НАНБ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 3890. Л. 5.

Раздел IV

ПОДГОТОВКА АСПИРАНТОВ БЕЛОРУССКОЙ АКАДЕМИИ НАУК В АКАДЕМИИ НАУК СССР

Сотрудничество АН СССР и БелАН/АН БССР имело большое значение в формировании белорусской научной интеллигенции. Белорусской ССР пришлось преодолеть большие трудности в создании местных кадров научных работников, так как старые научные кадры были немногочисленны, а подготовка новых требовала значительного времени. К тому же молодая академия не располагала по некоторым научным дисциплинам достаточной материальной базой и квалифицированными специалистами. Поэтому АН БССР активно содействовала переезду на постоянную работу в БССР ученых из ведущих научных центров страны. Например, развитию химической науки в Белоруссии содействовал переезд на работу в АН БССР ряда известных ученых из Москвы. Так, в 1933 г. в Белоруссию прибыл ученик академика Н. Д. Зелинского профессор Н. С. Козлов, который в 1933–1938 гг. возглавлял Институт химии АН БССР. В 1938–1941 гг. директором этого института являлся окончивший докторантуру АН СССР ученый в области физической химии Б. В. Ерофеев. На работу в АН БССР переехал и известный советский химик профессор С. М. Липатов, работавший в Коллоидно-электротехническом институте АН СССР и возглавлявший научно-программный отдел Президиума АН СССР. В 1940 г. он был избран академиком АН БССР и вице-президентом АН БССР.

Академия наук Белорусской республики много делала для подготовки новых научных кадров. Большую помощь в этом АН БССР оказали вузы и научно-исследовательские учреждения Москвы, Ленинграда, других городов Советского Союза.

Веховым документом, положившим начало научной кооперации в 1930-е гг. между тремя советскими академиями (Всесоюзной, Всеукраинской и Белорусской), стал договор, подписанный 3 марта 1930 г. со ставшей популярной в те годы формулировкой «о социалистическом соревновании», а по сути бывший договором о сотрудничестве¹.

Начало такой подготовки было положено в 1931 г., когда для учебы в институты АН СССР была направлена группа аспирантов непосредственно Институту аспирантуры Белорусской АН². Сохранившаяся переписка между АН СССР и БАН дает разнообразные сведения по вопросам подготовки аспирантов.

¹ СПФ АРАН. Ф. 2. Оп.1-1930. Д. 62. Л. 42–42 об.

² ЦНА НАНБ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 5. Л. 2–5, 9.

Два публикуемых ниже документа содержат сведения об организации работы вновь созданного в БелАН Института аспирантуры. При институте работали семинары по иностранным языкам и по отдельным отраслям знаний, хотя постоянного штата не существовало, и к работе с аспирантами привлекались как штатные сотрудники Академии, так и внештатные преподаватели. Документы содержат также сведения о размере оплаты труда преподавателя: 7 руб. 50 коп. за час.¹

Сопоставление многочисленных документов, сохранившихся в СПФ АРАН, и документов ЦНА НАНБ позволяет, в основном, составить список аспирантов АН СССР, направленных Белорусской академией наук, обучавшихся в Ленинграде в разные годы до переезда АН СССР в Москву.

№ п/п	Ф. И. О. аспиранта	Сектор Комитета по подготовке кадров АН СССР, в котором проходил подготовку	Годы аспирантуры
1	Балабаев Давид Андреевич	Физико-математический	1932–1936
2	Барковский Иван Викторович	Физико-математический	1931–1935
3	Вензель Зельда Абрамовна	Физико-математический	1931–1934
4	Врублевский Михаил Иванович	Геологический	1931–1935
5	Галковский Афанасий Максимович	Биологический	1933–1934
6	Галуга		1932–1933
7	Голуш Бяся Мойшевна (или Моисеевна)	Биологический	1931–1934
8	Довнар		1932 ²
9	Дозорцева Рахиль Львовна	Биологический	1931–1934
10	Дударев	Биологический	1933 ³
11	Езубчик		1934 ⁴
12	Еремеев Василий Петрович	Геологический	1931–1935
13	Иванов Сергей Несторович	Биологический	1933–1934
14	Ивашкевич	Биологический	1933 ⁵
15	Катушенок И. О.	Геологический	1931–1935
16	Кац А. З.	Физико-математический	1931–1934
17	Критковский ⁵		1932 ⁶
18	Кругликов		1932 ⁷
19	Купревич Василий Феофилович	Биологический	1931–1934

¹ ЦНА НАНБ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 5. Л. 2–9; СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1930-1931. Д. 8. Л. 89.

² Упоминается в одном документе 1932 г.: СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1932. Д. 111. Л. 84–84 об.

³ Упоминается в одном документе 1933 г. как аспирант II курса: СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1932. Д. 111. Л. 30.

⁴ По данным ЦНА НАНБ: Ф. 1. Оп. 1. Д. 5. Л. 22–23.

⁵ Упоминается в одном документе 1933 г. как аспирант II курса: СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1932. Д. 111. Л. 30.

⁶ Фамилия в документе написана неразборчиво.

⁷ Упоминается в одном документе 1932 г.: СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1932. Д. 111. Л. 84–84 об.

№ п/п	Ф. И. О. аспиранта	Сектор Комитета по подготовке кадров АН СССР, в котором проходил подготовку	Годы аспирантуры
20	Курц	Биологический	1933 ¹
21	Лисейчиков	Физико-математический	1933 ²
22	Любченко	Физико-математический	1933–1934 ³
24	Малявко Пантелеймон Игнатьевич	Физико-математический	1931–1935
25	Марголин Александр (Сендор) Давидович	Физико-математический	1932–1933
	Морозов		1933 ⁴
26	Пеккер Мира Зевелевна	Биологический	1931–1934
27	Пивоваров Владимир Иванович	Физико-математический	1931–1935
28	Радюк (или Радзюк) Виталий Данилович	Физико-математический	1931–1934
29	Севченко Антон Никифорович	Физико-математический	1932–1937
30	Семашко		1933–1934 ⁵
31	Сержанин Иван Николаевич	Биологический	1931–1932
32	Турецкий Абрам Хаимович	Физико-математический	1931–1936
33	Федоринчик	Биологический	1933 ⁶
34	Федоров Ф. И.		1934 ⁷
35	Чобан		1932 ⁸
36	Шварц Бся (или Песя) Абрамовна	Биологический	1931–1934
37	Шереметьев	Физико-математический	1933 ⁹
38	Юрков Евсей Борисович	Биологический	1931–1934

Будущий член-корреспондент АН БССР (1953) П. И. Белькевич не смог стать аспирантом АН СССР, несмотря на ходатайство Отдела по подготовке научно-исследовательских кадров БелАН: Институт физико-химического анализа, в котором планировалась подготовка П. И. Белькевича переводился в Москву и не имел возможности предоставить аспиранту жилплощадь¹¹.

¹ Упоминается в одном документе 1932 г.: СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1932. Д. 111. Л. 84–84 об.

² Упоминается в одном документе 1933 г. как аспирант II курса: СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1932. Д. 111. Л. 30.

³ Упоминается в одном документе СПФ АРАН 1933 г. как аспирант III курса: СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1932. Д. 111. Л. 30. В документе ЦНА НАНБ 14 марта 1933 г. (документ № 111) упоминается аспирант-математик Лисейчик, являющийся аспирантом II курса.

⁴ Упоминается в одном документе 1933 г. как аспирант II курса (СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1932. Д. 111. Л. 30) и в двух документах 1934 г. (СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1934. Д. 21. Л. 13–15).

⁵ Упоминается в одном документе за 1933 г. (Ф. 222. Оп. 1(1932-1933). Д. 111. Л. 30).

⁶ Там же. Л. 30 и в двух документах 1934 г. (СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1934. Д. 21. Л. 13–15).

⁷ Упоминается в одном документе 1933 г. как аспирант II курса: СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1932. Д. 111. Л. 30.

⁸ Упоминается в одном документе 1934 г. (СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1934. Д. 21. Л. 14–15).

⁹ Упоминается в одном документе 1932 г.: СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1932. Д. 111. Л. 84–84 об.

¹⁰ Упоминается в одном документе 1933 г. как аспирант III курса: СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1932. Д. 111. Л. 30.

¹¹ СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1934. Д. 21. Л. 11–12.

Вопрос с определением сроков подготовки аспирантов приема 1931 г. решался неоднозначно. Вероятно, Белорусской академией наук планировался изначально трехлетний срок подготовки в аспирантуре АН СССР. В письме Комитета по подготовке кадров АН СССР от 20 марта 1933 г. содержится просьба о продлении на год срока аспирантской стажировки для аспирантов, поступивших в 1931 г.: Р. Л. Дозорцевой, М. З. Пеккер, Б. А. Шварц, Б. М. Голуш, Е. Б. Юркова, В. Ф. Купревича¹. Аналогичные просьбы сформулированы в письме Геологического института АН СССР (не позднее 1 июля 1933 г.) относительно других трех аспирантов: И. О. Катушенка, М. И. Врублевского, В. П. Еремеева², – а также в письме Физико-математического сектора Комитета по подготовке кадров АН СССР (1933 г.) относительно И. В. Барковского, З. А. Вензель, А. З. Каца, П. И. Малявко, В. И. Пивоварова, В. Д. Радюка, А. Х. Турецкого³. Такого рода просьбы мотивировались тем, что аспиранты до поступления в аспирантуру АН СССР не имели специального образования, окончив, главным образом, педагогический факультет, поэтому должны были начать свою подготовку с обучения специальности на старших курсах соответствующих вузов. В связи с этим к собственно научным исследованиям и сбору материала для диссертаций приступили не сразу.

Несмотря на то, что среди документов СПФ АРАН имеется выписка из протокола заседания директората Института аспирантуры БелАН от 15 апреля 1932 г., где говорится об установлении срока подготовки аспирантов – 4 года, Институт аспирантуры Белорусской академии наук направляет 5 апреля 1933 г. в Комитет по подготовке кадров АН СССР письмо, в котором сроком окончания подготовки аспирантов 1931 г. приема устанавливается 1 июля 1933 г. (с правом поездки в АН СССР для защиты диссертации)⁴. Между тем, перечисленные аспиранты упоминаются в делопроизводственных бумагах за 1934 г., а в их личных делах сроком окончания аспирантуры значится, в основном, 1934 г., а у аспирантов Физико-математической секции – 1935 г.

Не все аспиранты закончили аспирантуру защитой диссертации, о чем упоминается в письме Отдела подготовки научно-исследовательских кадров Белорусской академии наук от 17 ноября 1934 г.⁵ Известно, что степень кандидата наук получили: М. И. Врублевский, В. П. Еремеев, С. Н. Иванов, В. Ф. Купревич, М. З. Пеккер, А. Н. Севченко, И. Н. Сержанин. Эти аспиранты заняли видное место в структуре Белорусской академии наук. С. Н. Иванов заведовал лабораторией (1936–1938), а позднее был директором Института социалистического сельского хозяйства АН БССР (1938–1940), в 1962–1970 гг. был директором Белорусского НИИ почвоведения и агрохимии; избран в члены-корреспонденты АН БССР (1961). М. З. Пеккер работала в качестве научного сотрудника Института мелиорации, водного и болотного хозяйства АН БССР

¹ СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1932. Д. 111. Л. 47–48.

² Там же. Л. 52–52 об.

³ Там же. Л. 44–46.

⁴ Там же. Л. 64.

⁵ Там же. Оп. 1-1934. Д. 21. Л. 6.

(1949–1954), а также сотрудником НИИ земледелия Министерства сельского хозяйства БССР (1955–1962). А. Н. Севченко был директором Института физики и математики АН БССР (1955–1957), в 1957–1972 – ректором Белорусского государственного университета; в 1953 г. был избран академиком АН БССР. И. Н. Сержанин в 1938 г. стал научным сотрудником, а в 1944–1958 гг. – заведующим лабораторией Института биологии АН БССР, в 1958–1971 – заведующим Отделом зоологии и паразитологии АН БССР; в 1959 г. он был избран членом-корреспондентом АН БССР (1959). Относительно аспирантки Б. М. Голуш на заседании Президиума АН СССР 24 ноября 1934 г. (протокол № 24, § 21) рассматривался вопрос относительно оставления ее для работы в качестве научного сотрудника Института физиологии растений им. К. А. Тимирязева АН СССР¹. Особое место занимает В. Ф. Купревич – академик АН БССР (1952), член-корреспондент АН СССР (1953), президент АН БССР в 1952–1969 гг. В. Ф. Купревич, помимо аспирантуры, проходил подготовку и в докторантуре при Ботаническом институте АН СССР (с 1937 г.)².

Архивные документы содержат также сведения об околонаучной жизни белорусских аспирантов. Так, в письме Комитета по подготовке кадров АН СССР от 20 марта 1933 г. сообщается о тяжелом материальном положении аспиранта Е. Б. Юркова, возникшем в результате того, что Е. Б. Юрков должен был оказывать материальную помощь своим родителям, находящимся в Белоруссии. Такое положение дел сказалось на темпах работы и на здоровье аспиранта, в связи с чем Комитет по подготовке кадров посчитал целесообразным отзыв Е. Б. Юркова в БелАН³. Е. Б. Юрков был отозван 1 марта 1934 г.

Несмотря на то, что еще в марте 1932 г. был назначен уполномоченный Института аспирантуры БелАН в лице В. И. Пивоварова, который должен был информировать институт о всех потребностях аспирантов, командированных Белорусской академией⁴, белорусские аспиранты оказывались порой в худшем положении по сравнению с аспирантами Российской Федерации, о чем сообщается в письме от 3 января 1933 г.: «Аспиранты, прикомандированные БАН, справедливо жалуются на то, что их материально-бытовые условия хуже среднего материального положения аспирантов АН СССР, т[ак] к[ак] размер их стипендии значительно ниже размера стипендии аспирантов АН [СССР]. Кроме того, четвертая часть аспирантуры АН [СССР] четыре раза в год премируется значительными суммами за высокие показатели в учебе. Аспиранты БАН представлялись к премированию, но его не получают, т[ак] к[ак] все денежное довольствие получают непосредственно из БАН. Кроме того, аспиранты БАН недовольны той уравниловкой в стипендиальном обеспечении, которая проводится Институтом аспирантуры БАН. Они все получают одинаковый размер стипендии вне зависимости от успеваемости, в то время

¹ АРАН. Ф. 2. Оп. 6. Д. 1. Л. 81.

² СПФ АРАН. Ф. 273. Оп. 4. Д. 55а. Л. 9–9об.; Архив Ботанического института РАН. Ф. 273. Оп. 8. Д. 198. Л. 6.

³ Там же. Ф. 222. Оп. 1-1932. Д. 111. Л. 62.

⁴ Там же. Л. 84–84 об.

как аспиранты АН [СССР] получают стипендию от 225 р. до 300 р. (с первого января 1933 г. стипендия, возможно, увеличится).

Аспиранты БАН часто выражают недовольство по поводу сильной задержки в высылке им стипендии, что вносит в жизнь аспирантов БАН ненужные трудности»¹. Реагируя на сложившуюся ситуацию, Комитет по подготовке кадров АН СССР настоял на заключении договора с Белорусской академией наук, в котором были зафиксированы все условия подготовки белорусских аспирантов. Такой договор был заключен 3 января 1933 г.²

Другая проблема сформулирована в письме партийного коллектива и Отдела подготовки кадров Белорусской академии наук (январь 1934 г.), в котором говорится о перегруженности белорусских аспирантов партийной и общественной работой, что отрицательно сказывается на их успеваемости, учитывая сжатые сроки подготовки в аспирантуре. В частности, формулируется просьба об освобождении И. О. Катусенка от исполнения обязанностей учебного секретаря Геологического института и А. З. Каца – от обязанностей секретаря ячейки ВКП(б)³.

Отдельный блок документов предлагает сведения финансового характера. Благодаря им мы узнаем о размере аспирантской стипендии, которая в 1933 г. по аспирантуре АН СССР составляла в среднем 225 руб., по аспирантуре БелАН – 250 руб.⁴ С мая 1934 г. стипендия в АН СССР составляла 300 руб., и АН СССР было возбуждено ходатайство в СНК СССР о повышении ее до 500 руб.⁵ Белорусским аспирантам, проходящим подготовку в аспирантуре АН СССР, в это время Белорусской академией наук перечислялась средняя стипендия 275 руб.⁶, в то время как, судя по данным официальных писем, академическая аспирантура БелАН назначала стипендию 300–450 руб.⁷

В документах содержатся сведения о размере хлебной надбавки по поясу г. Ленинграда – 23 руб.⁸ Другой выплатой аспирантам было пособие на приобретение литературы. 14 января 1934 г. вышло постановление СНК СССР, согласно которому «каждому аспиранту для приобретения научной литературы ежегодно выдается пособие в размере месячной стипендии»⁹.

Благодаря финансовым документам известно также, какая сумма тратилась в год на подготовку одного аспиранта в АН СССР (исключая стипендиальное обеспечение). По данным на 1934 г. она составляла 1350 руб.¹⁰

Л. Д. Бондарь, Н. В. Токарев, К. Г. Шишкина

¹ СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1932. Д. 111. Л. 74–75.

² Там же. Л. 76–77.

³ Там же. Оп. 1-1934. Д. 21. Л. 31.

⁴ Там же. Оп. 1-1932. Д. 111. Л. 79.

⁵ Там же. Оп. 1-1934. Д. 21. Л. 19.

⁶ Там же. Л. 7.

⁷ Там же. Л. 4.

⁸ Там же. Л. 3.

⁹ Там же. Л. 32.

¹⁰ СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1934. Д. 21. Л. 39.

Письмо из Белорусской академии наук в Комитет по подготовке кадров АН СССР со сведениями о работе Института аспирантуры Белорусской академии наук¹.

11 апреля 1931 г.

*Акадэміі навук СССР
Комитет по подготовке кадров*

Для установления одинаковой оплаты руководителям и преподавателям аспирантских семинаров просьба сообщить:

1. Как оплачиваются руководители и преподаватели аспирантских семинаров и групп: за час или помесечно, сколько платят, кем ведется учет занятий с аспирантами, что берется за основание при выписке бухгалтерией жалования преподавателям, имеются ли утвержденные штаты, иначе говоря штатные ли это преподаватели или нештатные, если руководителем семинара является штатный работник академии (на полной ставке) или заведующий кафедрой академии, оплачивается ли ему за занятия с аспирантами и в каком размере.

2. Удерживается ли с аспирантской стипендии подоходный налог, а также и одновременный сбор на культурное и хозяйственное строительство.

При Белорусской академии наук существует Институт аспирантуры:

1. Работают семинары по разным отраслям и по иностранным языкам.

2. Утвержденного штата преподавателей и руководителей не имеется.

3. Оплата производится с 1/1 в месяц 100 руб. за одну группу и по 89 руб. за язык иностр[анный].

4. Учет занятий ведется старостами семинаров, которые дают в канцелярию института сведения о часах (сколько кто проработал часов).

5. Будет поквартально производиться подсчет данных каждым профессором и преподавателем по группах часов и будет сделан перерасчет, исходя из оплаты по 7 р. 50 к. за час.

6. Все штатные работники академии, если они занимаются с аспирантами, оплачиваются наравне с нештатными – по 100 руб. за группу.

7. До сего времени подоходный налог с аспирантов не удерживался.

За управделами БАН

Гл. бухгалтер

Гаренич²

СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1930-1931. Д. 8. Л. 89. Подлинник.

¹ На бланке Белорусской Академии наук.

² Подписи-автографы, первая неразборчива.

№ 104

Письмо Белорусской академии наук в Академию наук СССР о командировании В. Ф. Купревича в аспирантуру АН СССР сроком на три года; исх. № 106¹.

27 октября 1931 г.

В Академию наук СССР

Институт аспирантуры Белорусской академии наук согласно договоренности командировует в Академию [наук СССР] аспиранта-ботаника В. Ф. Купревича для научной подготовки сроком на 3 года.

Тов. [В. Ф.] Купревич стипендией будет удовлетворяться при институте.

Институт аспирантуры также берет на себя все расходы, связанные с подготовкой тов. [В. Ф.] Купревича².

Директор³

СПФ АРАН. Ф. 273. Оп. 4. Д. 556. Л. 65. Подлинник.

№ 105

Письмо из Института аспирантуры Белорусской академии наук аспиранту В. И. Пивоварову с уведомлением о назначении его уполномоченным института и об обязанностях, с этим связанных.

20 марта 1932 г.

Тав. *Півавараву.*

Вы прызначаны упаўнаважаным нашага Інстытуту. На В[ас] ускладваюцца наступныя ў агульных рысах абавязкі: інфармаваць І[нстыту]т аб усіх запатрабаваннях нашых аспірантаў, якія камандыраваны для падрыхтоўкі ў іншыя установы СССР (паспяховаць па вучобе, кватэрныя, матар'яльныя і іншыя умовы, меры па знішчэнню недахопаў).

Вопыт паказаў, што шмат якія камандыраваныя аспіранты знаходзяцца ў вельмі дрэнных умовах і аб гэтых умовах І[нстыту]т аспірантуры даведваецца толькі ўскосным шляхам, а ў лепшым выпадку – непасрэдна ад паасобных таварышоў. І, не распалагаючы належным апаратам, бязумоўна, ня можа сваечасова рэагаваць на ўсе ўзнікаючыя ў працэсе вучобы камандыраваных недахопы. Узяць хаця-бы прыкладна пытаньне аб стыпэндыі. Рэдка можна

¹ С угловым штампом Белорусской АН.

² О финансовых условиях белорусских аспирантов см. документ № 108.

³ Подпись-автограф не разборчива; вероятно, «Е.[И.] Ривлин», который был в 1931–1932 гг. директором института аспирантуры БелАН. Печать Белорусской академии наук.

знайсці аспіранта, якіб ёю быў задаволен. Як рашыць гэтае пытаньне больш правільна? Для гэтага ў першую чаргу трэба мець звесткі аб пасьпяховасьці. А як хутчэй атрымаць такія звесткі? Толькі ад асобы якая больш у гэтым зацікаўлена. К прыкладу сказаць, што запрашаныя нам ад устаноў такія звесткі ў студзені, яшчэ да гэтага часу не паступілі.

Гэта сьведчыць аб тым, што непасрэдная сувязь камандыраваных з н[ашым] І[нстыту]там стала вельмі неабходнай. Але, каб гэтая сувязь была сталай і арганізаванай, для гэтага і ўводзяцца ўпаўнаважаныя.

Пры дапамозе гэтага мерапрыемства І[нстыту]т спадзяецца сыстэматычна, а не ад выпадка к выпадку, рэагаваць на ўсе ўзьнікаючыя пытаньні.

Для правядзеньня ў жыцьцё такога мерапрыемства, з боку ўпаўнаважанага патрэбна будзе пэрыядычна, раз у месяц, даваць інфармацыі, за выключэньнем паасобных неадкладных выпадкаў. Інфармацыі павінны прысылацца к першаму чыслу кожнага месяца. Гэта дасьць мажлівасьць І[нстыту]ту плянамерна прымаць належныя меры. Упаўнаважаны павінен наладзіць сувязь, як з самімі аспірантамі, так і з аддзелаў кадраў тых устаноў, дзе знаходзяцца аспіранты з тым, каб атрымоўваць належныя звесткі, з аднаго боку, і паскараць тое ці іншае пытаньне, з другога боку.

Першая В[аша] інфармацыя, акрамя іншых, павінна ўключыць звесткі аб пасьпяховасьці з мэтай ўстанаўленьня памеру стыпендыі.

Гэтае мерапрыемства н[ашага] І[нстыту]ту прапануецца абмеркаваць на агульным аспіранцкім сходзе і заўвагі, якія будуць у сувязі з гэтым, прыслаць нам разам з інфармацыяй.

Просьба таксама паведаміць свой дакладны адрас.

Дырэктар Інстытуту асп[ірантуры]

Бобрык¹

P.S. Вы павінны звязацца з наступнымі тт. атрымаць аб іх звесткі:

1. Баркоўскага [I.B.]
2. Балабаева [Д. А.]
3. Урублеўскага [M.I.]
4. Вензель [З. А.]
5. Гітліц [А. С.], адрас: Ленінград, вул. [Плеханова,] № 7, УКГВФ, Инст[ытут] аспірант[уры]²
- 6.³
7. [...] ⁴
8. Голуш [Б. М.]
9. Доўнар

¹ Подпись-автограф.

² С. А. Гитлиц являлся аспирантом не АН СССР, а Учебного комбината гражданского воздушного флота. См. документ 141.

³ Пункт не заполнен.

⁴ Имя неразборчиво, установить не удалось.

10. [...] ¹
11. Ерамеяў [В. П.]
12. Катушонак [І. О.]
- 13². [...]
14. Кац [А. З.]
15. Купрэвіч [В. Т.]
- 17³. Круглікоў
18. Маляўка [П. І.]
19. Пекер [М. З.]
20. Радзюк [В. Д.]
21. Турэцкі [А. Х.]
22. Чобан [А. С.]
23. Шварц [Б. А.]
24. Юркоў [Е. Б.]

СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1932. Д. 111. Л. 84–84 об. Подлинник.

№ 106

Выписка из протокола № 8 заседания директората Института аспирантуры Белорусской академии наук о необходимости увеличения срока обучения аспирантам, не заканчивавшим специальных вузов, до четырех лет⁴.

15 апреля 1932 г.

ВЫПИСКА с протокола № 8

С протокола заседания директората Института аспирантуры [БАН]
15/IV – 1932 г.

Слушали: Об аспирантах, какие проходят подготовку в Ленинграде при Академии наук СССР.

Постановили: Принимая во внимание, что аспиранты БАН, проходящие подготовку при Академии наук СССР, специальных вузов не кончали, почему первый год своей аспирантской подготовки должны были уделять прохождению ряда вузовских дисциплин, а также, что эти аспиранты зачислены Академией наук СССР на подготовительное отделение, установить по соглашению с Академией наук [СССР] для аспирантов по физике, геологии, математике

¹ Имя неразборчиво; предположительно – *Крыткоўскі*.

² Имя то же, что в п. 10.

³ П. 16, где повторно было записано «*Крыткоўскі*», вычеркнут.

⁴ В левом верхнем углу резолюция: «*Аспиранту Пивоварову*». В левом нижнем – рукописная резолюция С. Н. Седых от 25 мая 1932 г. с согласием на подготовку аспирантов из Белоруссии еще в течение двух лет.

и биологическим наукам срок подготовки – 4 года. С тем чтобы аспиранты БАН имели возможность проходить общую программу с аспирантами Академии наук СССР.

С подлинным верно:

секретарь Института аспирантуры БАН *Михаевич*¹ ([И. П.] Михаевич)

СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1932. Д. 111. Л. 88. Подлинник.

№ 107

Отношение из Комитета по подготовке кадров АН СССР в Президиум Белорусской академии наук о необходимости заключения договора с Белорусской АН для урегулирования правового положения аспирантов БАН².

3 января 1933 г.

Комитет кадров АН СССР, командируя своего представителя в БАН, поручал ему также заключить общий договор между Комитетом кадров АН СССР и Институтом аспирантуры БАН по вопросу подготовки аспирантов БАН в АН СССР.

По недостаточно ясным для нас мотивам этот договор заключен не был, несмотря на просьбы и доводы представителя Комитета кадров. Между тем необходимость заключения такого договора вызывается в первую очередь необходимостью[ю] поставить аспирантов БАН в условия, аналогичные с условиями аспирантов АН СССР.

Комитет кадров неоднократно заявлял представителям Института аспирантуры о ненормальном положении, когда аспиранты БАН вынуждены находиться в несколько худших условиях, чем аспиранты АН СССР.

Аспирантам БАН не известен ни один документ БАН, устанавливающий продолжительность их аспирантского стажа в АН СССР, что безусловно вносит излишнюю нервозность в работу самих аспирантов, мешает должному развертыванию работы, снижая тем самым качество подготовки.

Аспиранты, прикомандированные БАН, справедливо жалуются на то, что их материально-бытовые условия хуже среднего материального положения аспирантов АН СССР, т[ак] к[ак] размер их стипендии значительно ниже размера стипендии аспирантов АН [СССР]. Кроме того, четвертая часть аспирантуры АН [СССР] четыре раза в год премируется значительными суммами за высокие показатели в учебе. Аспиранты БАН представлялись к премированию, но его не получают, т[ак] к[ак] все денежное довольствие получают

¹ Подпись-автограф.

² В правом верхнем углу пометка – «Копия».

непосредственно из БАН. Кроме того, аспиранты БАН недовольны той уравниловкой в стипендиальном обеспечении, которая проводится Институтом аспирантуры БАН. Они все получают одинаковый размер стипендии вне зависимости от успеваемости, в то время как аспиранты АН [СССР] получают стипендию от 225 р. до 300 р. (с первого января 1933 г. стипендия, возможно, увеличится).

Аспиранты БАН часто выражают недовольство по поводу сильной задержки в высылке им стипендии, что вносит в жизнь аспирантов БАН ненужные трудности.

В октябре с. г. аспиранты БАН назначили свое собрание, пригласив на него представителя Комитета кадров.

Представитель комитета, выслушав заявления аспирантов БАН о различных ненормальностях в положении аспирантов БАН, сделал то же заявление, что им было сделано в бытность в Минске, о необходимости заключения договора, который уравнивает аспирантов-белорусов с аспирантами АН [СССР] и положит конец всяким недовольствам.

Информируя Президиум БАН о положении аспирантов-белорусов, Комитет кадров заверяет БАН, что аспиранты-белорусы находятся в одинаково тяжелых жилищных условиях, наравне со всеми аспирантами, в этом отношении аспиранты АН [СССР] не пользуются какими-либо преимуществами.

В целях создания наиболее благоприятных жилищных условий некоторые республики сделали заявление о намерении построить стандартные дома для своих, прикомандированных к АН [СССР], аспирантов. Комитет кадров полагает, что постройка БАН для своих аспирантов стандартного дома значительно бы улучшила качество их подготовки.

Прилагая при сем проект договора в 2-х экз[емплярах] Комитет кадров АН [СССР] просит санкционировать его и подписанный экземпляр направить по адресу: Ленинград, Университетская наб., [д.] 5. Академия наук СССР. Комитет по подготовке кадров.

Зампред. Комитета кадров АН СССР	<i>Седых</i>	([С. Н.] Седых)
Зав. биосектором	<i>Молоков</i>	(Молоков) ¹

СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1932. Д. 111. Л. 74-75. Отпуск.

¹ Подписи-автографы.

Проект договора¹ между Комитетом по подготовке кадров АН СССР и Белорусской академией наук о подготовке аспирантов Белорусской академии наук.

Январь 1933 г.²

Договор

« » января 1933 года

Комитет по подготовке кадров Академии наук СССР в лице зам[естителя] председателя Комитета по кадрам АН СССР тов. Седых С. Н., именуемый в дальнейшем «Комитетом», с одной стороны, и Президиум Белорусской академии наук в лице _____, именуемый в дальнейшем «БАН» – с другой, заключили настоящий договор в том, что:

1. БАН поручает, а Комитет принимает на себя обязательство по подготовке аспирантов, командируемых БАНом по профилям и программам, утвержденным для аспирантов АН СССР.

2. Срок подготовки приравнивается сроку подготовки, установленному для аспирантов АН.

3. Все аспиранты, командируемые БАН, подвергаются приемочным испытаниям по специальности и методологии.

4. Аспиранты подвергаются всем производимым Комитетом проверкам их успеваемости наравне с аспирантами АН и подчиняются всем положениям о труддисциплине аспирантов Академии наук [СССР].

5. Комитет представляет БАН 2 раза в год полные сведения об успеваемости командированных аспирантов по всем видам его работы.

6. В случае, если аспирант не успевает, Комитет оставляет за собой право откомандировать его, известив об этом БАН.

7. Белорусские аспиранты для получения соответствующей научной квалификации при окончании аспирантуры обязаны представить диссертационную работу и ее публично защитить.

8. Комитет выплачивает белорусским аспирантам стипендии и премиальные суммы.

9. Комитет берет на себя все расходы, связанные с подготовкой аспирантов, организацию учебной и научной работы по специальности:

- а) учебной работы по методологии и языкам;
- б) организации и проведения летней производственной практики;

¹ Договор был заключен 3 января 1933 г. См., например: СПФ АРАН. Ф. 222. Оп.1-1932. Д. 111. Л. 40.

² Не позднее 3 января 1933 г.

в) в отношении снабжения, обеспечении мер помощи, предоставление льготных за счет Комитета путевок в дома отдыха и санаторий аспиранты, командируемые Институтом¹, приравниваются к аспирантам АН [СССР].

9. Со своей стороны БАН обязуется переводить стипендии и сумму за подготовку аспирантов на текущий счет Комитета № 4903 в Василеостровском отделении Госбанка в размере 4350 руб. за каждого аспиранта в год, согласно приложенной к договору сметы. Деньги переводятся равными частями два раза в год к 1/II и 1/IX.

10. Срок договора устанавливается на 1 год со дня подписания.

11. Настоящий договор о подготовке аспирантов Ин[ститу]та не может быть расторгнут в середине учебного года.

Юридические адреса:

АН [СССР] Комитет – Университетская наб., [д.] 5 – Комитет по кадрам
Белорусская академия наук

СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1932. Д. 111. Л. 76–77. Черновик.

№ 109

Сопроводительное письмо из Института аспирантуры Белорусской академии наук в Комитет по подготовке кадров АН СССР к договору о подготовке аспирантов².

18 января 1933 г.

Соглашаясь с Вашим проектом договора по подготовке наших аспирантов, Институт аспирантуры направляет Вам 1 экземпляр его. Одновременно сообщается, что срок подготовки аспирантов-естественников установлен трехгодичный, причем тем аспирантам, которые до поступления в аспирантуру не имели специального образования, срок подготовки с разрешения Президиума академии может быть продлен еще на год. В частности, вопрос о сроке подготовки аспирантов, прикомандированных к Вашей академии, сейчас находится в стадии разрешения. Результаты решения Вам сообщим приблизительно в конце этого месяца.

Что касается вопроса о степени обеспеченности стипендией н[аших] аспирантов, затрагиваемого в В[ашем] отношении, то Институт аспирантуры поясняет, что нами установлен средний размер стипендии в 250 руб., тогда как средний размер стипендии аспирантам СССР установлен в 225 р.

В этом отношении мы пошли на повышение, исходя лишь из специфических условий наших аспирантов.

¹ Имеется в виду Институт аспирантуры БелАН.

² На бланке Белорусской академии наук. С резолюцией С. Н. Седых от 24 января 1933 г. о необходимости сверить полученный текст с отправленным проектом.

Выдвигаемое Вами мероприятие (постройка стандартных домов) для улучшения жилищных условий аспирантов нами принято не может быть в виду того, что берется установка (имеются решения высших органов) на то, чтобы в ближайшие годы проводить целиком подготовку аспирантов всех специальностей на месте, в БССР.

Институт аспирантуры крайне сожалеет, что предварительные переговоры представителей обеих Академий по вопросу о регулировании ненормальных условий, в коих очутились наши аспиранты, своевременно не привели к положительным результатам. По-видимому, в этих переговорах была большая неопределенность и недоговоренность. В случае, если в будущем возникнут какие-либо вопросы, требующие нашего вмешательства и помощи, просьба нам немедленно сообщить.

Директор Института аспирантуры БАН *Бобрик*¹ (Бобрик)

СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1932. Д. 111. Л. 79. Подлинник.

№ 110

Письмо из Института биологических наук Белорусской академии наук аспирантам [М. З.] Пеккер и [Б. М.] Голуш с уведомлением о сроках пребывания в аспирантуре АН СССР и необходимости предоставить в Институт биологических наук Белорусской академии наук темы диссертационных работ².

17 января 1933 г.

Тав. Пеккер і Голуш

Ін[стыту]т біолагічных навук БАН паведамляе, што Вы рыхтуецеся да выпуску ў VII – 1933 г., як канчаючыя тэрмін аспірантуры згодна ўстаноўленнаму тэрміну Прэзыдыумам БАН. Пагэтаму Вам неабходна зраз-жа прыступіць да выканання дысэртацыйнай навуковадасьледчай работы. Назвы тэмы тэрмінова вышліце ў Ін[стыту]т біолагічных навук БАН, для зацьвярджэньня. Тэмы павінны быць увязаны з запатрабаваньнямі будаўніцтва БССР.

У выпадку не высылкі тэм, апошнія будуць Вам высланы без вашай згоды.

Нам[еснік] дыр[эктара]
Біолагічнага ін[стыту]ту БАН *З. Кірэйчык*³ (З. Кірэйчык)

СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1932. Д. 111. Л. 80. Подлинник.

¹ Подпись-автограф.

² С угловым штампом Белорусской академии наук, с пометкой «Исполнено 20/III – 1933 г.»

³ Подпись-автограф.

№ 111

Протокол № 6 распорядительного заседания директора Института аспирантуры Белорусской академии наук.

14 марта 1933 г.

Пытанні: Аб аспірантах-матэматыках.

Слухалі: Аб аспірантах-матэматыках (гл. пр. № 4, § 2 ад 17/II-33 г.) (т[ав]. [Ц. Л.] Бурстын).

Пастанавілі: 1. Аспірантам-матэматыкам, як не меўшым да паступлення ў аспірантуру спецыяльнай падрыхтоўкі, устанавіць 4-гадовы курс навучання ў Інстытуце аспірантуры.

2. Аспірантам III к. [А. Х.] Турэцкаму, [В. Д.] Радзюку, Гельфэнду і [З. А.] Вензэль камандыроўку працягнуць яшчэ на год.

3. Аспіранта II к. Лісейчыка накіраваць з верасня 1933 г. па 1 ліпеня 1935 г. для падрыхтоўкі ў Маскву ў Інстытут матэматыкі і механікі¹.

4. Устанавіць спецыялізацыю для аспірантаў I к. Цыркiна – па аналізу і Шарамецева – па механіцы.

5. Выходзячы з налічных умоў, прызнаць, што аспіранты-матэматыкі першыя два гады, пачынаючы з I к., падрыхтоўку праводзяць у Менску. Прычым для аспірантаў II к. запрашаюцца некаторыя выкладчыкі з Масквы. На III і IV год яны камандыруюцца ў Маскву ў Інстытут матэматыкі і механікі.

6. Прадстаўлены т[ав]. [Ц. Л.] Бурстынам план падрыхтоўкі аспірантаў I к. Цыркiна і Шарамецева (на першы год) зацвердзіць (гл. дадатак).

Абавязаць т[ав]. [Ц. Л.] Бурстына не пазней 1 красавіка прадставіць планы падрыхтоўкі аспірантаў II к. Лісейчыка і Прыклада і адначасова планы другога году падрыхтоўкі Цыркiна і Шарамецева.

Дырэктар

Бобрык

ЦНА НАНБ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 11. Л. 7. Копія.

№ 112

Протокол № 4 распорядительного заседания директора Института аспирантуры Белорусской академии наук.

17 марта 1933 г.

Пытанні:

1. Аб аспірантах-фізіках.

2. Аб аспірантах-матэматыках.

3. Аб аспірантах-літаратарах.

1. Слухалі: 1. Аб аспірантах- фізіках (т[ав]. [Я. К.] Успенскі).

¹ Інстытут матэматыкі і механікі при МГУ.

1. Пастанавілі: 1) Аспірантам III к. [І. В.] Баркоўскаму, [У. І.] Піваварава, [А. З.] Кацу, [П. І.] Маляўку тэрмін падрыхтоўкі, у віду таго, што яны да паступлення ў аспірантуру не мелі спецыяльнай адукацыі, працягнуць яшчэ на год, г. зн. да ліпеня 1934 г.

2) Запрасіць Ленінградзкі ф[ізыка]-т[эхнічны] інстытут аб тэрміну, у які будзе напісана дысертацыйная работа т[ав]. [А. С.] Чабана. Пасля гэтага мець меркаванне аб яго выпуску з аспірантуры.

3) Аспірантам I к. выявіць спецыялізацыю – [Ф. І.] Фёдараву па тэарэтычнай фізіцы **Любчанка** – па электрычнаму ваганню.

4) Тэрмін падрыхтоўкі для [Ф. І.] Фёдарова і Любчанкі, як не меўшых да паступлення ў аспірантуру спецыяльнай падрыхтоўкі, устанавіць 4 гады.

5) За адсутнасцю ў Менску кіраўнікоў па спецыяльнасці, накіраваць для падрыхтоўкі з верасня 1933 г. да ліпеня 1936 году [Ф. І.] Фёдарова ў АН СССР і Любчанку ў Ленінградзкі ф[ізыка]-т[эхнічны] інстытут].

6) Вучэбна-вытворчыя планы на першы год падрыхтоўкі Фёдарова і Любчанкі зацвердзіць (гл. дадатак).

2. Слухалі: Аб аспірантах-матэматыках (т[ав]. [Я. К.] Успенскі).

2. Пастанавілі: 1) Пытанне аб непадрыхтаванасці зняць з абгаварэння.

2) Прасіць акадэміка [Ц. Л.] Бурстына зрабіць у бліжэйшы час (не пазней 1 сакавіка) інфармацыю аб становішчы з падрыхтоўкай аспірантаў-матэматыкаў.

3. Слухалі: Аб аспірантах-літаратарах. (т[ав]. Куніцкі).

3. Пастанавілі: 1) Аспіранту III к. [З. А.] Рымашэўскаму, [які] спецыялізуецца па польскай літаратуры, тэрмін выпуску прызначыць 1/VIII, захаваць за ім да гэтага часу стыпендыю.

Зацвердзіць для яго навуковай дысертацыі тэму «Узаемаўплывы польскай, беларускай і ўкраінскай літаратуры» і абавязаць яго прадставіць да абароны сваю дысертацыю не пазней 15.07.

Пасля выпуску лічыць мэтазгодным скарыстаць т[ав]. [З. А.] Рымашэўскага на навукова-даследчай рабоце.

2) Аспіранту III к. [Д. Х.] Курлянду, які спецыялізуецца па яўрэйскай літаратуры, тэрмін выпуску прызначыць 1/IX, заставіць яму да гэтага часу стыпендыю.

Для яго навуковай дысертацыі зацвердзіць тэму «Аб яўрэйскім пісьменніку [Д. Р.] Бергельсону» і абавязаць прадставіць да абароны не пазней 15/VIII.

Запрасіць у дырэктара Інстытута яўрэйскай культуры¹ т[ав]. [І.] Гершэнбаума заключэнне аб мейсцы скарыстання пасля выпуску з аспірантуры [Д. Х.] Курлянда.

3) Пытанне аб аспіранту III к. Пятровічу за непадрыхтаванасцю перанесці на наступнае пасяджэнне.

4) Аб аспірантах III к. [Ю. А.] Дворкінай, [І. А.] Сярэбраным і [Л. І.] Фіглоўскай запрасіць неабходныя звесткі з Масквы, дзе яны праводзяць зараз падрыхтоўку.

Дырэктар

Бобрык²

ЦНА НАНБ. Ф. 16. Оп. 1. Д. 11. Л. 1, 5–5об. Подлинник.

¹ Інстытут еўрэйскай пролетарскай культуры БелАН.

² Подпись-автограф.

Письмо из Комитета по подготовке кадров АН СССР в Президиум Белорусской академии наук о материальном положении аспиранта Е. Б. Юркова и о возможном его переводе в Белорусскую академию наук для завершения аспирантуры.

20 марта 1933 г.

Аспирант БАН т[ов]. [Е. Б.] Юрков неоднократно заявлял в Комитет кадров о своем намерении продолжать свою аспирантуру в Минске.

Свое решение он мотивировал тем, что стипендии, присылаемой ему БАН, не хватает (он помогает своим родителям, находящимся в Белоруссии) и что благодаря этому он не в силах выполнять всех академических обязательств.

Вопрос о материальном положении т[ов]. Юркова стоял не раз на заседаниях общественных организаций. После заключения договора между Институтом аспирантуры БАН и Комитетом кадров, биосектор представил т[ов]. Юркова на стипендию в 275 руб. и, кроме того, на премирование в размере 325 руб. (за его летнюю работу, учитывая тяжелые условия его летней научной работы и представленные данные).

Ввиду того, что Институт аспирантуры БАН нарушил условия договора и пересылает стипендии самостоятельно аспирантам БАН, Комитет кадров не мог провести в жизнь представление Биосектора и тем самым улучшить материальное положение т[ов]. Юркова.

Учитывая болезненное состояние т[ов]. Юркова, Комитет кадров направил его на две недели в санаторий. Из заявления т[ов]. Юркова (устного) следует, что неудовлетворительное материальное положение, особенно в прошлом году, подорвало состояние его здоровья. Этим положением он объяснял свою менее интенсивную работу за последнее время как в лаборатории, в семинарах по специальности, так и в методологических семинарах и языковых группах.

Т[ов]. Юрков способен к научно-исследовательской работе, но ему предстоит еще большая и продолжительная работа, чтобы быть научным работником I разряда и иметь возможность самостоятельно работать.

Со своей стороны Комитет кадров отмечает недостаточную дисциплинированность т[ов]. Юркова и отсутствие навыков к систематической работе. Руководители, отмечая удачно проведенную им летнюю научную работу, указывают на недостаточную его теоретическую подкованность и ослабленный за последнее время рост в этом отношении.

Т[ов]. Юрков при желании мог бы работать более интенсивно и с большим упорством. Комитет кадров неоднократно вызывал и беседовал с т[ов]. Юрковым.

Учитывая, что за последнее время т[ов]. Юрков снизил темпы своей работы и неоднократно заявлял о своем желании перевестись для прохождения

аспирантуры в БАН, Комитет кадров АН доводит до сведения Президиум БАН, что со своей стороны не будет возражать против перевода т[ов]. Юркова в аспирантуру БАН.

Зам. председ[ателя] Комитета кадров АН [СССР]
Зав. Биосектором

С. Н. Седых¹
[И. Н. Молоков]²

СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1932. Д. 111. Л. 62. Отпуск.

№ 114

Письмо из Комитета по подготовке кадров АН СССР в Президиум Белорусской академии наук со сведениями об успеваемости аспирантов Р. Л. Дозорцевой, М. З. Пеккер, Б. А. Шварц, Б. М. Голуш, Е. Б. Юркова, В. Ф. Купревича.

20 марта [1933 г.]

Препровождая при сем копии отзывов руководителей аспирантами БАН, данных при последней проверке аспирантского состава АН [СССР], Комитет кадров АН [СССР] сообщает дополнительные оценки по методологическим семинарам и языковым группам.

1. [Р. Л.] Дозорцева – коллоквиум по семинару диалект[ического] мат[ериа- лизма] – хорошо; методолог[ия] биолог[ии] – удовлет[ворительно]; по англ[ий- скому] яз[ыку] – удовл[етворительно].

Вполне дисциплинирована. Взысканий не имеет. Преподавательской на- грузки не имеет.

2. [М. З.] Пеккер – участвует в методолог[ическом] семинаре II курса. От кол- локвиума по методологии освобождена руководителем. Обнаружила хорошие знания в немецком языке. Коллоквиум по англ[ийскому] яз[ыку] – хорошо. Дисциплинирована. Взысканий не имеет. Преподавательской нагрузки нет.

3. [Б. А.] Шварц – участвует в методолог[ическом] семинаре II курса. От коллоквиума по методологии освобождена руководителем. Зачет по семинару вариационной статистики – хорошо. Коллоквиум по англ[ийскому] яз[ыку] – удовлетворительно. Дисциплинирована. Взысканий не имеет. Преподаватель- ской нагрузки нет.

4. [Б. М.] Голуш – участвует в методолог[ическом] семинаре II курса. От коллоквиума по методологии освобождена руководителем. Обнаружила хорошее знание немецкого языка. Коллоквиум по англ[ийскому] яз[ыку] – хо- рошо. Вполне дисциплинирована. Взысканий нет. Преподавательской нагруз- ки не имеет.

¹ Подпись-автограф.

² Подпись неразборчива.

5. [Е. Б.] Юрков – коллоквиум по семинару диалект[ического] материализма удовлетвор[ительно]. Коллоквиум по методологии биологии не сдавал (не явился). Коллоквиум по немецк[ому] яз[ыку] – удовлет[ворительно]. Не совсем дисциплинирован. Взысканий в этом году не имеет. Преподавательской нагрузки нет.

6. [В. Ф.] Купревич – коллоквиум по методологии биологии – удовлет[ворительно]; по англ[ийскому] языку – хорошо; по немец[кому] языку – хорошо. Вполне дисциплинирован. Взысканий нет. Преподавательской нагрузки не имеет.

Комиссия по проверке аспирантского состава (по Биосектору академики [А. А.] Рихтер, [С. А.] Зернов, [Н. В.] Насонов и академики-руководители) постановили просить через К[омитет] к[адров] АН [СССР] президиум БАН о необходимости продлить аспирантам Белоруссии аспирантский стаж еще на один год для того, чтобы нормально закончить аспирантуру АН [СССР]. Эта просьба мотивировалась тем, что аспиранты-белорусы в своем большинстве до поступления в аспирантуру АН [СССР] не имели специальной подготовки и закончили лишь педагогические вузы.

Зам. пред[седателя] Комитета кадров АН [СССР]

Зав. Биосектором¹

СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1932. Д. 111. Л. 47-48. Отпуск.

№ 115

Записка старшего ботаника Ботанического института АН СССР, проф. В. А. Траншеля, руководителя аспиранта В. Ф. Купревича с обоснованием необходимости продления срока его подготовки в аспирантуре.

2 апреля 1933 г.

Присоединяясь к записке аспиранта В. Ф. Купревича, я должен обратить внимание на два обстоятельства, которые делают отозвание аспиранта Купревича особенно нежелательным. План работы его был составлен на три года и перестраивать его сейчас слишком поздно. Кроме того, микологу с фитопатологическим уклоном² необходимо поработать с живым растением, усвоить методы заражения и т. п. Такие работы возможны только в течение летних месяцев, между тем летом 1932 г. Купревич не мог производить лабораторных работ, так как был вызван в Белоруссию на обследование культуры картофеля.

Руководитель аспиранта В. Ф. Купревича,
старший ботаник Ботанич[еского] института
Академии наук [СССР], проф.

В.[А.] Траншель³

СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1932. Д. 111. Л. 53. Подлинник.

¹ Подписи отсутствуют.

² Миколог – специалист-биолог, занимающийся изучением грибов. Фитопатология – научная дисциплина, изучающая болезни растений.

³ Подпись-автограф.

№ 116

Письмо из Института аспирантуры Белорусской академии наук в Комитет по подготовке кадров АН СССР в ответ на запрос Комитета по подготовке кадров АН СССР от 20.03.33 о сроках пребывания аспирантов И. Н. Сержанина, Е. Б. Юркова, В. Ф. Купревича, М. З. Пеккер, Б. М. Голуш, Б. А. Шварц и Р. Л. Дозорцевой в аспирантуре АН СССР¹.

5 апреля [1933 г.]

Комитету кадров АН СССР
На № 15/285 от 20.03.[19]33

Сообщается, что вопрос о сроке пребывания в командировке аспирантов [И. Н.] Сержанина, [Е. Б.] Юркова, [В. Ф.] Купревича, [М. З.] Пеккер, [Б. М.] Голуш, [Б. А.] Шварц и [Р. Л.] Дозорцевой, в связи с В[ашими] запросами, рассматривался на Президиуме Академии наук 1 сего апреля.

Президиум исходя из конкретных задач, стоящих перед Институтом биологических наук [БАН], а также учитывая наличие научных работников, силами которых эти задачи должны быть разрешены именно в этом году, – согласился с мнением, во-первых, о немедленном отзыве в распоряжение н[аше-го] института аспирантов Сержанина и Юркова и, во-вторых, о назначении срока окончания подготовки 1 июля с. г. аспирантам Купревичу, Пеккер, Голуш, Шварц и Дозорцевой. Причем тем из них, которые будут оставлены на работе при н[ашей] А[кадемии] н[аук], предоставлено право поездки в В[ашу] А[кадемию] н[аук] для защиты диссертационной работы.

Директор Института аспирантуры БАН Бобрик² (Бобрик)

СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1932. Д. 111. Л. 64. Подлинник.

№ 117

Письмо директора Лаборатории биохимии и физиологии растений АН СССР в Президиум Белорусской академии наук со сведениями о научной работе, проделанной аспирантами М. З. Пеккер и Б. М. Голуш³.

11 апреля 1933 г.

Проходящие в Лаборатории биохимии и физиологии растений Всесоюзной академии наук аспирантский стаж т[оварищи] [М. З.] Пеккер и [Б. М.] Голуш за истекший год значительно подвинулись вперед в подготовке к овладению

¹ С угловым штампом БелАН.

² Подпись-автограф.

³ На бланке ЛАБИФР АН СССР.

специальной литературой и методами научно-исследовательской работы. Тов. Пеккер подготовила вчерне рукопись, излагающую весьма любопытные результаты опытов прошлого лета, дающие совершенно новые перспективы в области овладения развитием растения. Тов. Голуш накопила обширный материал по вопросу о проницаемости проростков пшеницы в связи с холодостойкостью культурных растений. Обе работы при их несомненной большой ценности требуют времени для завершения и необходимого дополнения. Считаю поэтому совершенно необходимым продолжение для указанных товарищей стажа в Академии наук Союза до полного завершения их работ. В противном случае не считаю возможным брать на себя ответственность за их квалификацию.

Директор ЛАБИФР, академик

[А. А. Рухтер]¹

СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1932. Д. 111. Л. 50. Подлинник.

№ 118

Письмо из Лаборатории генетики АН СССР в Комитет по подготовке кадров АН СССР с отчетом о работе аспирантов Б. А. Шварц и Р. Л. Дозорцевой и рекомендацией продлить срок их работы в лаборатории².

20 апреля 1933 г.

Дозорцева Р. Л. и Шварц Б. А. поступили в аспирантуру Лаборатории генетики АН [СССР] в октябре 1931 года без всякой подготовки по генетике, поэтому первый год своей аспирантуры они должны были посвятить усвоению основ генетики. После проработки курса генетики и практикумов по генетике и цитологии они только летом 1932 года могли приступить к экспериментальной работе, одновременно углубленно прорабатывая основные проблемы генетики семинарским путем.

Аспирантка Шварц Б. А. начала летом 1932 года под руководством инспекциалиста³ старшего генетика Д.[С.] Костова экспериментальную работу по искусственному получению мутаций у растительных объектов (табака и шпината) воздействием химических и физических реагентов. По этой теме ей получены предварительные данные, которые требуют дальнейшей разработки и постановки новых опытов, чтобы можно было бы из опытов получить материал для дипломной работы. Одновременно с этой экспериментальной темой Шварц в 1932 году вела еще другую исследовательскую работу по цитологии слож-

¹ Подпись неразборчива.

² С угловым штампом Лаборатории генетики АН СССР.

³ Инспекциалист – иностранный специалист, зарубежный специалист.

ного гибрида табаков из материалов д-ра Костова. Эта работа ей закончена и подготовлена к печати.

Аспирантка Дозорцева Р. Л. летом 1932 г. начала под руководством старшего генетика Я. Я. Луса работу по вызыванию мутаций у наездника *Pteromalus ruficornis*¹. Лаборатория генетики АН СССР создана в 1930 г. в результате последовательной реорганизации Бюро по евгенике (с 1921 г.), Бюро по генетике и евгенике (с 1925 г.), Бюро по генетике (с 1925 г.). В 1933 г. преобразована в Институт генетики АН СССР, с 1934 г. – в Москве. В 1965 г. после увольнения с поста директора Т. Д. Лысенко институт был закрыт. В 1966 г. на базе трех его лабораторий и Лаборатории радиационной генетики был создан Институт общей генетики АН СССР; с 1983 г. носит имя Н. И. Вавилова. Ныне – Институт общей генетики им. Н. И. Вавилова РАН.

Поскольку этот объект впервые вовлекается в генетическую работу, то Дозорцева совместно с аспиранткой Гуль А. П. занялась изучением морфологии и биологии, а также и условий разведения этого объекта. Кроме того Дозорцевой поставлены первые опыты по вызыванию мутаций у *Pteromalus ruficornis* воздействием радия, установлена необходимая дозировка и получены первые изменения под влиянием радия. Летом нынешнего года Дозорцевой подлежит постановка дальнейших опытов, чтобы получить материал для дипломной работы.

Лаборатория генетики АН [СССР] считает весьма нецелесообразным отзывание аспирантов Шварц и Дозорцеву Белорусской академией наук с 1 июля сего года, так как экспериментальная работа их на полном ходу и к концу нынешнего года можно ожидать получить из этих работ надлежащие для дипломных работ материалы. Поэтому Лаборатория просит Комитет по подготовке кадров АН возбудить перед Белорусской академией наук ходатайство об оставлении Шварц и Дозорцевой в лаборатории, по крайней мере до 1 января 1934 года. Чтобы они могли закончить свои дипломные работы. Отзывание их с 1 июля с. г. явится срывом их экспериментальных работ.

Директор лаборатории, академик

Н. И. Вавилов

Ответственный по подготовке аспирантов, ст. генетик²

СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1932. Д. 111. Л. 51–51 об. Подлинник. Автограф.

¹ Наездники – микроскопические насекомые инфраотряда перепончатокрылых, как правило, насекомые-паразиты. *Pteromalus ruficornis* – куколочный паразит, истребляющий, в частности, капустницу.

² Подписи-автографы, вторая неразборчива.

Сведения об аспирантах Белорусской академии наук, проходящих по Геологическому сектору Комитета по подготовке кадров АН СССР: М. И. Врублевском, В. П. Еремееве, И. О. Катущенке.

[1933 г.]

СВЕДЕНИЯ

об аспирантах, прикомандированных Белорусской академией наук по Геологическому сектору Комитета по подготовке кадров АН СССР

1. Врублевский М. И. Аспирант Геологического ин[ститута]та II курса подготовительного отделения. Успеваемость по учебным дисциплинам удовлетворительна (по языку и философии вполне удовлетворительна). С осени 1932 г. приступил к научно-исследовательской работе на тему: «Подземные воды Аджаристана¹», тема выполняется в срок. Дисциплинирован. Методами ведения научной работы овладевает. В общественном отношении – активен. Участвует в соцсоревновании и ударничестве. Совместительств, не связанных с учебной и научной работой, не имеет. Комитет кадров считает необходимым дать возможность закончить т[ов]. Врублевскому аспирантуру подготовительного отделения для чего установить срок I/XI-[19]33 г.

2. Еремеев В. П. Аспирант Петрографического ин[ститута]та [АН СССР] II курса подготовительного отделения. Занимается учебной и научно-исследовательской работой очень старательно, но медленно усваивает материал и несколько отстает от уровня требований академической аспирантуры. Наиболее заметное отставание проявляется в усвоении немецкого языка. В методологических занятиях мало активен. С научно-исследовательской работой, с помощью руководителя, справляется удовлетворительно, но работа будет выполнена к концу учебного года. Дисциплинирован. Пропусков – нет. Поступил в АН [СССР] с низкой подготовкой по специальности. Первый год занимался исключительно учебной работой по специальным предметам. К научно-исследовательской работе приступил с осени 1932 г. За этот же срок тов. Еремеев в научном отношении овладевает методами для ведения научной работы. В соцсоревновании и ударничестве принимает активное участие. Согласно решения комиссии по проверке аспирантов, Комитет кадров считает целесообразным прохождение тов. Еремеевым полного курса аспирантуры АН [СССР] и постановил выпустить его по окончании подготовительного отделения к I/XI-[19]33 г., к каковому сроку он закончит предложенный ему план работы.

¹ Аджаристан – Аджария, административная область на юго-западе Грузии; в 1921–1990 гг. Аджарская АССР. Подземные воды Аджарии являлись предметом исследования в целях использования их для нужд сельского хозяйства и в качестве питьевой воды. Среди работ М. И. Врублевского: О геотермических условиях и формировании температуры минеральных вод Центрального Кавказа // Вестник ЛГУ. 1954. № 10; О гидрогеологическом районировании средней части Большого Кавказа // Доклады АН СССР. 1962. Т. 146. № 5 и др.

3. Катушенюк И. О. Аспирант I курса основного отделения Геологического института АН [СССР]. Успешно закончил курс подготовительного отделения аспирантуры АН [СССР]. Успеваемость по учебной и научно-исследовательской работе вполне удовлетворительная. Дисциплинирован. Есть основания предполагать, что из т[ов]. Катушенюк вырабатывается высококвалифицированный научный работник. Общественно активен. Участвует в соцсоревновании и ударничестве. Идеологически выдержан – активный партиец. Совместительства не имеет. Комитет по Подготовке кадров АН [СССР] считает необходимым дать возможность закончить полный курс аспирантуры АН [СССР] и продлить срок пребывания его в аспирантуре АН до 1 июня 1935 г. наравне с аспирантами I курса основного отделения АН СССР, исходя из этого срока построен и план его подготовки.

Зав. Геологическим сектором КПК АН СССР
Секретарь

[А. А.] Лазарев
[Е. П.] Крупина

СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1932. Д. 111. Л. 49. Отпуск.

№ 120

Письмо из Геологического института АН СССР в Президиум Белорусской академии наук с отчетом о работе аспирантов И. О. Катушенюка, М. И. Врублевского, В. П. Еремеева и просьбой о продлении срока обучения.

Не позднее 1 июля 1933 г.

В Президиум Белорусской академии наук

Получив Ваше извещение о том, что аспиранты Катушенюк И. О., Врублевский М. И., Еремеев В. П. должны закончить подготовку к научной деятельности к 1 июля 1933 года, дирекция Геологического института [АН СССР] считает своим долгом сообщить БАН о необходимости продления срока подготовки названных аспирантов до 1 мая 1934 года. Следующие мотивы руководят нами при такой установке: 1. Названные аспиранты были направлены к нам для подготовки к научной работе, получив общее естественноисторическое образование в педагогическом вузе.

2. Это общая подготовка заставила нас направить аспирантов для получения специальных геологических знаний на старшие курсы Ленинградского горного института, которые и были проработаны аспирантами в течение [19]31 и первой части [19]32 года.

3. Только получив соответствующую геологическую квалификацию аспиранты Катушенюк, Врублевский и Еремеев могли быть направлены по специальности и смогли начать настоящую работу в области геологических наук; ГИН направил их на полевые работы летом 1932 года.

4. Каждый из них имеет, таким образом, по одной полевой производственной геологической практике.

5. И весь осенний и весенний семестры 1932 и 1933 года аспиранты работали по научно-исследовательской линии над обработкой добытых летом материалов, продолжая углублять свою геологическую квалификацию.

6. Подготовка геологов как полевых работников, так и камеральных исследователей, а также специалистов-преподавателей требует, безусловно, второго года полевой производственной практики и уже самостоятельной, под общим руководством высококвалифицированных геологов ГИНа, камеральной обработки собранных фактических материалов; эта работа и должна дать ту диссертационную тему, защита которой является естественным завершением аспирантуры.

7. Названные полевые и камеральные работы могут быть выполнены в течение лета 1933 года и осенне-весеннего семестра 1934 года, с обязательством закончить к 1 мая 1934 г.

Директор Геологического института,
академик

В. Обручев (В.[А.] Обручев)

Руководитель подготовки аспирантов,
геолог

*С. Кузнецов*¹ (С.[С.] Кузнецов)

СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1932. Д. 111. Л. 52–52 об. Отпуск.

№ 121

Сведения об аспирантах Физико-математического сектора Комитета по подготовке кадров АН СССР, прикомандированных Белорусской академией наук: И. В. Барковском, З. А. Вензель, А. З. Каце, П. И. Малявко, В. И. Пивоварове, В. Д. Радюке, А. Х. Турецком, А. Д. Марголине, А. Н. Севченко, Д. А. Балабаеве.

[1933 г.]

СВЕДЕНИЯ

Об аспирантах Физико-математического сектора,
прикомандированных Белорусской академией наук

Барковский И. В. – аспирант II курса подготовительного отделения приема 1931 г., специальность энергетика (высоковольтник). В аспирантуру поступил с низкой подготовкой по специальности. За истекшее время значительно пополнил свои знания по специальности. Работает усердно и план выполняет удовлетворительно. В научно-исследовательскую работу включится с предстоящего учебного года. По методологии и иностранным языкам план

¹ Подписи-автографы.

выполняет удовлетворительно. Активно участвует в общественной работе АН [СССР]. Идеалистически выдержанный и активный партиец. Участвует в соцсоревновании и ударничестве. Дисциплинирован. Совместительства не имеет.

Комитет по подготовке кадров АН СССР считает, что **из тов. Барковского получится по окончании аспирантуры АН СССР, рассчитанной до 1/VII-[19]36 г., самостоятельный научный работник.**

1/VII-[1933 г.] тов. Барковский оканчивает подготовительное отделение аспирантуры АН [СССР], комиссией по проверке аспирантов тов. Барковский в аспирантуре АН [СССР] оставлен.

Вензель З. А. – аспирант II курса подгот[овительного] отделения приема 1931 г. Специальность математика. Занимается учебной работой. За истекшее время значительно пополнила свои знания по специальности. Работает весьма усердно. План по специальности выполняет хорошо: по методологии и иностранным языкам план выполняется весьма хорошо. К научно-исследовательской работе приступит с предстоящего учебного года. 1/VII-[19]33 г. тов. Вензель оканчивает подготовительное отделение аспирантуры АН [СССР]. Весьма активно участвует в общественной жизни АН [СССР]. Как партиец выдержана идеологически и активна. Участвует в соревновании и ударничестве. Совместительства не имеет.

Комитет по подготовке кадров АН считает, что из тов. Вензель выйдет ценный научный работник и срок аспирантуры необходимо продлить до 1/VII-[19]36 г.

Постановлением комиссии по проверке аспирантов тов. Вензель в аспирантуре АН [СССР] оставлена.

Кац А. З. – аспирант I курса основного отделения приема 1931 г. Специальность геофизика (вибротехника). Занимается учебной работой по данной специальности. Работает старательно. План по специальности выполняет вполне удовлетворительно. По методологии и иностранным языкам план выполняется удовлетворительно. К научно-исследовательской работе тов. Кац приступил с 1/V-[19]33 г. Весьма активно участвует в общественной жизни АН [СССР]. Как партиец идеологически выдержан и активен. Участвует в соцсоревновании и ударничестве. Дисциплинирован. Совместительства не имеет. Комитет по подготовке кадров считает, что из тов. Кац выйдет ценный научный работник и срок аспирантуры в АН [СССР] ему необходимо продлить до 1/VII-[19]35 г. Комиссией по проверке аспирантов тов. Кац в аспирантуре АН [СССР] оставлен.

Малявко П. И. – аспирант II курса подготовит[ельного] отделения приема 1931 г., специальность – энергетика (высоковольтник), занимается учебной работой. В аспирантуру АН [СССР] поступил с низкой подготовкой по специальности. За истекшее время получил хорошую подготовку по специальности. План по специальности выполняет хорошо; по методологии и языкам – вполне удовлетворительно. К научно-исследовательской работе приступит с предстоящего учебного года. Активно участвует в общественной работе, идеологически выдержанный, активный комсомолец. Дисциплинирован. Участвует в соцсоревновании и ударничестве. Совместительства не имеет.

Комитет по подготовке кадров считает, что из тов. Малявко выйдет по окончании аспирантуры полноценный научный работник. Срок пребывания в аспирантуре необходимо продлить до 1/VII-[19]36 г. Комиссией по проверке аспирантов тов. Малявко в аспирантуре оставлен.

Пивоваров В. И. – аспирант I курса основн[ого] отделения приема 1931 г., Специальность – геофизика (вибротехника). Занимается учебной работой. По данной специальности работает с текущего учебного года. Отношение к работе добросовестное. План выполняет удовлетворительно. В научно-исследовательскую работу включается с 1/V текущего года. Активно участвует в общественной работе АН [СССР]. Идеологически выдержанный и активный партиец. Дисциплинирован. Участвует в соцсоревновании и ударничестве. Совместительства не имеет. Комиссией по проверке аспирантов тов. Пивоваров оставлен в аспирантуре АН [СССР] до 1/I-[19]34 г.

Радюк В. Д. – аспирант I курса основного отделения. Специальность – математика. Занимается учебной работой (изучение литературы). Выполнение плана за прошлый год – хорошее. За текущий год отзыва по специальности от основного руководителя еще не поступило. По методологии и языкам план выполняется вполне удовлетворительно. Участвует в общественной работе АН [СССР]. Активен и идеологически выдержан, дисциплинирован. Совместительства не имеет. Комитет по подготовке кадров считает, что из тов. Радюка выйдет ценный научный работник. Срок окончания аспирантуры установлен 1/VII-[19]35 г. Комиссией по проверке аспирантов тов. Радюк в аспирантуре АН [СССР] оставлен.

Турецкий А. Х. – аспирант I курса основного отделения. Специальность – математика. Занимается учебной работой (изучение литературы). Выполнение плана за прошлый год – хорошее. За текущий год отзыва по специальности от основного руководителя ак[ад]. [С. Н.] Бернштейна еще не поступило. По методологии и языкам план выполняется вполне удовлетворительно. Участвует в общественной работе АН [СССР]. Идеологически выдержан и дисциплинирован. Имеет совместительство в 10 часов в шестидневку по педагогической работе.

Комитет по подготовке кадров считает, что из т. Турецкого выйдет ценный научный работник. Срок окончания аспирантуры установлен 1/VII-[19]35 г. Комиссией по проверке аспирантов тов. Турецкий в аспирантуре АН [СССР] оставлен.

Аспиранты Марголин А. Д., Севченко [А. Н.], Балабаев [Д. А.] приема 1932 [г.] включились в работу с ноября 1932 г. Отзывов от руководителей о выполнении плана еще не поступало и таковые можно будет представить в конце текущего учебного года. Сроки окончания аспирантуры АН [СССР] установлены планами АН: Марголин – 1/VII-[19]35 г., Севченко и Балабаев – 1/VII-[19]36 г.

Все перечисленные аспиранты работают по планам, рассчитанным на сроки, указанные выше для каждого.

Физико-математический Сектор Комитета по подготовке кадров АН просит БАН указать в ближайшее время, подверглись ли изменению сроки пребывания в аспирантуре, указанные Вами в отношении № от....., ввиду того, что указанные Вами сроки потребуют видоизменения существующих планов.

Зав. Физико-математическим сектором
Секретарь

(Марченко А. Р.)
[Е. П.] Крупина

СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1932. Д. 111. Л. 44-46. Отпуск.

№ 122

Выписка из книги учета работы аспиранта АН В. Ф. Купревича за 1932/33 учебный год.

26 июля 1933 г.

I. Научно-исследовательская работа.

Проработано определение энергии, фотосинтеза, качественный анализ растворенных и нерастворенных углеводов, анализ азота по Кьельдалю, определение осмотического давления плазмолитическим и криоскопическим методом. Количественное определение хлорофилла с помощью спектр калориметра. Определение концентрации водородных ионов.

Рук[оводитель] С.[Д.] Львов. 1/ XII-[19]32 г.

За все время т[ов]. [В. Ф.] Купревич выказал большой интерес к работе и производил хорошее впечатление и серьезное отношение к делу. Тов. [В. Ф.] Купревич подает надежду выработаться в хорошего научного работника. Работы в разных областях ботаники, в частности, микологии с фитопатологическим уклоном дадут ему необходимую широту взгляда и навык ориентироваться в различных запросах, которые могут быть к нему обращены.

15/I-[19]33 г. Ст[арший] ботаник [В. А.] Траншель

По отчету за 1933 г. написана и сдана в печать работа «Задачи и методы проведения местных фитопатологических обследований и наблюдений» (на белорусском языке)¹. Тов. [В. Ф.] Купревич выявил способность к научно-исследовательской работе и может считаться вполне подготовленным к работе по лимнологии. План его работы выполнен.

Ст[арший] ботаник [В. А.] Траншель

¹ Среди работ В. К. Купревича имеется брошюра: Задачи і метады вывучэння хвароб сельскагаспадарчых раслін / АН БССР, Інстытут біялогіі. Мінск, 1935.

II. Учебная работа.

Проведен практикум по методам физиологических исследований в экспериментальном отделе: темы – определение фотосинтеза – метод газового анализа, определение хлорофилла спектро-калориметрическим методом. Определение осмотического давления плазмолитическим и криоскопическим способами. Определение Ph электролитическим методом. Определение углеводов по Бертрану¹. Работа проводилась с 15/X-[19]32 г. по 30/XI-[19]32 г.

III. Методологическая работа.

Коллоквиум по методологии от 15/I-[19]33 г., общая оценка – удовлетворительная. Доклад на тему «Механизм и витализм» признан удовлетворительным. Знаком с задачами своей области. На данном этапе равно и с историей своей науки. Необходимо усилить работу по изучению классиков марксизма и ленинизма.

Рук. т. [Я. М.] Урановский. 2/VI-[19]33 г.

IV. Иностранные языки.

Коллоквиум от 8/I-[19]33 г. по англ[ийскому] языку, общая оценка – хорошо.

Рук. Артамонова.

Коллоквиум от 8/I-[19]33 г., общая оценка – хорошо.

Рук. [Э. К.] Клейненберг.

Довольно хорошо справляется с чтением специального текста. Грамматический минимум усвоил. Общая оценка – уд[овлетворительно].

Рук. Бурсян. 15/VI-[19]33 г.

Решение переводной комиссии.

Приказом по КПК от 28/VI-[19]33 г. № 20 перевести на III курс основного отделения.

Комиссия.

С подлинным верно: секретарь Биосекции²

СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1. Д. 111. Л. 13. Подлинник.

¹ Метод Бертрана позволяет определить количество сахара с помощью специального прибора и таблиц.

² Подпись-автограф неразборчива.

Договор между Комитетом по подготовке кадров АН СССР, действующим по уполномочию Белорусской академии наук, и Ленинградским отделением Всесоюзного института удобрений и агропочвоведения (ЛОВИУА) о подготовке аспирантов-почвоведов Белорусской академии наук – С. Н. Иванова и А. М. Галковского.

[Не ранее 1 ноября 1933 г.]

Договор

Действующий по уполномочию и от имени Белорусской академии наук Комитет по подготовке кадров Академии наук СССР в лице зав[едующего] учебной частью комитета т[ов]. Кореля И. И. и Ленинградское отделение Всесоюзного института удобрений и агропочвоведения (ВИУА) в лице директора т[ов]. Полякова Ю. А. заключили настоящий договор в нижеследующем:

ВИУА принимает на себя руководство проработкой курсов физической и коллоидной химии с аспирантами-почвоведками (по специал[ьности] физико-химии почв) Белорусской академии наук т[ов]. Ивановым Сергеем Несторовичем и Галковским Афанасием Максимовичем на срок семи месяцев – с 1 ноября 1933 г. по 15 июня 1934 года (исключая зимние каникулы). В этих целях ЛОВИУА обеспечивает научно-учебным руководством следующие разделы курсов:

1. Проведение теоретического курса физической химии.
2. Проведение семинара по курсу физической химии.
3. Проведение практикума по физической химии.
4. Проведение теоретического и практического курса коллоидной химии.
5. Обеспечение местом в лаборатории для прохождения практикума и проведения физико-химических исследований почв.

Кроме того ЛОВИУА даст возможность т[ов]. Иванову и т[ов]. Галковскому проходить иностранных языков в группах аспирантов ЛОВИУА.

Белорусская академия наук обязуется:

1. Оплатить институту (ЛОВИУА) за подготовку две тысячи восемьдесят рублей (исходя из расчета за одного аспиранта 200 р. в месяц, что составляет $200 \times 2 \times 7 = 2800$ руб.).

2. В случае поломки ценных приборов аспирантами Ивановым С. Н. и Галковским А. М. платить на восстановление их.

3. Указанная сумма две тысячи восемьсот рублей вносится полностью в срок к первому июня 1934 г. на текущий счет ЛОВИУА 2931-155 в ЛОК Госбанка.

По уполномочию Белорусской академии наук

зав. учебной частью Комитета подготовки кадров

Академии наук СССР

Директор ЛОВИУА

*И. Корель*¹

([И. И.] Корель)

([Ю. А.] Поляков)

СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1934. Д. 21. Л. 45–45 об. Подлинник.

¹ Подпись-автограф. Подпись автограф лица, расписавшегося за директора ЛОВИУА Полякова, неразборчива.

№ 124

Письмо из Комитета по подготовке кадров АН СССР в Президиум Белорусской академии наук о пересылке договора на подготовку аспирантов Белорусской академии наук между Комитетом по подготовке кадров АН СССР, действующим по уполномочию Белорусской академии наук, и Ленинградским отделением Всесоюзного института удобрений и агропочвоведения (ЛОВИУА)¹.

19 января 1934 г.²

В Президиум Белорусской академии наук

Комитет по подготовке кадров Академии наук СССР при сем препровождает один экземпляр договора, заключенного комитетом по полномочию Белорусской академии (телеграфное полномочие за подписью т[ов]. [С. Я.] Вольфсона) с Лен[инградским] отделением Всесоюзного института удобрений и агропочвоведения (ЛОВИУА) и просит озаботиться о переводе причитающихся ЛОВИУА денег в предусмотренный договором срок.

Занятия в ЛОВИУА Ваших аспирантов т[ов]. Иванова и Галковского протекают вполне нормально. Общежитие им предоставлено в виде исключения Комитетом подготовки кадров академии в общежитиях аспирантов академии.

Зам. председателя КПК АН [СССР]
Секретарь

[С. Н.] Седых
[Г. Ф.] Удам

СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1934. Д. 21. Л. 46. Копия.

№ 125

Письмо партийного коллектива и Отдела подготовки кадров Белорусской академии наук в партийный коллектив и Комитет по подготовке кадров АН СССР с просьбой об освобождении от дополнительной нагрузки белорусских аспирантов И. О. Катушенка и А. З. Каца³.

Январь 1934 г.⁴

Партколлективу Академии наук СССР

Копия: Комитету кадров АН СССР

В результате ознакомления нашего представителя с работой аспирантов Бел[орусской] АН, прикомандированных для учебы в Комитет кадров АН СССР, установлено, что некоторые наши аспиранты перегружены партийной и обще-

¹ Договор см.: СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1934. Д. 21. Л. 45–45 об.: документ № 123.

² Настоящий документ является копией от 21 января 1934 г.

³ С угловым штампов Белорусской академии наук. С резолюциями заместителя председателя Комитета по подготовке кадров АН СССР С. Н. Седых.

⁴ Дата скрыта в переплете.

ственной работой. Учитывая то, что мы посылаем к Вам на учебу аспирантов на короткие сроки, перегрузка их партийной и административной работой сильно отражается на успеваемости.

Партиколлектив и Отдел подготовки кадров Бел[орусской] АН настойчиво просит освободить т[ов]. Катушенка от работы ученого секретаря Геологического института [АН СССР], а т[ов]. Каца – от работы секретаря яч[ейки] ВКП(б) и в дальнейшем при распределении партийных и общественных нагрузок просим учитывать вышеизложенное.

О результатах просим сообщить.

Секретарь партиколлектива БелАН
Зам. зав. отделом

А. Куран
*Лущицкий*¹

([А.] Куран)
([И. Н.] Лущицкий)

СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1934. Д. 21. Л. 31. Подлинник.

№ 126

Список аспирантов, командированных Белорусской академией наук для подготовки в аспирантуре АН СССР, составленный Комитетом по подготовке кадров АН СССР (всего 19 фамилий).

*[15 февраля 1934 г.]*²

СПИСОК

аспирантов, командированных Белорусской Академией Наук

№ по пор.	Фамилии	Секция	Примечание
1.	Врублевский [М. И.]	[Геологическая]	
2.	Еремеев [В. П.]	Геологическая	
3.	Катушенок [И. О.]	[Геологическая]	
4.	Пеккер [М. З.]	Биологическая	
5.	Голуш [Б. М.]	—«—	
6.	Дозорцева [Р. Л.]	—«—	
7.	Шварц [Б. А.]	—«—	
8.	Купревич [В. Ф.]	—«—	
9.	Вензель [З. А.]	Физ.-Математ.	
10.	Кац [А. З.]	—«—	

¹ Подписи-автографы.

² Данный документ, являющийся, вероятно, приложением к письму от 15 февраля 1934 г. в Президиум Белорусской академии наук из Комитета по подготовке кадров АН СССР с напоминанием о необходимости пересылки в АН СССР денежных средств, предусмотренных договором на подготовку аспирантов, здесь не публикуется: СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1934. Д. 21. Л. 36–37.

№ по пор.	Фамилии	Секция	Примечание
11.	Пивоваров [В. И.]	—«—	
12.	Барковский [И. В.]	—«—	
13.	Малявко [П. И.]	—«—	
14.	Севченко [А. И.]	—«—	
15.	Балабаев [Д. А.]	—«—	
16.	Радюк [В. Д.]	—«—	Выбыл в ноябре 1933 г.
17.	Марголин [А. Д.]	—«—	Откомандирован по личн[ому] жел[анию] 15/XI-[19]33 г.
18.	Турецкий [А. Х.]	—«—	Откоманд[ирован] как не приступ[ивший] к занят[иям] 15/IX-[19]33 г.
19.	Юрков [Е. Б.]	Биологическая	Отозван БАНом 1/III-[19]34 г.

Примечание: Против плана уменьшается на 1½ целых человека.

Зам. председателя КПК АН [СССР]
Секретарь

([С. Н.] Седых)
([Г. Ф.] Удам)

СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1934. Д. 21. Л. 38. Отпуск.

№ 127

Смета расходов на подготовку аспирантов Белорусской академии наук в АН СССР.

[15 февраля 1934 г.]¹

СМЕТА

на расходы, связанные с подготовкой аспирантов Белорусской академии наук (не включая стипендиального обеспечения)

Фамилия	Секция	Срок окончания аспирантуры	Примечание
Шварц [Б. А.]	Биологич[еская]	1/IV – 1934 г.	Расходы на каждого аспиранта исчисляются из расчета 1.350 руб., исключая стипендиальное обеспечение
Пеккер [М. З.]	—«—	1/V – 1934 г.	
Дозорцева [Р. Л.]	—«—	1/VI – 1934 г.	
Врублевский [М. И.]	Геологич[еская]	1/VII – 1934 г.	
Еремеев [В. П.]	—«—	1/VII – 1934 г.	
Голуш [Б. М.]	Биологич[еская]	1/VII – 1934 г.	
Вензель [З. А.]	Физ[ико]-мат[ематическая]	1/VII – 1934 г.	

¹ Также приложение к документу: СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1934. Д. 21. Л. 36–37.

Фамилия	Секция	Срок окончания аспирантуры	Примечание
Кац [А. З.]	—«—	1/VII – 1934 г.	
Пивоваров [В. И.]	—«—	1/VII – 1934 г.	
Барковский [И. В.]	—«—	1/VII – 1934 г.	
Малявко [П. И.]	—«—	1/VII – 1934 г.	
Купревич [В. Ф.]	Биологич[еская]	1/VII – 1934 г.	
Катушенко [И. О.]	Геологич[еская]	1/VII – 1935 г.	
Севченко [А. Н.]	Физ[ико]- мат[ематическая]	1/VII – 1936 г.	
Балабаев [Д. А.]	—«—	1/VII – 1936 г.	

Зам. председателя КПК АН [СССР]
Секретарь

[[С. Н.] Седых)
([Г. Ф.] Удам)

СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1934. Д. 21. Л. 39. Отпуск.

№ 128

Письмо из Отдела подготовки научно-исследовательских кадров Белорусской академии наук в Комитет по подготовке кадров АН СССР о сроках обучения белорусских аспирантов¹.

22 марта 1934 г.

Комитету кадров Академии наук СССР

Отдел подготовки научно-исследовательских кадров Белорусской академии наук сообщает, что аспирантов [В. П.] Еремеева и [М. И.] Врублевского решено отозвать 1 мая для работ в [Белорусской] академии наук, для окончания и обороны диссертации будет предоставлена командировка. Тов. [И. О.] Катушенку предоставлен срок учебы и диссертации до 1 июня 1935 г. Аспирантам физикам т[ов]. [А. З.] Кацу, [П. И.] Малявко и [И. В.] Барковскому срок учебы продлить до 1/VII-[19]35 г.

Аспирантам [В. И.] Пивоварову, [З. А.] Вензель подтвердить срок учебы до 1/VIII-[19]34 г.

Изложенные мероприятия передаются на утверждение Президиума Бел[орусской] академии наук.

В случае изменения сообщим.

Зав. отделом

[И. П.] Ошерович

Управляющий делами

Михаевич²

([И. П.] Михаевич)

СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1934. Д. 21. Л. 26. Подлинник.

¹ С угловым штампом БелАН.

² Подписи-автографы, первая неразборчива.

№ 129

Письмо из Отдела подготовки научно-исследовательских кадров Белорусской академии наук заведующему учебной частью Комитета по подготовке кадров АН СССР о сроках подготовки аспирантов-биологов¹.

22 марта 1934 г.

Зав. учебной частью КПК Академии наук СССР
(Биологический сектор)

Отдел подготовки научно-исследовательских кадров БелАН сообщает, что сроки подготовки аспирантов биологов остались те же самые, которые установлены на совещании Биологического сектора в присутствии нашего представителя за исключением [Б. М.] Голуш, срок которой продлен по 1 сентября 1934 г.

Зав. отделом [И. П.] Ошерович
Управляющий делами Михаевич² ((И. П.) Михаевич)

СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1934. Д. 21. Л. 27. Подлинник.

№ 130

Письмо из Комитета по подготовке кадров АН СССР в Президиум Белорусской академии наук о пособии аспирантам для приобретения научной литературы.

23 марта 1934 г.

Постановлением Совета народных комиссаров Союза ССР, опубликованного в Известиях ЦИК и ВЦИК от 14 января 1934 г. за № 12(5260), о подготовке научных и научно-педагогических работников, в п. 12 постановления говорится, что «каждому аспиранту для приобретения научной литературы ежегодно выдается пособие в размере месячной стипендии».

Комитет по подготовке кадров АН СССР, реально осуществляя вышеуказанное постановление, выдал аспирантам академии стипендиальное обеспечение для приобретения литературы.

Одновременно комитет просит Вас телеграфно подтвердить В[аше] согласие на выдачу также и аспирантам Белорусской академии наук месячного размера стипендии, незамедлительно переводя, в случае В[ашего] согласия, общую сумму на н[аш] текущий счет.

Зам. председателя КПК АН [СССР] Молоков³ ([С. Н.] Седых)
Секретарь ([Г. Ф.] Удам)

СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1934. Д. 21. Л. 32. Отпуск.

¹ С угловым штампом БелАН.

² Подписи-автографы, первая неразборчива.

³ Подпись-автограф.

№ 131

Письмо из Белорусской академии наук в Комитет по подготовке кадров АН СССР с запросом о правилах набора и порядке обучения в аспирантуре АН СССР¹.

1 апреля 1934 г.

Комитету по подготовке кадров Академии наук СССР

В осуществление постановления ЦИК СССР от 27/VII-[19]33 г. по докладам трех академий наук Президиум БелАН решил в 1934/35 учебном году произвести набор аспирантов исключительно в академическую аспирантуру из числа окончивших аспирантуру вузов и научно-исследовательских учреждений.

Просим сообщить Ваши соображения о правилах набора и порядке обучения академической аспирантуры, в частности:

- 1) предполагаемый Вами контингент набора;
- 2) каким требованиям поступающий должен удовлетворять в отношении академической подготовки, партстажа, стажа практической работы, возраста и т. д.;
- 3) срок и порядок обучения аспирантов, размер стипендии;
- 4) какую ученую степень и звание предполагаете давать после окончания и т. п.

Если у Вас эти вопросы разработаны, просим срочно сообщить в адрес Отдела подготовки кадров БелАН: [г.] Минск, [ул.] Ленинская, [д.] 29/35.²

Зам. зав. Отдела [подготовки кадров] *Лущицкий*³ ([И. Н.] Лущицкий)

СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1934. Д. 21. Л. 17. Подлинник.

№ 132

Письмо из Комитета по подготовке кадров АН СССР в Президиум Белорусской академии наук о сроках выполнения диссертационных работ аспирантами В. И. Пивоваровым и А. З. Кацом.

21 апреля 1934 г.

Комитет по подготовке кадров при Президиуме АН СССР присоединяется к ходатайству дирекции СИ АН о предоставлении возможности аспирантам [В. И.] Пивоварову и [А. З.] Кацу выполнения их диссертационных работ к 1/VI-[19]35 г.

Зам. пред. КПК [АН СССР]
Зав. учебной частью

[С. Н.] Седых
Молоков

СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1934. Д. 21. Л. 29. Отпуск. Автограф.

¹ На бланке Белорусской академии наук.

² В левом верхнем углу резолюция: «Послать условия приема в Белорусскую АН».

³ Подпись-автограф.

Постановление № 8 Президиума Белорусской академии наук «О подготовке академической аспирантуры».

29 мая 1934 г.

Постановление № 8
Президиума Белорусской академии наук от 29/V – 1934 г.
О подготовке академической аспирантуры

1. Академическая аспирантура prepares высококвалифицированных профессоров действительных членов научно-исследовательских институтов.

2. В аспиранты принимаются члены КП(б)Б, ЛКСМБ и беспартийные из рабочих и колхозников из числа лиц, успешно окончивших аспирантуру в вузах и научно-исследовательских институтах, проявивших особые дарования в научно-исследовательской работе и имеющих научное звание доцента вуза или старшего научного работника института. При приеме преимущество оказывается ударникам и лицам, имеющим научную степень кандидата наук; а с наступающего года принимать исключительно кандидатов наук.

Возраст поступающих должен быть не свыше 40 лет.

3. Набор провести в настоящем году по следующим специальностям:

- 1) экономистов 1 чел.
- 2) философов 1 чел.
- 3) историки 1 чел.
- 4) математики 1 чел.
- 5) физика 1 чел.
- 6) химия 1 чел.
- 7) геология 1 чел.
- 8) литература 1 чел.
- 9) советское строительство и право 1 чел.
- 10) биология 1 чел.
- 11) почвоведение 1 чел.
- 12) психоневрология 1 чел.
- 13) польская прол[етарская] культура 1 чел.
- 14) еврейская прол[етарская] культура 1 чел.
- 15) торф 1 чел.

4. Срок обучения аспирантов установить 4–5 лет индивидуально для каждого в зависимости от специальности и характера разрабатываемой темы. Размер стипендии установить в зависимости от академической успеваемости от 400–500 руб. в месяц.

5. Научно-учебная работа аспиранта производится по индивидуальному плану с прикреплением к каждому аспиранту высококвалифицированного по-

стоянного руководителя на все время учебы (академика или профессора, обязательно имеющего научную степень доктора наук).

Основным содержанием работы аспиранта является самостоятельная научно-исследовательская работа по своей специальности теоретическое обобщение проблем, имеющих научную ценность.

Аспиранты, которые не имеют научной степени кандидата наук, первый год работают над кандидатской диссертацией и усовершенствованием знаний двух иностранных языков. Учебный год заканчивается защитой кандидатской диссертации.

Аспиранты, имеющие научную степень кандидата наук, первый год учебы работают по изучению литературы союзной и иностранной по специальности, ведут подготовительную работу к докторской диссертации и усовершенствуют знания двух иностранных языков.

Начиная со второго учебного года до конца срока своей учебы аспирант работает исключительно над докторской диссертацией, которая утверждается Президиумом БелАН. Окончивший аспирантуру должен хорошо знать союзную и основную иностранную литературу по своей специальности. Учеба аспиранта заканчивается публичной защитой докторской диссертации.

6. Поручить дирекции Отдела подготовки научно-исследовательских кадров [БелАН] разработать учебные индивидуальные планы аспирантов.

7. Поручить под ответственность директоров институтов вместе с Отделом подготовки научно-исследовательских кадров подобрать кандидатов в академическую аспирантуру.

СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1934. Д. 21. Л. 22–22 об. Копия.

№ 134

Телеграмма из Комитета по подготовке кадров АН СССР в Белорусскую академию наук о стипендиях аспирантов АН СССР.

29 июня 1934 г.

В настоящее время стипендия академических аспирантов 300. Президиумом Академии возбуждено ходатайство перед Совнаркомом повышение стипендии до 500.

Груздев

СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1934. Д. 21. Л. 19. Черновик. Автограф.

Письмо из Белорусской академии наук в Комитет по подготовке кадров АН СССР¹ с просьбой принять аспиранта Белорусской академии наук П. И. Белькевича для прохождения подготовки в Институте физико-химического анализа АН СССР.

27 августа 1934 г.

Отдел по подготовке научно-исслед[овательских] кадров БелАН просит принять в Институт физико-химического анализа акад. [Н. С.] Курнакова² для окончания научной подготовки и выполнения диссертационной работы нашего аспиранта Белькевича П. И.

Тов. [П. И.] Белькевич специализируется по физической химии и прослушал у нас следующие курсы:

теоретическая физика,
отдельные главы высшей математики,
физическая химия,
органическая химия,
методология химии,
диалектика природы,
языки: немецкий, французский и английский.

Учебный план, тема диссертационной работы и срок подготовки (ориентировочно 1 год) устанавливаются Вами по согласованию с БелАН.

Расходы, связанные с подготовкой тов. [П. И.] Белькевича, БелАН берет на себя в соответствии с договором, заключенным с Вами от 15/II-[19]34 г.

В случае прохождения научной подготовки т[ов]. Белькевича в Москве просьба оказать содействие в обеспечении его жилплощадью.

Ваше согласие просьба подтвердить.

Зам. директора отдела
Управ. делами

Лущицкий
*К. Волчок*³

([И. Н.] Лущицкий)
([К.] Волчок)

Резолюция⁴:

Белорусской АН

КПК АН [СССР] сообщает, что в связи с переездом Института физико-химического анализа в Москву и невозможностью предоставить в Москве т[ов]. Белькевичу какую-либо жилплощадь вопрос о его прикомандировании

¹ С угловым штампом Белорусской академии наук.

² Академик Николай Семенович Курнаков являлся директором Института по изучению платины и других благородных металлов (1922–1924), затем – директором Химического института (1924–1934 гг.). После создания в Москве Института общей и неорганической химии АН СССР стал первым его директором.

³ Подписи-автографы.

⁴ Письмо с буквальным повторением содержания резолюции отправлено в БелАН на имя Лущицкого 25 сентября 1934 г.: СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1934. Д. 21. Л. 11.

в аспирантуру АН [СССР] решен отрицательно. В качестве прикомандированных желательно присылать лиц, кончивших вузовскую аспирантуру и имеющих ученую степень кандидата.

*Зам. пред.
Секретарь*

СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1934. Д. 21. Л. 12. Подлинник.

№ 136

Письмо из Комитета по подготовке кадров АН СССР в Белорусскую академию наук о пособии на литературу и стипендии аспирантов АН СССР¹.

4 октября 1934 г.

Белорусской академии наук
Тов. [И. П.] Ошеровичу

Своим отношением от 25/IX с. г. за № 65 – Комитет по подготовке кадров АН СССР ставил Вас в известность что, согласно постановления СНК Союза ССР, Комитет приступил к выдаче аспирантам АН пособия на литературу в размере 300 руб.

В настоящее время Комитетом уже выплачена аспирантам вышеуказанная сумма, а прикомандированные В[аши] аспиранты указанных денег не получили.

Напоминая еще раз, Комитет вторично просит выслать деньги на литературу В[аши] аспирантам или же телеграфно подтвердить Ваше согласие на выдачу той же суммы, с последующим переводом ее на текущий счет комитета.

Одновременно комитет сообщает, что академическая аспирантура с мая месяца тек[ущего] года стипендиальным обеспечением удовлетворяется в размере 300 руб. в среднем, между тем как аспирантам Белорусской академии наук в среднем выплачивается по 275 руб. в месяц.

Комитет по подготовке кадров, считая необходимым приравнение В[аших] аспирантов к стипендиальному обеспечению академической аспирантуры, просит увеличить размер стипендии до 300 р[уб]. с момента получения указанной суммы аспирантами Академии наук СССР.

Зам. пред. КПК [АН СССР]
Секретарь²

Груздев

СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1934. Д. 21. Л. 7. Подлинник.

¹ Ответ на это письмо – см. следующий документ (№ 137).

² Подписи-автографы, вторая неразборчива.

№ 137

Письмо из Отдела подготовки научно-исследовательских кадров Белорусской академии наук в Комитет по подготовке кадров АН СССР о пособиях на литературу и стипендии аспирантов¹.

9 ноября 1934 г.

Комитету по подготовке кадров АН [СССР]

Отдел подготовки научно-исследовательских кадров БелАН в ответ на отношение от 4 октября сообщает, что пособия на литературу нашим аспирантам будут переводиться непосредственно аспирантам, как и стипендия в первых числах января 1935 г. Высылка денег сейчас задерживается из-за отсутствия кредитов.

Прикомандированные наши аспиранты являются обычно вузовскими аспирантами, почему им выплачивается средняя сумма 275 р[уб.]. в зависимости от успеваемости. По получении от Вас характеристики о ходе работ по написанию диссертации в I-м семестре текущего учебного года стипендия будет пересмотрена в зависимости от успеваемости. Между прочим сообщаем, что академическая аспирантура БелАН обеспечивается стипендией 300–450 руб.

Директор отдела кадров
Управ. делами

Матусевич ([М. Г.] Матусевич)
Михаевич² ([И. П.] Михаевич)

СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1934. Д. 21. Л. 4. Подлинник. Автограф.

№ 138

Письмо из Отдела подготовки научно-исследовательских кадров Белорусской академии наук в Комитет по подготовке кадров АН СССР о контроле за ходом написания диссертаций белорусскими аспирантами, прикомандированными к АН СССР³.

17 ноября 1934 г.

Комитету [по подготовке] кадров Академии наук СССР

Для контроля за ходом написания диссертаций аспирантов III курса, Отдел кадров⁴ Белорусской академии наук ввел систему контроля, которая обязывает каждого аспиранта разработать план работы над диссертацией и периодически отчитываться о ходе написания диссертации.

¹ С угловым штампом Президиума Белорусской академии наук.

² Подписи-автографы.

³ С угловым штампом Президиума Белорусской академии наук.

⁴ Очевидно, имеется в виду Отдел подготовки научно-исследовательских кадров.

Отдел кадров, имея ввиду, что при Академии наук СССР проходят подготовку 11 чел. наших аспирантов, которые все пишут диссертации, просит периодически его информировать о ходе написания диссертаций. Пожелание это вызвано тем обстоятельством, что многие аспиранты, срок подготовки которых уже окончился, не смогли своевременно оборонить диссертации на звание кандидата наук.

Просим информировать нас периодически о ходе работы по написанию диссертаций.

Зам. директора отдела
Управ. делами

[М. Г.] Матусевич
Михаевич¹

([И. П.] Михаевич)

СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1934. Д. 21. Л. 6. Подлинник.

№ 139

Из протокола Президиума АН СССР № 24, § 21. Представление Комитета по подготовке научных кадров (КПК) об оставлении Б. М. Голуш, окончившей аспирантуру, в качестве научного сотрудника Института физиологии растений им. К. А. Тимирязева АН СССР.

25 ноября 1934 г.

21. Доложено представление Комитета по подготовке научных кадров об оставлении т[ов]. Голуш Б. М., окончившей в настоящее время аспирантуру в качестве н[аучного] сотрудн[ика] I разр[яда] при ИФРе.

Постановлено: Отложить, предложив КПК и ИФР представить справку о согласии Белорусской академии наук.

АРАН. Ф. 2. Оп. 6. Д. 1. Л. 81. Подлинник.

№ 140

Докладная записка Академии наук БССР в комиссию при СНК БССР о подготовке аспирантов.

1934 г.

У Камісію пры СНК БССР аб падрыхтоўцы аспірантаў

Становішча падрыхтоўкі аспірантаў

Беларуская акадэмія навук пачала рыхтаваць аспірантаў яшчэ ў 1927 годзе, але падрыхтоўка насіла выпадковы характар. У лік аспірантаў залічалі супрацоўнікаў інстытутаў, частую без належнай падрыхтоўкі і без класвага адбора. Абучэнне вялось без сталых праграм, без вывучэння замежных моў і г. д.

¹ Подписи-автографы, первая неразборчива.

Даволі ўказаць, што некаторыя аспіранты, накіраваныя ў Маскву для падрыхтоўкі, залічываліся звычайнымі студэнтамі і потым на працу ў БелАН не звачаліся.

У 1931 г. быў створаны пры Акадэміі навук спецыяльны Інстытут падрыхтоўкі аспірантаў, які аб'яднаў аспірантуру, якая рыхтавалася пры іншых інстытутах, у тым ліку і пры Акадэміі навук. Такім чынам склад аспірантуры ў момант арганізацыі інстытута складаецца наступным чынам:

Назва інстытутаў	Колькасць
Акадэмія навук	39 чал.
БДУ	83 чал.
Камвуз	8 чал.
Медінстытут	28 чал.
Інстытут педагогікі і педалогіі	7 чал.
Залічана персанальна	8 чал.
Усяго	173 чал.

Акрамя таго, у набор 1931 г. было прынята 102 аспіранта, у тым ліку 39 чал. падрыхтоўчага аддзялення для рабочых і калгаснікаў, якія не мелі вузаўскай падрыхтоўкі.

У далейшым набор у Інстытут аспірантуры адбываўся па паасобным спецыяльнасцям наступным чынам:

1931 г.	1932 г.	1933 г.
102 чал.	127 чал.	55 чал.

Па сацыяльнаму складу і партыйнасці прыём характарызаваўся наступным чынам:

1931 г.: рабочы – 48%, чл. КП(б)Б – 61%, КСМ – 15%.

1932 г.: рабочы – 39%, чл. КП(б)Б – 58%, КСМ – 22%.

1933 г. – рабочы – 33%, чл. КП(б)Б – 66%, КСМ – 22,6%.

Склад аспірантуры па сацыяльнаму становішчу і партыйна-камсамольскай праслойцы характарызаваўся па гадах:

1931 г.: рабочы – 25,6%, чл. КП(б)Б – 69,9%, КСМ – 10,8%.

1932 г.: рабочы – 25%, чл. КП(б)Б – 67,9%, КСМ – 12,1%.

1933 г.: рабочы – 32,5%, чл. КП(б)Б – 62,3%, КСМ – 20%.

1934 г.: рабочы – 27,5%, чл. КП(б)Б – 45%, КСМ – 32,8%.

На 4/II.1935 г. – [рабочы –] 18,4 [%], чл. КП(б)Б –] 50 [%].

Зроблены ў 1931/32 г. прыём рабочы непасрэдна з прадпрыемстваў у колькасці 80 асоб на падрыхтоўчае аддзяленне павысіў працэнт партыйцаў і рабочы, а расфарміраванне падрыхтоўчага аддзялення ў 1933 г. знізіла гэты працэнт.

Велізарныя цяжкасці прышлося прэадалець Акадэміі навук у частцы забеспячэння семінараў адпаведнымі кіраўнікамі як на працягу 1931 г., гэтак і ў 1932/33 г.,

прышлося запрашаць прафесуру з іншых гарадоў (Лейкін, Камароў, Партыгул, Мільман, Мусінаў, Сталяроў, Гальфонд, Вісляк і інш.). Аднак Акадэмія не здолела забяспечыць адпаведнымі кіраўнікамі ўсе спецыяльнасці і была вымушана значную частку аспірантаў рыхтаваць у Маскве, Ленінградзе і іншых гарадох. Так, па становішчу на пачатак вучэбнага 1933/34 г. і на 1/X-34 г. рыхтаваліся ў іншых гарадах наступная колькасць аспірантаў.

Спецыяльнасць	Колькасць камандыраваных		
	У 1933 г. уключна	У 1934 г.	На 1/X.1934 г.
Фізікаў і матэматыкаў	19	7	19
Біёлагаў	11	–	7
Эканамістаў	8	10	11
Хімікаў	1	3	4
Глебазнаўцаў	3	–	3
Літаратараў	1	1	1
Філософаў	1	–	1
Гісторыкаў	2	3	3
Мовазнаўцаў	–	1	1
Разам	56	25	56

Увага: частка эканамістаў, фізікаў і біёлагаў з камандыроўкі вярнуліся ў 1934 годзе.

Надвычайныя цяжкасці прышлося прэадалець Акадэміі навук з боку жыллёвых умоў. З гэтай мэтай было пабудавана 5 драўляных дамоў (10 кватэр) для аспірантаў. Аднак гэта не забяспечыла жыллёва-кватэрнымі ўмовамі усіх аспірантаў і ў падрыхтоўцы маладых кадраў меліся вялікія цяжкасці.

Трэба адзначыць прарывы, якія мелі месца ў справе падрыхтоўкі аспірантаў. Ідэалагічнае кіраўніцтва не заўсёды было ў надзейных руках. Калі Інстытут аспірантуры ўзначальваў [Е. І.] Рыўлін, была выкрыта трацкісцкая групіроўка. Таксама нацэмы вербавалі свае кадры з асяроддзя аспірантаў. Калі Інстытут аспірантуры ўзначальваў Бобрык, існавала нізкая працоўная дысцыпліна.

Акрамя таго, вузаўская падрыхтоўка прымаемых аспірантаў была вельмі слабая. Частка аспірантаў не мела спецыяльнай вузаўскай падрыхтоўкі (педфакі і др.). Слаба абстаяла справа з замежнымі мовамі, вывучэнне замежных моў пачыналася ў аспірантуры. Усё гэта адбівалася на якасці работы рыхтуемых аспірантаў.

За мінулы год адсеў аспірантаў дасягнуў 50 асоб, з якіх за ненаведванне заняткаў было выключана 11 чал., па чыстцы партыі – 5, за невыкананне навучальнага плана – 12, як арыштаваных за контррэвалюцыйную дзейнасць – 5, адазваных на работу – 5, за плагіат – 2 і як чуждых элементаў – 2 чал. і па розным іншым прычынам – 8 чал.

Былі таксама зрывы работы некаторых семінараў, невыканаўшых планаў з-за адсутнасці кіраўніка (эканамісты II курса).

Усё ж, нягледзячы на цяжкія ўмовы падрыхтоўкі, мы можам адзначыць рад дасягненняў па лініі падвышэння якасці падрыхтоўкі. Прычым аб параўнаўча высокай падрыхтоўцы аспірантаў Акадэміі навук сведчыць даволі высокая ацэнка з боку рада кіраўнікоў навукова-даследчых устаноў Масквы і Ленінграда [...]

У сувязі з пастановай СНК аб тым, што аспіранты павінны напісаць і абараніць дысертцыю на званне кандыдата навук, а гэта звязана з даволі глыбокай праробкай матарыялаў, аддзел кадраў Беларускай акадэміі навук хадайнічае аб працягненні тэрміна для напісання дысертцыі да 1 года, як гэта практыкуецца ў навукова-даследчых установах Масквы і Ленінграда.

Кіруючыся пастановай Прэзідыума ЦВК Саюза СССР ад 27 ліпеня 1933 г., якая гаворыць: «...3. Задача падрыхтоўкі кадраў навуковых работнікаў павінна быць прадметам асаблівай увагі ўсіх трох акадэміяў. Аспірантуру акадэміяў належыць вярбаваць з лепшых сіл, пільна адабраных з ліку асоб, скончыўшых аспірантуру ў ВНУ і навукова-даследчых інстытутах і праявіўшых асаблівыя дараванні ў галіне навуковага даследвання».

Беларуская акадэмія навук ставіць пытанне перад СНК БССР аб рэарганізацыі падрыхтоўкі аспірантуры згодна гэтай пастановы, а іменна БелАН рыхтуе выключна акадэмічную аспірантуру на навуковую ступень доктара навук. Задачу падрыхтоўкі звычайнай аспірантуры ўскласці на ВНУ, навукова-даследчыя ўстановы і навукова-даследчыя інстытуты.

Выходзячы з вышэйсказанага, Беларуская акадэмія навук просіць прыняць унесены ёю праект пастановы падрыхтоўкі аспірантуры.

Арыг[інал] падпісалі:

Прэзідэнт Акадэміі навук

[П. О.] Горын

Дырэктар аддзела падрыхт[оўкі]

н[авукова]-дасл[едчых] кадраў БелАН

[І. П.] Ошаровіч

ЦНА НАНБ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 5. Л. 2–5, 9. Заверенная копия.

№ 141

Список аспирантов, командированных в г. Ленинград, Москву и другие города для научной подготовки.

1934 г.

№ п/п	Навуковая дысцыпліна	Прозвішча і ініцыялы	Курс	Калі камандырован	На які тэрмін	Куды камандырован
1	Фізікі і матэматыкі	Баркоўскі І. В.	III	1931 г.		Акадэмія навук СССР
2	– » –	Кац А. З.	III	1931 г.		– » –
3	– » –	Маляўка П. І.	III	1931 г.		– » –
4	– » –	Півавараў У. І.	III	1931 г.		– » –

№ п/п	Навуковая дысцыпліна	Прозвішча і ініцыялы	Курс	Калі камандырован	На які тэрмін	Куды камандырован
5	– » –	Сеўчанка [А. Н.]	III	1931 г.		– » –
6	– » –	Балабаеў Д. [А.]	III	1931 г.		– » –
7	– » –	Антоняў [У. Я.]	III	1931 г.		Масква, Тэхн[ічны] інстытут ¹
8	– » –	Любчанка [И. В.]	II	1933 г. 1/XI		Акадэмія навук СССР
9	– » –	Фёдарыў [Ф. І.]	II	– » –		Таксама, Фізічны інстытут
10	– » –	Мельнік [С.І.]	II	1932 г.		Масква, Ін[стыту]т матэматыкі ²
11	– » –	Левіна Ц.	II	1932 г.		– » –
12	– » –	Цыркін	II	1933 г.		Ін[стыту]т мат[эматыкі] і механікі МГУ, Масква
13	– » –	Марозаў		21/IX-34 г.		Кіеў, Фіз[іка]-мат[эматычны] ін[стыту]т [В]УАН ³
14	– » –	Чаркашын		21/IX-34 г.		– » –
15	– » –					Масква, ВЭІ
16	– » –	Швайкоўская		2/IX-34 г.		Ленінград, Дзярж[аўны] універсітэт
17	– » –	Мількаманоў [Е. А.]		[19]34 г.		– » –
18	– » –	Шэраме[ць]цяў [М. П.]		2/IX-34 г.		Дняпроўскі дзярж[аўны] універсітэт ⁴
19	– » –	Турэцкі [А. Х.]		2/VIII-34 г.		Ленінград, Акадэмія навук СССР
20	Эканоміка	Сманцар Н. ⁵		16/VIII-34 г.		Масква, НДІ геаграф[іі] ⁶
21	– » –	Клімава [Е. И.]		16/VIII-[34 г.]		– » –
22	– » –	Чмелеўскі		16/VIII-[34 г.]		– » –
23	– » –	Федарынчык [З. С.]		16/VIII-[34 г.]		Масква, Ін[стыту]т эканам[ічных] дасл[едаванняў] пры Дзяржплане СССР
24	– » –	Варашылаў		17/VII-[34 г.]		– » –
25	– » –	Захарык [Е. Г.]		12/IX-[34 г.]		Масква, Дзяр[жаўны] універсітэт

¹ Точное название вуза не установлено.

² Точное название вуза не установлено.

³ В эти годы в Киеве в структуре ВАУН существовал Научно-исследовательский Институт физики. 13 февраля 1934 г. был создан также Институт математики ВУАН.

⁴ Вероятно, имеется в виду Днепропетровский государственный университет.

⁵ По документам ЦНА НАНБ известен аспирант А. А. Сманцар.

⁶ Вероятно, имеется в виду Институт физической географии АН СССР.

№ п/п	Навуковая дысцыпліна	Прозвішча і ініцыялы	Курс	Калі камандыраван	На які тэрмін	Куды камандыраван
26	– » –			2/IX-[34 г].		Масква, Ін[стыту]т народнай гаспадаркі імя Плеханова ¹
27	– » –					Ленінград, Планава-эканам[ічны] ²
28	– » –					
29	– » –	Карасеў				
30	– » –	Гітліц С. А.	III	1931 г.		Ленінград[скі] учебны камбінат грамадзянскага паветранага флота, Плеханаўская ³ , 7
31	Біялогія	Дазорцава Р. А.	III	1931 г.		Акадэмія навук СССР
32	– » –	Дудароў	II	1931 г.		Ін[стыту]т мікроб[іялогіі] С[ельска]г[аспадарчай] [акадэміі], Ленінг[рад] ⁴
33	– » –	Марозаў	II	1931 г.		ВІЗР
34	– » –	Бедарынчык	II	1931 г.		
35	– » –	Семашка [П. П.]	II	1931 г.		ЛГУ, Ін[стыту]т біялогіі
36 ¹	– » –		II	1931 г. ?		Ін[стыту]т мікроб[іялогіі] С[ельска]г[аспадарчай] акадэмія, Лен[інград]
37	– » –	Курц Ф.[А.]	III	1931 г.		С[ельска]г[аспадарчай] акадэмія, ВІЗР
38	Геалогія	Ерамеяў В. П.	III	1931 г.		Акадэмія навук СССР
39	– » – ?	Катушонак Л. А.	III	1931 г.		– » –
40	– » –	Урублеўскі [М. І.]	III	1931 г.		– » –
41	– » –	Ржачыцкі (студ.)	I	1932 г.		Ленін[інград], Горны ін[стыту]т
42	Геалогія	Рэйхман	I к.	1932 г.		Ленінград, Горны інстытут
43	– » –	Хропаў В. ⁵	I	1932 г.		– » –

¹ Московский институт народного хозяйства им. Г. В. Плеханова.

² Планоно-экономический институт.

³ В Ленинграде в 1923–1998 гг. существовала улица Плеханова, ранее и сегодня – Казанская улица.

⁴ Всесоюзный научно-исследовательский институт сельскохозяйственной микробиологии ВАСХНИЛ.

⁵ По документам ЦНА НАНБ известен аспирант-геолог Б. П. Хропов.

№ п/п	Навуковая дысцыпліна	Прозвішча і ініцыялы	Курс	Калі камандырован	На які тэрмін	Куды камандырован
44						Інстытут філасофіі чырв[онай] праф[есуры]
45	Літаратура	Маслоўскі А. Д.	II	1933 г.		Масква, Ін[стыту]т імя Бубнова ¹
46	Гісторыя	Янсон	III	1931 г. ?	2 г.	Інстытут гісторыі
47	– » –	Марцінкевіч [І.І.]		4/IX-34 г.		Масква, Гістарычны інстытут ²
48	– » –	Марголін З. А.				КУМЗ, Чырвоная прафесура
49	Хімія	Іванішчанка [М. А.]	III	1/IX-31 г.	3 г.	Хімічны інстытут імя Карпава ў Маскве
50	– » –	Бялькевіч [П. И.]		14/VII		Ленінградскі дзярж[аўны] універсітэт
51	– » –	Дворсон [І.Б.]		31/VIII		Ленінград[скі] інстытут удаскан[алення] урачэй
[скі]52	– » –	Рытава [Е. И.]		22/IX		Ленінград дзярж[аўны] універсітэт
53	Мовазнаўства	Доўгі [І.І.]		27/VIII		Ленінград[скі] ін[стыту]т рэчавай культуры
54	Глебазнаўства	Галкоўскі [А. М.]	II	1/X-33 г.	на 2 г.	Акадэмія навук СССР
55	– » –	Іваноў [С. Н.]	II	1/X-33 г.	на 2 г.	– » –
56	– » –	Езубчык [А. А.]	II	1/V-34 г.	на 2 г.	– » –

ЦНА НАНБ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 5. Л. 22–23. Копія.

№ 142

Пісьмо из Комитета по подготовке кадров АН СССР в Белорусскую академию наук о выплате хлебной надбавки аспирантам Белорусской академии наук.

23 марта 1935 г.

Директору³ Белорусской академии наук

Комитет по подготовке кадров Академии наук СССР сообщает, что аспиранты Белорусской академии наук должны получать по поясу г. Ленинграда хлебную надбавку в размере 23 р[уб.], а Вами с января месяца с/г. присылается хлебная надбавка из расчета 13 руб. 50 коп., таким образом образовалась

¹ Московский государственный педагогический институт им. А. С. Бубнова.

² Вероятно, имеется в виду Институт истории Коммунистической академии.

³ Ошибочное обращение. Возможно, имелся в виду директор Отдела подготовки научно-исследовательских кадров.

задолженность по хлебной надбавке за 3 месяца – 171 рубль, а потому комитет просит дослать эту разницу и перечислять впредь хлебную надбавку к стипендии из расчета 23 рубля на каждого аспиранта.

Зам. председателя КПК АН [СССР]¹

Бухгалтер

*Лыткин*²

([И. С.]Лыткин)

СПФ АРАН. Ф. 222. Оп. 1-1934. Д. 21. Л. 3. Отпуск.

№ 143

Заявление В. Ф. Купревича о приеме в докторантуру Ботанического института АН СССР.

23 апреля 1937 г.

Директору Ботанического института
Академии наук СССР
кандидата биол. наук Купревича
Василия Феофиловича

заявление.

Прошу принять меня на вакантное место докторанта при Вашем институте по отделу споровых растений.

В 1934 г. я окончил аспирантуру по Ботаническому институту АН СССР и в том же году, на основании защиты диссертации на тему «К физиологии больного растения», Президиум АН СССР присудил мне степень кандидата наук. С октября 1934 г. по настоящее время работаю в качестве старшего научного сотрудника в Биологическом институте Академии наук БССР³.

К заявлению прилагаю: удостоверение об окончании аспирантуры и присуждении мне степени кандидата наук, удостоверение об окончании вуза, *Curriculum Vitae* и список выполненных мной н[аучно]-исследовательских работ.

*В.[Ф.] Купревич*⁴

Адрес: Минск, Борисовский тракт, д. 54 а, кв. 8. В. Ф. Купревич.

Архив Ботанического института РАН. Ф. 273. Оп. 8. Д. 198. Л. 6. Подлинник. Автограф.

¹ Расшифровка подписи «(Груздев)» зачеркнута, подпись-автограф неразборчива.

² Подпись-автограф.

³ Институт биологии АН БССР.

⁴ Подпись-автограф.

Письмо Ботанического института АН СССР (БИН) в Комитет по подготовке кадров АН СССР¹. Ходатайство о зачислении В. Ф. Купревича в докторантуру по Ботаническому институту.

11 мая 1937 г.

В Комитет по подготовке кадров Академии наук СССР

Вместе с этим Ботанический институт препровождает Вам заявление кандидата биологических наук В. Ф. Купревича и ходатайствует о зачислении его в аспиранты-докторанты Академии наук по Ботаническому институту.

БИН особенно ходатайствует о принятии в аспиранты-докторанты В. Ф. Купревича как уже известного научного работника, окончившего аспирантуру при БИНе, который будучи прикомандирован для дальнейшего усовершенствования по изучению ржавчинных грибов к ученому специалисту БИНа д-ру б. н. В. А. Траншелю, впоследствии мог бы стать его преемником.

Зачисление В. Ф. Купревича для работы под руководством В. А. Траншеля тем более желательно, что проф. Траншель, являющийся мировым специалистом в области изучения ржавчинных грибов, находится в преклонном возрасте, но до сих пор не имеет заместителя. Между тем вопрос о ржавчинных грибах является весьма актуальным в связи с зерновой проблемой, что было отмечено в докладе акад. Г. М. Кржижановского на заседании Президиума [АН СССР] по проблеме поднятия урожайности зерновых культур.

Приложение: Заявление [В. Ф.] Купревича, вр[еменное] удост[оверение] об окончании аспирантуры, уд[остоверение] об оконч[ании] педвуза, жизнеописание, список трудов.

Зам. директора
Ученый секретарь

д-р б. н. В. П. Савич
канд. б. н. Г. И. Иголкин²

СПФ АРАН. Ф. 273. Оп. 4. Д. 55а. Л. 9–9об.

¹ На бланке Ботанического института.

² Вторая подпись – автограф.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ (АННОТИРОВАННЫЙ)

Абрамович Ю. – сотрудник Национального геологического музея УССР при ВУАН (1930).

Акуляц Арам Никитич (1880–1966) – профессор философии, научный сотрудник Института антропологии, археологии и этнографии АН СССР и учреждений-предшественников: Комиссии по изучению племенного состава населения России и сопредельных стран (КИПС) и Института по изучению народов СССР АН СССР (ИПИИ).

Алексеев Д. И. – инженер, участник реконструкции Ботанического сада в г. Минске в 1940 г.

Андреев Александр Игнатьевич (1887–1959) – историк, доктор исторических наук (1940), профессор (1945). Ученый секретарь Постоянной исторической комиссии (с 1921 г.), Историко-археографической комиссии АН СССР (после ее объединения с Археографической комиссией; с 1926 г.). Сотрудник архива Наркомата путей сообщения (1918–1925), преподавал в Археологическом институте и на историческом факультете Ленинградского государственного университета (1919–1927); сотрудник Института народов Севера и Института этнографии АН СССР (1935–1941), Ленинградского отделения Института истории (1936–1942), Института истории (Москва), Ленинградского отделения Института истории естествознания и техники (1953–1959).

Анисов Н. В. – инспектор Главного управления по заповедникам при СНК РСФСР (1939 г.), имеет публикации, автор научно-методических разработок Управления.

Антонов (Антоняў) Владимир Яковлевич (1906–?) – физик. Аспирант, обучавшийся в Москве по направлению Белорусской академии наук (1931). Во второй половине 1930-х годов сотрудник Физико-технического института АН БССР.

Анцев Михаил Васильевич (1865–1945) – композитор и педагог. Преподаватель хорового пения в Витебске (с 1896), редактор «Витебских губернских ведомостей» (1905–1912). Преподаватель Народной консерватории в Москве (с 1919 г.).

Аптекарь Валериан Борисович (1899–1937) – лингвист. Заместитель председателя секции языка Института народов Востока, ученый секретарь подсекции материальной лингвистики Комакадемии.

Артамонова – преподаватель английского языка КПК АН СССР (1933 г.)

Артемовский – сотрудник ВУАН (1930).

Афанасьев (Афанасьёў) Яков Никитович (1877–1937) – ученый-почвовед. Академик АН БССР (1928), доктор геолого-минералогических наук (1934), профессор (1921).

Базилевич Василий Митрофанович (1892–1942) – историк, архивист и музейвед. Член и секретарь Исторического общества Нестора-летописца при ВУАН (1917–1930).

Балабаев Давид Андреевич (род. в 1906 г.) – аспирант АН СССР по Физико-математическому сектору (Ленинградский физико-технический институт) с 15 октября 1932 г. по 01 июля 1936 г.

Балицкий (Баліцкі) Антон Васильевич (1891–1937) – белорусский государственный деятель; нарком просвещения Белорусской ССР (1926–1929); возглавлял секцию белорусского языка и литературы Инбелкульта; в 1929 г. – член Президиума Белорусской академии наук.

Барковский (Баркоўскі) Иван Викторович (1901–?) – аспирант АН СССР по Физико-математическому сектору Комитета по подготовке кадров АН СССР (Энергетический институт им. Г. М. Кржижановского АН СССР) с 1 октября 1931 г. по 1 июля 1935 г.

Бартольд Василий Владимирович (1869–1930) – востоковед, тюрколог, арабист, исламовед, историк, архивист, филолог. Академик Императорской АН СССР (1913, член-корреспондент с 1910).

Бегун – сотрудник Всесоюзного объединения по капитальному строительству на водном транспорте (Водстрой) Наркомата водного транспорта СССР (1931).

Бедоринчик (Бедарынчык) – зоолог. Аспирант Белорусской академии наук (1931). В конце 1930-х гг. сотрудник Института биологии АН БССР.

Белинский Виссарион Григорьевич (1811–1848) – русский литературный критик, писатель, философ.

Белич Александр (Белић Александар) (1876–1960) – сербский языковед. Иностраный член-корреспондент АН СССР (1910), президент Сербской АН (1937).

Белуга (Бялуга) Николай Ильич (1885 – после 1960 г.) – вице-президент БелАН (1929–1930).

Белькевич Петр Илларионович (1907–1992) – ученый в области физической химии. Член-корреспондент АН БССР (1953). В 1936–1941 гг. научный сотрудник, зав. лабораторией Института химии АН БССР. В 1952–1960 гг. директор, в 1960–1987 гг. зав. лабораторией Института торфа АН БССР.

Берг Лев Семенович (1876–1950) – зоолог и географ. Академик АН СССР (1946, с 1928 – член-корреспондент), президент Географического общества СССР (1940–1950).

Бергельсон Давид Рафаилович (1884–1952) – еврейский советский писатель.

Бернштейн Сергей Натанович (1880–1968) – математик. Академик АН СССР (1929, член-корреспондент с 1924 г.). Академик АН УССР (1925).

Бершадский Сергей Александрович (1850–1896) – историк, юрист, профессор Санкт-Петербургского университета.

Билый В. – этнограф. Всеукраинская академия наук.

Блиодохо (Бліадухо) Николай Федорович (1878–1935) – геолог, академик Белорусской академии наук (1928), директор Института геологии и гидрогеологии АН БССР (1929–1935).

Бобрин (Бобрык) – председатель Бюро аспирантов Белорусской академии наук (начало 1930-е гг.).

Богданов Григорий Харитонович (1900– ?) – рабочий различных специальностей, партийный работник и педагог. Партийный работник (1924–1927), практикант Русско-финской секции КИПС АН СССР (с 1927 г.), ассистент ЛГУ и лектор по финно-угорскому фольклору в Педагогическом институте им. Герцена (с 1928 г.), участник этнографических экспедиций АН СССР, председатель месткома АН СССР (1929–1930), аспирант АН СССР по ЯИ АН СССР (1929–1932).

Богданович Максим Адамович (1891–1917) – классик белорусской литературы, один из создателей белорусской литературы и современного литературного белорусского языка.

Богомолец Александр Александрович (1881–1946) – патофизиолог и общественный деятель, член ВУАН (1929), член АН СССР (1932), президент Академии наук УССР (1930–1946).

Богословский Михаил Михайлович (1867–1929) – историк. Академик АН СССР (1921, член-кор. с 1920 г.). Председатель Историко-общественного отделения Московского исторического музея (с 1921 г.).

Борисяк Алексей Алексеевич (1872–1944) – геолог, палеонтолог. Академик АН СССР (1929, член-корреспондент с 1923 г.). Организатор и первый директор Палеонтологического института АН СССР (1930). В 1930–1935 гг. – академик-секретарь Отделения физико-математических наук АН СССР, в 1930–1938 гг. – член Президиума АН СССР и Редакционно-издательского совета АН СССР (РИСО).

Бошко – АН УССР (1931).

Бояр Ольга Петровна (1900–?) – этнограф. Сотрудник ИПИН/ИААЭ АН СССР (1931–1933).

Бубнов Андрей Сергеевич (1884–1938) – советский политический и военный деятель.

Бузескул Владислав Петрович (1858–1931) – историк-античник. Академик АН СССР (1922), академик ВУАН (1925).

Бузук Петр Афанасьевич (1891–1938) – языковед-славист. Доктор филологических наук (1924), профессор (1925). Директор Института языкознания Белорусской академии наук (1931–1933).

Бурошко А. Н. – член первого состава ученого совета (с 1936 г.) и заместитель директора (1940) Института экономики АН СССР, автор работ по истории экономических учений, занимался проблемами экономического районирования.

Бурстин Целестин Леонович (1888–1938) – математик. Член АН БССР (1931). Заведующий кафедрой в БГУ (с 1929 г.). Директор Физико-технического института АН БССР (с 1931 г.).

Бурсян – преподаватель иностранных языков Комитета по подготовке кадров АН СССР (1933).

Вавилов Николай Иванович (1887–1943) – генетик, ботаник, селекционер, географ. Академик АН СССР (1929, член-корреспондент с 1923 г.), АН УССР (1929) и ВАСХНИЛ (1929). Президент (1929–1935), вице-президент (1935–1940) ВАСХНИЛ. Директор Института генетики АН СССР (1930–1940), член Экспедиционной комиссии АН СССР.

Вавилов Сергей Иванович (1891–1951) – физик, государственный и общественный деятель. Академик АН СССР (1932, член-корреспондент с 1931). С 1932 г. – директор Физического института АН СССР. С 1945 г. – президент АН СССР. Председатель Совета по координации деятельности АН союзных республик.

Варга Евгений Самуилович (Енё) (1879–1964) – экономист. Академик АН СССР (1939), академик АН УССР (1939). В 1927–1947 гг. – директор Института мирового хозяйства и мировой политики (ИМХМП) АН СССР. В 1939–1946 гг. – академик-секретарь Отделения экономики и права АН СССР.

Вейнгер Мордхе Б. (1890–1929) – филолог-идишист, заведующий еврейским отделением педагогического факультета, преподаватель диалектологии и германистики, заместитель председателя правления Белорусского государственного университета.

Вейц Вениамин Исаакович (1905–1961) – энергетик. Член-корреспондент АН СССР (1933).

Венедиктова – сотрудница Государственного всесоюзного объединения энергетического хозяйства «Энергоцентр» Высшего совета народного хозяйства СССР (1931).

Вензель (Вензэль) Зельда Абрамовна (1902–?) – аспирантка АН СССР по Физико-математическому сектору Комитета по подготовке кадров АН СССР (математик) с 1 сентября 1931 г. по 1 сентября 1934 г.

Верешкин – сотрудник треста «Гидроэлектрострой» (1931).

Вернадский Владимир Иванович (1863–1965) – естествоиспытатель, мыслитель, минералог и кристаллограф, основоположник геохимии, биогеохимии, радиогеологии и учения о биосфере, организатор многих научных учреждений. Член АН СССР (1912), президент ВУАН (1919).

Вильгрубе – сотрудник Госплана СССР (1931).

Вильямс Василий Робертович (1863–1939) – почвовед-агроном, член Белорусской академии наук (1928), член АН СССР (1931), ВАСХНИЛ (1935).

Висляк (Вісляк) – профессор, приглашенный в аспирантуру Белорусской академии наук для проведения специальных семинаров с аспирантами (1931–1933).

Воблый Константин Григорьевич (1876–1947) – экономист, статистик. Академик УАН (1919), вице-президент ВУАН (1928–1930), директор Института экономики АН УССР (1942–1947).

Волгин Вячеслав Петрович (1879–1962) – историк, общественный деятель. Академик АН СССР (1930). В 1930–1935 гг. – непреходящий секретарь АН СССР. В 1942–1953 гг. – вице-президент АН СССР.

Вольфсон (Вальфсон) Семен Яковлевич (1894–1941) – философ, академик Белорусской академии наук (1928), профессор Белорусского государственного университета (с 1921 г.), директор Института философии и права АН БССР (1931–1938).

Ворошилов (Варашылаў) – экономист. Аспирант Института экономических исследований Госплана СССР по направлению Белорусской академии наук (1934).

Ворошилов Климент Ефремович (1881–1969) – советский государственный, партийный и военный деятель, маршал Советского союза (1935), дважды Герой Советского союза (1956 и 1968).

Врублевский (Урублёўскі) Михаил Иванович (1904–?) – аспирант АН СССР по Геологическому сектору Комитета по подготовке кадров АН СССР (Геологический институт АН СССР) с 1931 г. по 1 сентября 1935 г. Старший научный сотрудник Института геологии и гидрогеологии АН БССР (вторая половина 1930-х гг.).

Вышелесский (Вышалескі) Сергей Николаевич (1874–1958) – эпизоотолог, академик Белорусской академии наук (1928), почетный член ВАСХНИЛ (1956).

Вяткина Капитолина Васильевна (1892–?) – этнограф. Сотрудник и ученый секретарь Института по изучению народов СССР АН СССР, сотрудник и и. о. ученого секретаря Института антропологии и этнографии АН СССР.

Гавриленко Елена Георгиевна (1892–?) – педагог. Секретарь различных муниципальных организаций, секретарь правления Ленинградского Восточного института им. Енукидзе (1928–1929), младший (1929–1930), старший (с 1930 г.) помощник заведующего секретариатом АН СССР, сотрудник Союззолото, Управление Лено-Витимского района (1930–1932), и. о. заведующего секретариатом АН СССР (193–1933).

Галковский (Галкоўскі) Афанасий Максимович – аспирант АН СССР, направленный БелАН для прохождения подготовки в Ленинградском отделении Всесоюзного института удобрений и агропочвоведения (ВИУА) (1933–1934).

Галуга – аспирант АН СССР по направлению Белорусской академии наук (1932–1933).

Гальфонд – профессор, приглашенный в аспирантуру Белорусской академии наук для проведения специальных семинаров с аспирантами (1931–1933).

Гамарник (Гамарнік) Ян Борисович (1894–1937) – советский военачальник, государственный и партийный деятель, первый секретарь ЦК КП(б) Белоруссии (1928–1929 гг.)

Гаренич – главный бухгалтер Белорусской академии наук (1931 г.)

Гаркави Авраам Яковлевич (1839–1919) – востоковед и гебраист, сотрудник Императорской публичной библиотеки в Санкт-Петербурге (1872–1919).

Гельфенд (Гельфэнд) – аспирант Института аспирантуры Белорусской академии наук (1930-е гг.).

Гениев – сотрудник Госплана СССР (1931).

Геттнер Владимир Георгиевич (1901–1975) – зоолог, доктор биологических наук (1936), профессор Московского государственного университета, член Всероссийского общества охраны природы.

Герасимов – сотрудник Укрگیпрывод (1931).

Гершенбаум (Гершэнбаум) И. – директор Института еврейской культуры АН БССР (1930-е гг.).

Гетьман Вадим Петрович (1935–1998) – украинский экономист и финансист, политический деятель.

Гильтебрандт Петр Андреевич (1840–1905) – писатель, член Археографической комиссии (СПб.).

Гинзбург – сотрудник Управления водного хозяйства (Союзводхоз) (1931).

Гитлиц (Гітліц) А. С. – аспирант Учебного комбината гражданского воздушного флота (Ленинград) по направлению Белорусской академии наук (1931–1933).

Гоголь Николай Васильевич (1809–1852) – писатель, классик русской литературы.

Голодед Николай Матвеевич (1894–1937) – белорусский государственный и партийный деятель; секретарь ЦК КП(б) Белоруссии (1925–1927); председатель СНК БССР (1927–1937).

Голуш Бася Мойшевна (Моисеевна) (1904–?) – аспирантка АН СССР по Биосектору сектору Комитета по подготовке кадров АН СССР (Лаборатория биохимии и физиологии растений АН СССР) с 1 ноября 1931 г. по 1 сентября 1934 г.

Гончар Олесь (Гончар Александр Терентьевич) (1918–1995) – украинский советский писатель.

Горев Константин Васильевич (1904–1988) – ученый в области металловедения. Академик Белорусской академии наук (1938), президент АН БССР (1938–1947), академик-секретарь АН БССР (1947), вице-президент АН БССР (1969–1973), и. о. академика-секретаря Отделения физико-технических наук АН БССР (1974–1976).

Горецкий (Гарэцкі) Гавриил Иванович (1900–1988) – геолог. Академик АН БССР (1928). Директор Белорусского НИИ социалистического лесного и сельского хозяйства им. Ленина (1927–1930). Зав. отделом Института геохимии и геофизики АН БССР (1968–1985).

Горин (Горын) Павел Осипович (1900–1938) – историк, государственный деятель Беларуси. Академик АН БССР (1931) г.; действительный член и заместитель директора Института исто-

рии Комакадемии (1929–1930); президент АН БССР (1931–1936). Заместитель председателя Ученого комитета при ЦИК СССР (1936–1937).

Горький (Пешков) Алексей Максимович (1868–1936) – русский и советский писатель классик.

Гредингер (Грэдингер) Михаил Иосифович (1867–1936) – правовед. Академик Белорусской академии наук (1928), профессор Белорусского государственного университета (с 1923 г.), заместитель директора, директор Института советского строительства и права АН БССР (1931–1936).

Греков Борис Дмитриевич (1882–1953) – историк, общественный деятель. Академик АН СССР (1935, член-корреспондент с 1934 г.). Почетный член АН БССР (1947). Сотрудник, затем ученый секретарь Археографической комиссии АН СССР. Директор Института истории АН СССР (в Ленинграде – с 1936 г., в Москве – с 1938 г.). В 1943–1947 гг. – директор Института истории материальной культуры АН СССР. В 1947–1953 гг. – директор Института славяноведения. В 1946–1953 гг. – академик-секретарь Отделения истории и философии АН СССР.

Грекова Надежда Григорьевна (1910–2001) – государственный деятель БССР. Секретарь ЦК КП(б) Белоруссии (1938–1940), Председатель Верховного Совета БССР (1938–1947), министр пищевой промышленности БССР (с 1947 г.), первый заместитель министра пищевой промышленности РСФСР (1949–1952).

Григорьев Андрей Александрович (1883–1968) – географ. Академик АН СССР (1939). Директор Геоморфологического института АН СССР (1930–1937), директор Института географии АН СССР (1938–1951). Заместитель академика-секретаря Отделения геолого-географических наук АН СССР (1939–1968).

Гринблат Моисей Яковлевич (1905–1983) – белорусский этнограф, историк. Сотрудник Института истории АН БССР (1931–1956), Института искусствоведения, этнографии и фольклора АН БССР (1957–1976).

Груздев – заместитель председателя Комитета по подготовке кадров АН СССР (1934).

Грушевский Михаил Сергеевич (1866–1934) – историк, украинский общественный и политический деятель. Академик ВУАН (1924), академик АН СССР (1929).

Гуер Одржжих (Hujer Oldřich) (1880–1942) – чешский языковед, член Чешского королевского научного общества, член Чешской АН (1924).

Гулевич Владимир Сергеевич (1867–1933) – биохимик. Академик АН СССР (1929; член-корреспондент с 1927 г.). Профессор московского университета (с 1901 г.).

Гуревич – заведующий Белорусским филиалом Издательства АН СССР (1938).

Гуревич – член ЦК КП(б)Б, лектор (1940).

Дворкина (Дворкіна) Ю. А. (1908–?) – аспирантка-литератор Института аспирантуры Белорусской академии наук, направленная на подготовку в Москву (1930-е гг.).

Дворсон И. Б. (1910–?) – химик. Аспирант Ленинградского государственного института для усовершенствования врачей по направлению Белорусской академии наук (1931).

Деборин (Йоффе) Абрам Моисеевич (1881–1963) – философ, один из влиятельнейших идеологов сталинского времени. Академик АН СССР (1929). В 1935–1945 гг. – член Президиума АН СССР.

Державин Николай Севастьянович (1877–1953) – филолог-славист и историк. Академик АН СССР (1931). Директор Института славяноведения АН СССР (1931–1934).

Довнар (Доўнар) – аспирант АН СССР по направлению Белорусской академии наук (1932).

Дозорцева Рахиль Львовна – аспирантка АН ССР по Биосектору сектору Комитета по подготовке кадров АН СССР (Лаборатория генетики АН СССР) с 1 ноября 1931 г. по 1 июня 1934 г.

Долгий (Доўгі) И. И. – языковед. Аспирант Государственного института речевой культуры (Ленинград) по направлению Белорусской академии наук (1931).

Домбаль Томаши Францевич (1890–1937) – экономист, партийный деятель. Вице-президент и директор Института экономики БелАН (1932–1935).

Достоевский Федор Михайлович (1821–1881) – писатель, классик русской литературы.

Дружичи (Дружчыцы) Василий Данилович (1886–1937) – белорусский историк. Возглавлял комиссию Инбелкультула по истории городов. Профессор Белорусского университета (с 1927, преподаватель с 1922 г.). С 1933 г. работал в Москве.

Дубах Александр Давыдович (1883–1942) – гидролог. Академик АН БССР (1928). Заведующий отделом Белорусского научно-исследовательского института сельского и лесного хо-

зяйства им. В. И. Ленина (1927–1930), председатель научно-технического совета при Наркомземе БССР (1925–1930).

Дубинский Сергей Антонович (1884–1937) – археолог, один из основоположников белорусской археологической науки. Член историко-археологической комиссии (с 1925 г.), научный сотрудник (с 1928 г.) Института белорусской культуры. Сотрудник Института истории АН БССР (с 1929 г.).

Дубов Василий Степанович (1904–?) – этнограф и лингвист. Научно-технический сотрудник Института по изучению населения СССР АН СССР, научный сотрудник Института языка и мышления им. Н. Я. Марра АН СССР (1933–1935).

Дубовицкий Л. – заместитель управляющего делами Совета министров БССР и Экономического совещания БССР (1929).

Дудорев (Дударай) – биолог. Аспирант ВНИИСХМ по направлению Белорусской академии наук (1931).

Дуисбург Анна Яковлевна (1883–?) – этнограф. Автор диссертации по истории материальной культуры восточных славян, член Полесской экспедиции 1932 г., организованной АН СССР, Белорусской академией наук и ВУАН.

Дурново (Дурнаво) Николай Николаевич (1876–1937) – лингвист, член-корреспондент АН СССР (1924), академик Белорусской академии наук (1928).

Зиновьев Григорий Евсеевич (1883–1936) – советский политический и государственный деятель.

Егоров К. А. – архитектор, участник реконструкции Ботанического сада в г. Минске в 1940 г.

Езубчик Анна Андреевна (1904–?) – аспирант АН СССР по направлению Белорусской академии наук (1934). Кандидат биологических наук, сотрудник Института биологии АН БССР (1935–1941).

Еремеев (Ерамеяў) Василий Петрович (1905–?) – аспирант АН СССР по Геологическому сектору Комитета по подготовке кадров АН СССР (Петрографический институт АН СССР) с 1931 г. по 1 июля 1935 г.

Жебелев Сергей Александрович (1867–1941) – историк, специалист в области античной истории, эпиграфики, археологии и классической филологии. Академик АН СССР (1927). Осенью 1941 г. возглавлял в блокадном Ленинграде оставшиеся в городе учреждения АН СССР.

Железнов Георгий Фотиевич (1904–?) – ботаник. Старший научный сотрудник Лаборатории эволюционной экологии АН СССР. Заместитель директора Московского ботанического сада (1937–1943), директор Ботанического сада АН БССР (1944–1948).

Желябов Андрей Иванович (1851–1881) – революционер-народник.

Жилунович (Жылуновіч) Дмитрий Федорович (Тишка Гартный) (1887–1937) – белорусский писатель. Академик АН БССР (1928), сотрудник Института истории АН БССР, заведующий издательством АН БССР; член ЦИК БССР (1920–1931).

Жукович Борис Николаевич – выпускник Санкт-Петербургской духовной академии (в 1899 г.), служил помощником архивариуса св. Синода; занимался публикацией архивных документов.

Жуковский Василий Андреевич (1783–1852) – поэт, классик русской литературы.

Журавлев Петр Васильевич (1896–?) – заместитель директора Библиотеки АН СССР (с 1932); председатель месткома АН СССР (1930–1931).

Забиров Вали Абдурахманович (1897–?) – историк-востоковед. Аспирант АН СССР (1930–1936). Сотрудник ряда учреждений АН СССР в 1930-е гг.

Замотин (Замоцін) Иван Иванович (1873–1942) – литературовед. Академик АН БССР (1928), член-корреспондент АН СССР (1929). Директор Института литературы АН БССР (1931–1933).

Зарубин Иван Иванович (1887–1964) – иранист, исследователь таджикского и иранского языка горцев Памира. Профессор Ленинградского университета (до 1949 г.), сотрудник Института по изучению населения СССР АН СССР (1930–1933 гг.).

Захарик (Захарык) Е. Г. – экономист. Аспирант МГУ по направлению Белорусской академии наук (1934).

Зборовский Иван Кириллович (1902–?) – лингвист. Аспирант АН СССР (1930–1934), кандидат языковедения (1935), научный сотрудник кабинета Славянских языков и Словарного отдела ИЯМ АН СССР (1934–1944), доцент кафедры языкознания в Педагогическом институте им. А. И. Герцена, старший научный сотрудник и ученый секретарь Словарного сектора Института русского языка АН СССР (1944–1949), редактор Главной редакции и Редакционного совета Словаря современного русского литературного языка, председатель объединенного месткома ИЯМ, Института русского языка и Архива АН СССР (1945–1948), кандидат ВКП(б) (с 1947 г.).

Зеленко Василий Адамович (1880–?) – работник просвещения. Первый директор Петроградского института внешкольного образования (ныне – Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств) (1918–1924 гг.). Заведующий секретариатом АН СССР (1930).

Зернов Сергей Алексеевич (1871–1945) – зоолог-гидробиолог. Академик АН СССР (1931). В 1931–1942 гг. – директор Зоологического института АН СССР.

Золотарев Давид Алексеевич (1885–1935) – этнограф, антрополог. Профессор (1918), преподаватель ЛГУ, Педагогического университета им. А. И. Герцена.

Зуммер Всеволод Михайлович (1885–1970) – историк восточного искусства, исламовед. Профессор истории искусств Азербайджанского университета, директор Харьковского художественного исторического музея (1929).

Иванищенко (Иванішчанка) Николай Агеевич (1903–?) – химик. Аспирант АН СССР по направлению Белорусской академии наук (1931). Во второй половине 1930-х годов сотрудник Института химии АН БССР.

Иванов Павел Петрович (1893–1942) – востоковед. Сотрудник ИВАН.

Иванов Сергей Несторович (1909–1994) – почвовед. Член-корреспондент АН БССР (1961). В 1933–1934 гг. аспирант АН СССР (Ленинградское отделение Всесоюзного института удобрений и агропочвоведения). В 1936–1938 гг. заведующий лабораторией, в 1938–1940 гг. директор Института социалистического сельского хозяйства АН БССР. В 1962–1970 гг. директор Белорусского НИИ почвоведения и агрохимии.

Ивановский Владимир Николаевич (1867–1939) – философ, деятель университетского образования. Профессор Казанского университета, ректор Самарского государственного университета, профессор Белорусского государственного университета (1921–1927).

Ивицкий Петр Викентьевич (1893–?) – химик-органик. Ученый секретарь Химической ассоциации АН (1934 г.).

Игнатовский (Ігнатоўскі) Всеволод Макарович (1881–1931) – историк, общественный и политический деятель. Академик Белорусской академии наук (1928) и Всеукраинской академии наук (1929). Президент Института белорусской культуры (с 1927 г.), президент Белорусской академии наук, директор Института истории АН БССР (1929–1931).

Иголкин Геннадий Иванович (1883 – 1942) – ученый лесовод 1-го разряда. Сотрудник Ботанического института АН СССР (с 1934 г.), ученый секретарь института (1934–1942).

Изосимов А. И. – ленинградский архитектор, представитель авангарда (конструктивизма); участник реконструкции Ботанического сада в г. Минске в 1940 г.

Ильинский Алексей Порфирьевич (1888 – 1945) – биолог, профессор. Старший консерватор отдела живых растений Главного ботанического сада (1919–1922), ученый секретарь Главного ботанического сада (1922–1924). Сотрудник Ботанического института (1931–1945).

Ильинский Вениамин Алексеевич (1902–?) – лингвист, финно-угровед. Практикант ЯИ АН СССР (1926–1929), научный сотрудник ИПИН АН СССР (1930).

Иоффе Абрам Федорович (1880–1960) – физик. Академик АН СССР (член-корреспондент с 1920 г.). В 1926–1929 гг., 1942–1945 гг. – вице-президент АН СССР. В 1921–1950 гг. – директор Ленинградского физико-технического института АН СССР. Директор Лаборатории полупроводников АН СССР (1952–1955; с 1955 г. – Институт полупроводников АН СССР).

Истрин Василий Михайлович (1865–1937) – литературовед, специалист по древнеславянским памятникам. Академик Академии наук СССР (1907).

Казак А. – ответственный секретарь месткома Белорусской академии наук (1930).

Калантьев – сотрудник Народного комиссариата водного транспорта СССР (1931).

Калинин Михаил Иванович (1875–1946) – советский партийный и государственный деятель. С 1919 г. председатель ВЦИК, с 1922 г. – ЦИК СССР. Член Политбюро ЦК ВКП (б) (с 1925 г.), председатель Президиума Верховного совета СССР (1938–1946).

Калюжный Наум Михайлович (1886–1937) – дипломат. С 1921 г. на дипломатической работе. Первый секретарь Полномочного представительства СССР в Чехословакии (1923–1924), советник Полномочного представительства СССР в Чехословакии (1926–1929).

Карасев (Карасеу) – экономист. Аспирант Белорусской академии наук (1934).

Каргер Нестор Константинович (1904–?) – этнограф. Аспирант АН СССР (1929–1932), сотрудник, ученый секретарь Института народов севера (с 1930 г.).

Карпинская Наталия Николаевна (1900–?) – сотрудник Библиотеки АН СССР (1925–1931).

Карпинский Александр Петрович (1846–1936) – геолог. Академик Петербургской АН (1896), член Белорусской АН (1928). В 1917–1936 гг. президент АН СССР.

Карпов Лев Яковлевич (1879–1921) – химик-технолог, организатор химической промышленности.

Карский Евфимий Федорович (1860–1931) – филолог-славист, палеограф и этнограф. Академик Петербургской АН (АН СССР) (1916, член-корреспондент с 1901 г.). Действительный член Института белорусской культуры (1922). Директор Музея антропологии и этнографии (1921–1930).

Касперович Николай Иванович (1900–1937) – белорусский краевед, языковед. Инспектор Витебского окружного отдела образования (1924–1926), основатель Витебского окружного общества краеведения.

Катушенок (Катушонак) И. О. – аспирант АН СССР по Геологическому сектору Комитета по подготовке кадров АН СССР (Геологический институт АН СССР) с 1931 г. по 1 июля 1935 г.

Кац А. З. – аспирант АН СССР по Физико-математическому сектору Комитета по подготовке кадров АН СССР (геофизик, вибротехник) с 1931 г. по 1 июля 1934 г.

Каценбоген Соломон Захарович (1889–1946) – юрист, социолог, философ. Заместитель комиссара народного просвещения Белорусской ССР (с 1920 г.). Профессор Белорусского государственного университета (1921–1925), ректор Саратовского государственного университета (1925–1932), ректор Педагогического института им. А. И. Герцена в Ленинграде (1932–1935), профессор Уральского государственного университета (1939–1946).

Кедров Николай Михайлович (1879–?) – топограф-картограф. Ученый-картограф Комиссии по изучению племенного состава населения России и сопредельных стран при АН СССР, затем – Института по изучению народов СССР АН СССР (1922–1931).

Келлер Борис Александрович (1874–1945) – биолог, геоботаник, почвовед, специалист в области экологии растений, один из основателей динамической экологии растений. Академик АН СССР (1931) и ВАСХНИЛ (1935). Директор Ботанического института АН СССР (1931–1937). С 1935 г. – директор Почвенного института им. профессора В. В. Докучаева АН СССР. Председатель Президиума Туркменского филиала АН СССР (1941–1945).

Кеппен Петр Иванович (1793–1864) – русский ученый немецкого происхождения, историк, географ, этнограф. Член Петербургской академии наук (1839).

Кирейчик (Кірэйчык) З. – сотрудник Института биологических наук АН БССР (1930-е гг.)

Киселев Алексей Семенович (1879–1937) – советский государственный деятель. Секретарь ЦИК СССР и член его президиума (1924–1937).

Кистяковский Владимир Александрович (1865–1952) – ученый в области физической химии и электрохимии. Академик АН СССР (1929, член-корреспондент с 1925 г.), академик АН УССР (1919). Основатель (1930) Лаборатории коллоидо-электрохимии АН СССР (ЛАКЭ). В 1934–1939 гг. – директор Коллоидо-электрохимического института АН СССР (КЭИН).

Клейнберг Эрх Карлович (1878–?) – преподаватель. Преподавал немецкий язык и историю немецкой литературы в комитете по подготовке кадров АН СССР (1930–1938).

Климова (Клімава) Е. И. – экономист. Аспирантка АН СССР по направлению Белорусской академии наук (1934).

Князев Георгий Алексеевич (1887–1969) – историк, архивист. Директор Архива АН СССР в Ленинграде (1929–1963).

Козин Семён Георгиевич (1902–?) – этнограф, педагог. Научно-технический сотрудник Института по изучению народов СССР АН СССР (с 1930 г.), аспирант АН СССР (с 1932 г.).

Колас Якуб – см. Мицкевич К. М.

Комаров (Камароў) – профессор, приглашенный в аспирантуру Белорусской академии наук для проведения специальных семинаров с аспирантами (1931–1933).

Комаров Владимир Леонтьевич (1869–1945) – ботаник, географ, педагог и общественный деятель. Академик АН СССР (1920, член-корреспондент с 1914 г.). Академик-секретарь Отделения физико-математических наук АН СССР. Вице-президент АН СССР (1930–1936). Президент АН СССР (1936–1945). Директор Института истории естествознания и техники АН СССР (1944–1945).

Константин VII Багрянородный (Порфирородный, Порфирогенет) (905–959) – византийский император из Македонской династии, царствовавший номинально с 913 г., фактически – с 945 г.

Копорский Александр Алексеевич – специалист в области экономической географии и методологии экономической географии. Действительный член Российской ассоциации научно-исследовательских институтов общественных наук, член Научной ассоциации востоковедения, член технического совета Государственного института по проектированию новых металлургических заводов.

Корель Иван Иванович (1899–1954) – историк, библиограф. В 1931–1934 гг. работал в аппарате Президиума АН СССР (секретарь Комитета научных консультаций и пропаганды научных достижений, затем – заведующий учебной частью Комитета по подготовке научных кадров).

Коркмасов Джелал-эд-Дин Асельдерович (1877 или 1879–1937) – государственный деятель, журналист. С 1917 г. глава правительства и органов власти Дагестана. С 1922 г. член ВЦИК, затем – ЦИК СССР.

Корниенко В. – историк. Белорусская академия наук (1930-е гг.).

Костов Дончо Стоянов (1897–1949) – болгарский генетик. Академик Болгарской академии наук (1946), академик Югославской академии наук и искусств (1948). Сотрудник (инспекция) Института генетики АН СССР (1932–1939), профессор Ленинградского государственного университета (1934–1936). С 1939 г. работал в Софии.

Костычев Сергей Павлович (1877–1931) – биохимик, физиолог растений и микробиолог. Академик АН СССР (1923). С 1923 г. – директор Лаборатории биохимии и физиологии растений АН СССР и Государственного института опытной агрономии (с 1930 г. – Всесоюзный научно-исследовательский институт сельскохозяйственной микробиологии ВАСХНИЛ) в Ленинграде.

Кравченко Иван Сергеевич (1902–1979) – историк. Академик АН БССР (1969). В 1948–1954 гг. заместитель директора, в 1955–1964 директор Института истории АН БССР.

Крачковский Игнатий Юлианович (1883–1951) – арабист. Академик АН СССР (1921).

Кржижановский Глеб Максимилианович (1872–1959) – советский государственный и партийный деятель; ученый-энергетик. Академик АН СССР (1929), вице-президент АН СССР (1929–1939). Основатель (1930) и до конца жизни руководитель Энергетического института АН СССР.

Кругликов (Круглікаў) – аспирант АН СССР по направлению Белорусской академии наук (1932).

Крупина Евгения Петровна (1899–?) – секретарь, делопроизводитель, конторщица. Заведующая делопроизводством КПК АН СССР, секретарь учебной части химической, геологической и физико-математической секций (1931–1934), библиотекарь Библиотеки АН (1935–1942).

Крупко – работник Народного комиссариата водного транспорта (1931).

Крылов Николай Митрофанович (1879–1955) – математик и физик. АН УССР (1922) и АН СССР (1929). В 1922–1945 гг. возглавлял кафедру математической физики АН УССР.

Кузнец Николай Андреевич (1900–?) – председатель месткома АН СССР (1930), аспирант подготовительного отделения Института красной профессуры (с 1930 г.).

Кузнецов Сергей Сергеевич (1892–1988) – геолог, стратиграф, гидрогеолог; основные работы по региональной и исторической геологии, геоморфологии и гидрогеологии ряда районов СССР, автор многочисленных учебников. Сотрудник Геологического института АН СССР (геолог) (1933), руководитель подготовки аспирантов; профессор, заведующий кафедрой в ЛГУ (1950-е).

Кузнецова Т. А. – сотрудница секретариата АН СССР (1929), старший делопроизводитель (1930).

Куйбышев Валериан Владимирович (1888–1935) – советский государственный деятель. Член ЦК ВКП(б) (1922–1923, 1927–1935), член Политбюро ЦК ВКП(б) (1930–1935), член Оргбюро ЦК ВКП(б) (1922–1923, 1934–1935) и пр.

Кулагин Николай Михайлович (1860–1940) – доктор зоологии. Член-корреспондент Петербургской академии наук (АН СССР) (1913), действительный член АН БССР (1934) и ВАСХНИЛ (1935).

Куницкий (Куницкі) – белорусский литературовед, курировавший аспирантов Белорусской академии наук.

Купала Янка – см. Луцевич И. Д.

Купрович (Купрэвіч) Василий Феофилович (1897–1969) – ботаник. Академик АН БССР (1952), член-корреспондент АН СССР (1953). В 1952–1969 гг. президент АН БССР.

Курр Матвей Егорович – купец первой гильдии, петербургский предприниматель XIX в., владелец сахарного завода и с 1856 г. Балтийского завода (сегодня – Балтийский завод).

Макферсон Марк Львович – петербургский инженер, владелец Балтийского завода (с 1856).

Куран А. – секретарь парторганизации Белорусской академии наук (1934).

Курлянд Д. Х. (1903–?) – аспирант-литератор Института аспирантуры Белорусской академии наук (1930-е).

Курнаков Николай Семенович (1860–1941) – химик, основатель физико-химического анализа. Академик АН СССР (1913). В 1930–1934 гг. – председатель химической ассоциации АН СССР.

Курц Б. Г. – профессор Киевского института народного хозяйства, сотрудник ВУАН и Всесоюзной научной ассоциации востоковедов при ЦИК СССР (ВНАВ).

Куриц Фелиция Айзековна (1906–?) – биолог. Аспирантка Всесоюзного института защиты растений (Ленинград) по направлению Белорусской академии наук (1931). Во второй половине 1930-х годов сотрудник Института биологии АН БССР.

Кьельдаль Йохан Густав Кристоффер (1849–1900) – датский химик. Предложил метод определения азота в органических веществах (1883), названных способом Кьельдаля.

Лазарев Александр Александрович (1892–?) – аспирант при Почвенном институте АН СССР (1930–1934), затем – сотрудник Почвенного института. Заведовал Геологическим Сектором Комитета по подготовке кадров (2 года во время пребывания в аспирантуре).

Лаппо Иван Иванович (1869–1944) – историк; профессор русской истории Тартуского (1905–1919) и Каунасского (1933–1940) университетов.

Ластовский (Ластоўскі) Вацлав Устинович (1883–1938) – белорусский писатель, историк, филолог. Академик Белорусской академии наук (1928); неперемный секретарь Белорусской АН (1928).

Лац – сотрудник НИИ Энергетики (1931).

Лебович Мартин Фаркашевич (1900–?) – белорусский историк, профессор. Сотрудник Института истории АН БССР (1930-е гг.).

Левина (Левіна) Ц. – математик. Аспирантка Института математики (Москва) по направлению Белорусской академии наук (1932).

Левинсон-Лессинг Франц Юльевич (1861–1939) – геолог. Академик АН СССР (1925, член-корреспондент с 1914 г.). Директор Геологического музея и Почвенного института им. В. В. Докучаева АН СССР (1925–1929). Организатор и первый директор Петрографического института АН СССР (1930–1938). Председатель Комиссии по комплексному изучению Каспийского моря АН СССР (1934–1939). Председатель Азербайджанского и Армянского филиалов АН СССР (1935–1939).

Лейкин (Лейкін) – профессор, приглашенный в аспирантуру Белорусской академии наук для проведения специальных семинаров с аспирантами (1931–1933).

Ленин (Ульяов) Владимир Ильич (1870–1924) – политический и государственный деятель мирового масштаба, создатель первого в мировой истории социалистического государства.

Ленц Александр Карлович (1882–1952) – невропатолог и психиатр. Профессор. В 1929–1932 гг. возглавлял кафедру антропологии Белорусской академии наук.

- Леонтьев Лев Абрамович* (1901–1974) – экономист. Член-корреспондент АН СССР (1939).
- Лермонтов Михаил Юрьевич* (1814 – 1841) – поэт, классик русской литературы.
- Лесик (Лёсік) Иосиф Юрьевич* (1883–1940) – белорусский писатель, общественный и политический деятель, языковед. Академик Белорусской академии наук (1928).
- Лисейчик (Лісейчык)* – аспирант АН СССР, направленный Белорусской академией наук, проходивший подготовку по Физико-математическому сектору Комитета по подготовке кадров АН СССР (1933), затем направленный в Москву.
- Лозанова Александра Николаевна* (1896–?) – фольклорист, кандидат литературоведения (1933). Аспирантка Белорусской академии наук с 1930 г., сотрудник Фольклорной секции Института по изучению народов СССР АН СССР с 1933 г., сотрудник Института антропологии и этнографии АН СССР с 1934 г., Института русской литературы АН СССР (1939–1958).
- Лочмель Иосиф Фадеевич* (1907–1942) – белорусский историк, сотрудник Института истории АН БССР (1935–1941).
- Луйко* – в документе № 16 (1931 г.) упоминается как член Белорусской академии наук.
- Лукьяненко Александр Митрофанович* (1879–1974) – языковед, профессор. Работал в ряде вузов Украины и России (Киев, Симферополь, Саратов).
- Луначарский Анатолий Васильевич* (1875–1933) – советский политический деятель, публицист, искусствовед. Академик АН СССР (1930). Первый нарком просвещения (1917–1929), председатель Ученого комитета при ЦИК СССР (с 1930 г.).
- Луппова Елизавета Павловна* (1903–?) – аспирантка Научно-исследовательского института языкознания (1927–1929), аспирантка АН СССР (с 1930 г.).
- Лус Янис-Арнольд Янович* (1897–?) – генетик. Основатель Лаборатории сравнительной генетики животных (1930) (в составе Лаборатории генетики АН СССР, позднее – в составе Института генетики АН СССР); директор лаборатории в 1934–1941 гг.
- Луцевич Иван Доминикович (Янка Купала)* (1882–1942) – поэт, классик белорусской литературы. Академик Белорусской академии наук (1928), академик всеукраинской академии наук (1929).
- Луцицкий Иван Николаевич* (1907–1973) – философ. Член-корреспондент АН БССР (1969). В 1934–1940 гг. научный сотрудник, ученый секретарь Института философии и права АН БССР. В 1946–1947 гг. ученый секретарь Президиума АН БССР. С 1953 г. профессор Белорусского государственного университета.
- Лысенко Трофим Денисович* (1898–1976) – агроном и биолог. Основатель и крупнейший представитель псевдонаучного направления в биологии мичуринской агробологии. Академик АН СССР (1939), академик АН УССР (1934), академик ВАСХНИЛ (1935). Директор Всесоюзного селекционно-генетического института ВАСХНИЛ (1936–1939). Президент ВАСХНИЛ (1938–1956, 1961–1962). Директор Института генетики АН СССР (1940–1965).
- Лыткин Семен Сергеевич* (1888–?) – бухгалтер. Сотрудник в разных должностях бухгалтерии АН СССР (1921–1932), бухгалтерии КПК АН СССР (1932–1938), главный бухгалтер ЛАХУ АН СССР (с 1938 г.), библиотеки АН СССР (1943).
- Львов Сергей Дмитриевич* (1879–?) – ботаник. Член-корреспондент АН СССР (1946), доктор физиологии растений (1934). Работал в Лесном институте (1911–1915), в Петроградском университете – ЛГУ (с 1915 г.; в 1931–1959 гг. заведующий кафедрой физиологии растений). Сотрудник БИН АН СССР (1920–1936).
- Любавский Матвей Кузьмич* (1860–1936) – историк, архивист. Академик АН СССР (1929, член-корреспондент с 1917 г.).
- Любименко Владимир Николаевич* (1873–1937) – ботаник. Член-корреспондент АН СССР (1922), академик АН УССР (1929).
- Любченко (Любчанка) И. В.* – физико-техник. Аспирант АН СССР по направлению Белорусской академии наук (1933).
- Лявданский Александр Николаевич* (1893–1937) – археолог, один из основоположников белорусской археологической науки. Член Историко-археологической комиссии Инбелкульта, заведующий отдела археологии Белорусского государственного музея (с 1927 г.). Ученый секретарь и заведующий секции археологии Института истории АН БССР, доцент в БГУ (с 1931).

Ляндсберг Владислав Фердинандович (1881–?) – этнограф. Сотрудник Инбелкульта и БелАН, председатель этнографической комиссии Польсектора БелАН (с 1927 г.), состоял в различных секторах и бригадах месткома БелАН и Белорусской СНР, научный сотрудник ИПИИ (1932–1933), научный сотрудник МИР (1933–1934).

Магид (Маггид) Софья Давидовна (1892–1955) – музыкальный фольклорист, музыковед. Участница фольклорных экспедиций в 1920-х гг.

Максимович Георгий Андреевич (1877–1954) – историк, доктор исторических наук, профессор.

Малин Владимир Никифорович (1906–1982) – советский партийный деятель. Секретарь ЦК КП(б) Белоруссии (1939–1947), секретарь Ленинградского горкома ВКП(б) (1949–1952), с 1952 г. работал в ЦК КПСС.

Мальшев – смотровой бригады по соцсоревнованию между АН СССР, ВУАН и БАН (1930).

Мальшев Андрей Ильич (1902–?) – историк. Ученый секретарь и заместитель директора Института истории Ленинградского отделения Коммунистической академии при ЦИК СССР (ЛОКА) (1929–1934), руководитель кафедры истории СССР в ЛОКА, по совместительству заведующий кафедрой истории России Ленинградского института истории, философии и лингвистики и Института красной профессуры. Сотрудник ГАИМК (1934–1935).

Малюшицкий (Малюшыцкі) Николай Кириллович (1872–1929) – агрохимик, растениевод. Академик Белорусской академии наук (1928), профессор, заведующий кафедрой Киевского сельскохозяйственного института (1920).

Маляко (Маляўка) Пантелеймон Игнатъевич (1908–?) – аспирант АН СССР по Физико-математическому сектору Комитета по подготовке кадров АН СССР (Энергетический институт им. Г. М. Кржижановского АН СССР) с 1 сентября 1931 г. по 1 июля 1935 г. Сотрудник Физико-технического института АН БССР (вторая пол. 1930-х гг.).

Марголин (Марголін) З. А. – историк. Аспирант, обучавшийся в Москве по направлению Белорусской академии наук (1934).

Марголин Александр (Сендор) Давидович (1897–?) – аспирант АН СССР по Физико-математическому сектору Комитета по подготовке кадров АН СССР (Ленинградский физико-технический институт; в те годы не входил в состав АН СССР) с 28 октября 1932 г. по 15 ноября 1933 г.

Маргунский (Маргунскі) Степан Парфенович (1912–1978) – правовед. Член-корреспондент АН БССР (1953). В 1951–1956 гг. главный ученый секретарь Президиума АН БССР.

Маркевич Арсений Иванович (1855–1942) – историк, археолог, этнограф и архивист. Член-корреспондент АН Украины и член-корреспондент АН СССР (1927).

Марков В. Я. – ученый секретарь комиссии Президиума АН СССР по экономическому районированию (1940)

Маркус Борис Львович (1900–1949) – экономист. Профессор (1939). Директор Института экономики АН СССР (1939–1941), старший научный сотрудник Института истории АН СССР (с 1945 г.).

Марр Николай Яковлевич (1864/65–1934) – языковед, филолог, археолог. Академик АН СССР (1912), академик АН БССР (1928). В 1918–1934 гг. – директор Государственной академии истории материальной культуры АН СССР. В 1921–1934 гг. – директор основанного им Яфетического института АН СССР, преобразованного в 1931 г. в Институт языка и мышления АН СССР. В 1930–1934 гг. – вице-президент АН СССР.

Марцинкевич (Марцынкевіч) И. И. – историк. Аспирант, обучавшийся в Москве по направлению Белорусской академии наук (1934).

Марченко Артемий Романович (1904–?) – математик. Преподаватель математики (1927–1929 – техникум в Ялте, 1929–1930 – Ленинградский горный институт, 1930–1933 – ЛГУ), аспирант АН СССР (1931–1936), заведующий физико-математическим сектором КПК АН СССР (1933–1936), старший научный сотрудник Научно-исследовательского института математики и механики ЛГУ (с 1936 г.).

Масловский (Маслоўскі) А. Д. – литературовед. Аспирант, обучавшийся в Москве по направлению Белорусской академии наук (1933).

Маторин Николай Михайлович (1898–1936) – этнограф, религиовед. Профессор (1930). Сотрудник Института по изучению народов СССР АН СССР (с 1930), директор Института антропологии и этнографии АН СССР (1933).

Матулайтис (Матулайціс) Станислав Юрьевич (1866–1956) – историк, поэт. Академик Белорусской академии наук (1928). Руководитель литовского сектора Института белорусской культуры (с 1927 г.), директор Института национальных меньшинств АН БССР (1935–1936).

Мейе Антуан (Meillet Antoine) (1866–1936) – французский языковед. Член Академии надписей (1924), член-корреспондент Петербургской АН (1906) и других иностранных академий и обществ.

Мельник (Мельнік) С. И. (1903–?) – физик. Аспирант Института математики (Москва) по направлению Белорусской академии наук (1931).

Мельников – сотрудник Гипровода (1931).

Мечников Илья Ильич (1845–1916) – русский и французский биолог.

Мецианинов Иван Иванович (1883–1967) – лингвист и археолог. Академик Академии наук СССР (1932). Секретарь Отделения литературы и языка АН СССР (с 1934 г.). Директор Института антропологии, археологии и этнографии АН СССР (1933–1937). Директор Института языка и мышления АН СССР им. Н. Я. Марра (1935–1950).

Милославский – сотрудник Укргосплана (1931).

Милькамонович (Мількамановіч) Е. А. – физико-техник. Аспирант ДГУ по направлению Белорусской академии наук (1934).

Мильман (Мільман) – профессор, приглашенный в аспирантуру Белорусской академии наук для проведения специальных семинаров с аспирантами (1931–1933).

Мирошников Иван Иванович (1894–1938) – советский государственный деятель. Заместитель управделами и секретарь СНК СССР (1925–1933). Управляющий делами Совнаркома СССР (1933–1937). Заместитель наркома финансов СССР (1927–1938).

Мирчинк Георгий Федорович (1889–1942) – геолог, стратиграф, палеогеограф. Академик АН БССР (1940).

Михаевич И. П. – секретарь Института аспирантуры Белорусской академии наук (1932), затем – управляющий делами Отдела по подготовке научно-исследовательских кадров Белорусской академии наук (1934).

Михайлов Н. И. – инженер, участник реконструкции Ботанического сада в г. Минске в 1940 г.

Мицкевич Константин Михайлович (Якуб Колас) (1882–1956) – классик белорусской литературы. Академик АН БССР (1928). В 1929–1956 гг. вице-президент АН БССР.

Можайский Александр Федорович (1825–1890) – русский военный деятель, пионер авиации.

Молоков Иван Николаевич (1898–?) – физиолог животных. Аспирант САГУ (1929), АН СССР (1930–1933), заведующий биологическим сектором КПК АН СССР (1932–1934), научный сотрудник ЛАБИЖ АН СССР (1933).

Мордвилко Александр Константинович (1867–1938) – зоолог. Сотрудник Зоологического музея АН (с 1911 г.) – Зоологического института АН СССР (с 1931 г.).

Мороз – сотрудник электростанции ДЭСК (Днепрогэс) (1931).

Морозов (Марозаў) – биолог. Аспирант ВИЗР по направлению Белорусской академии наук (1931).

Морозов (Марозаў) – физик. Аспирант ВУАН по направлению Белорусской академии наук (1934).

Мостов – сотрудник Госплана СССР (1931).

Мочульский В. Ф. – фольклорист. Сотрудник Института литературы и искусства Белорусской академии наук (1930-е гг.).

Муралов Александр Иванович (1886–1938) – советский партийный и государственный деятель. Нарком земледелия РСФСР (с 1929 г.), заместитель наркомзема СССР (1933–1936). Президент ВАСХНИЛ (1935–1937).

Мусинов (Мусінаў) – профессор, приглашенный в аспирантуру Белорусской академии наук для проведения специальных семинаров с аспирантами (1931–1933).

Мухин Петр Алексеевич (1891–?) – историк, архивист. Помощник архивиста в Архиве АН СССР (1930), научный сотрудник АК АН СССР (позднее – ИАИ АН СССР, 1930–1933).

Надсон Георгий Адамович (1867–1939) – ботаник, микробиолог, генетик. Академик АН СССР (1929, член-корреспондент с 1928 г.). Директор Института микробиологии АН СССР (1934–1938).

Наркевич – студент, участник Полесской экспедиции 1932 г., организованной АН СССР, Белорусской АН и ВУАН.

Насонов Николай Викторович (1855–1939) – зоолог. Академик АН СССР (1906, член-корреспондент с 1897 г.). Директор Зоологического музея (1906–1921), директор Лаборатории экспериментальной зоологии АН СССР (1921–1931).

Некрашевич (Некрашэвіч) Степан Михайлович (1893–1937) – языковед. Академик Белорусской академии наук (с 1928 г.). Председатель Института белорусской культуры (1922–1925), вице-президент Белорусской академии наук (1929).

Нефедов – сотрудник ДУРТ (1931).

Нечай – работник Укрводхоза (1931).

Никифоров Павел Михайлович (1884–1944) – геофизик, сейсмолог. Член-корреспондент АН СССР (1932). Основатель и первый директор Сейсмологического института АН СССР (1928–1944).

Никольский Николай Михайлович (1877–1959) – историк-востоковед. Академик АН БССР (1931), член-корреспондент АН СССР (1946). Директор Института истории АН БССР (1937–1953). Член Президиума АН БССР (1946–1952).

Нитш Казимеж (Kazimierz Ignacy Nitsch) (1874–1958) – польский языковед-славист, историк польского языка, диалектолог. Член Польской академии наук и искусств (Краков) (1924, с 1911 г. – член-корреспондент), член-корреспондент АН СССР (1947). Президент Польской академии наук и искусств (1946–1952), вице-президент Польской академии наук и искусств (1952–1957).

Новинский Михаил Петрович – научный сотрудник Российской ассоциации научно-исследовательских институтов общественных наук.

Новицкий Виктор Измайлович (1884–1938) – историк и архивист. Сотрудник Центрального архива древних актов в Киеве, первый секретарь Комиссии ВУАН по изучению истории западнорусского и украинского права.

Обнорский Сергей Петрович (1888–1962) – языковед. Академик АН СССР (1939). Основатель и первый директор Института русского языка АН СССР (1944–1950).

Образцов Владимир Николаевич (1874–1949) – ученый в области транспорта. Академик АН СССР (1939).

Обручев Владимир Афанасьевич (1863–1956) – геолог, географ. Академик АН СССР (1929, член-корреспондент с 1921 г.). Председатель Комиссии (Комитета) по изучению вечной мерзлоты АН СССР (с 1930 г.). Директор Института мерзлотоведения АН СССР (с 1939 г.). В 1942–1946 гг. – академик-секретарь Отделения геолого-географических наук АН СССР.

Одинец – аспирант Белорусской академии наук (1929).

Окиншевич Лев Александрович (1898–1980) – украинский юрист. Сотрудник Комиссии по изучению истории западнорусского и украинского права ВУАН, секретарь комиссии (1922–1929). Одновременно аспирант Научно-исследовательской кафедры истории Украины ВУАН (1925–1928), заместитель секретаря Социально-экономического отдела ВУАН (с 1931 г.). С 1943 г. жил в Германии, с 1949 г. – в США.

Ольденбург Сергей Федорович (1863–1934) – востоковед, один из основателей русской индологической школы. Академик АН СССР (1900). Непременный секретарь АН (1904–1929). Директор Института востоковедения АН СССР (1930–1934).

Орианский (Арианскі) Борис (Бер) Михайлович (1884–1945) – еврейский писатель, литературный критик. Заведующий еврейским сектором Института белорусской культуры, член Президиума Белорусской академии наук (1929–1930).

Осадчий П. М. – начальник Управления по заповедникам, зоопаркам и зоосадам при СНК БССР (1940).

Осташевская Леонтия Антоновна (1902–?) – педагог, обществовед. Научно-технический сотрудник ИПИН (1930-е).

Ошерович (Ошаровіч) Илья Перцевич (1879–1938) – историк. Член Президиума БелАН, заведующий Отделом подготовки научно-исследовательских кадров БелАН (начало 1930-х гг.).

Павлов Иван Петрович (1849–1936) – физиолог. Академик АН СССР (1907, член-корреспондент с 1901 г.). Директор Физиологического института АН СССР (1925–1936).

Пальвадре Марта Юрьевна (1896–1937) – этнограф. Ученый секретарь ИПИИ АН СССР (с 1932 г.), заведующая отделом ИААЭ АН СССР.

Панкратова Анна Михайловна (1897–1957) – историк. Академик АН БССР (1940), академик Академии педагогических наук РСФСР (1944), академик АН СССР (1953), член Румынской академии наук (1955), почетный член Венгерской академии наук (1955), иностранный член Академии наук ГДР (1957). В 1947–1957 гг. сотрудник Института истории АН СССР. Член Президиума Верховного Совета СССР (1954–1957).

Парзян Г. Х. – сотрудник Госплана СССР (1930-е гг.).

Партигул (Партыгул) – профессор, приглашенный в аспирантуру Белорусской академии наук для проведения специальных семинаров с аспирантами (1931–1933).

Пеккер (Пекер) Мира Зевелевна (1903–?) – биолог. Кандидат биологических наук. В 1931–1934 гг. – аспирантка АН СССР (Лаборатория биохимии и физиологии растений АН СССР). В 1949–1954 гг. научный сотрудник Института мелиорации, водного и болотного хозяйства АН БССР, в 1955–1962 гг. сотрудник НИИ земледелия Министерства сельского хозяйства БССР.

Перетц Владимир Николаевич (1870–1935) – филолог, историк литературы. Академик АН СССР (1914), Академик АН Украины (1919).

Петров Аркадий Николаевич (1881 – после 1938 г.) – востоковед, северовед и экономист. Член Института народов советского Востока.

Петрович (Пятрович) Иван Андреевич (Янка Нёманский) (1890–1937) – экономист, писатель. Академик Белорусский академии наук (1928). Непременный секретарь Белорусской АН (1929–1931).

Петрушевский Дмитрий Моисеевич (1863–1942) – историк-медиевист. Академик АН СССР (1929, член-корреспондент с 1924 г.).

Печаткин Василий Петрович (1819–1898) – издатель и книготорговец, владелец писчебумажной фабрики в Санкт-Петербурге.

Пивоваров (Пивавараў) Владимир Иванович (1904–1941) – физико-техник. В 1931–1935 гг. аспирант АН СССР по Физико-математическому сектору. Научный сотрудник Физико-технического института АН БССР (1935–1937). Нарком Наркомата просвещения БССР (1937–1938).

Пиотухович М. Н. – литературовед. Профессор Белорусского государственного университета (1920-е гг.), сотрудник кафедры этнографии Белорусской академии наук (1930-е гг.).

Пичета Владимир Иванович (1878–1947) – историк. Академик Белорусской академии наук (1928), академик АН СССР (1946). Ректор Белорусского государственного университета (1921–1929). Заместитель директора Института славяноведения АН СССР (1946–1947).

Платонов Сергей Федорович (1860–1933) – историк. Академик АН СССР (1920). Председатель Археографической комиссии АН СССР (1918–1929), директор Пушкинского дома АН СССР (1925–1928), директор Библиотеки АН СССР (1925–1929). Академик-секретарь Отделения гуманитарных наук, член Президиума АН (1929–1930).

Плеханов Георгий Валентинович (1856–1918) – деятель российского и международного социалистического движения, публицист, философ.

Подкопаев Николай Александрович (1892–1950) – физиолог. Доктор биологических наук (1949), заместитель директора Физиологического института АН СССР (1937–1939).

Покровский Михаил Николаевич (1868–1932) – историк-марксист, советский политический деятель. Член БелАН (1928), академик АН СССР (1929). В 1918–1932 гг. – председатель президиума Коммунистической академии.

Поликарпович Константин Михайлович (1889–1963) – археолог. Кандидат исторических наук (1951). Член историко-археологической комиссии Инбелкульта (с 1926 г.). Научный сотрудник Белорусской АН (с 1929 г.), сотрудник Института истории АН БССР (1934–1962).

Полонская-Василенко Наталья Дмитриевна (1884–1973) – историк, архивист, организатор науки. Доктор исторических наук (1940). Ученый секретарь Комиссии по изучению социально-экономической истории Украины, член археографической комиссии ВУАН (1929).

Поляков Ю. А. – директор Ленинградского отделения Всесоюзного научно-исследовательского института удобрений, агротехники и агропочвоведения (ВИУА) (1933).

Полякова – одна из уполномоченных АН СССР на подписание договора о социалистическом соревновании между АН СССР, БелАН и ВУАН 1932 г.

Полякова Анна Николаевна (1889–?) – портниха, общественный и партийный работник. Председатель месткома АН СССР (1931–1933); помощник начальника политотдела Нижне-Чирчикской МТС в Узбекской ССР (1933–1935); заведующая Массовым отделом (с 1935 г.), помощник директора по административно-хозяйственной части Музея истории религии АН СССР в Ленинграде (с 1941 г.), секретарь парторганизации в МИР АН СССР (1935–1942); секретарь партийной организации Ленинградских учреждений АН СССР (1943–1945).

Попов – подписавший документ с итогами релуьгатов соцсоревнования в АК АН СССР (1930).

Потапов Леонид Павлович (1905–2000) – этнограф, доктор исторических наук, профессор. Аспирант Академии наук СССР (с 1930 г.), затем – заведующий отдела Сибири Государственного музея этнографии народов СССР, сотрудник Института истории материальной культуры АН СССР. В 1948–1967 гг. – заместитель директора Института этнографии АН СССР по Ленинграду.

Прасолов Леонид Иванович (1875–1954) – географ, почвовед. Академик АН СССР (1935, член-корреспондент с 1931 г.). Директор Почвенного института АН СССР (1937–1948).

Прилежаев – работник Постоянного представительства УССР при правительстве СССР (1931).

Пронин Василий Прохорович (1905–1993) – советский государственный деятель. Председатель исполкома Моссовета (1939–1944), член ЦК ВКПб (1941–1956).

Прыклад – аспирант Института аспирантуры Белорусской академии наук (1930-е).

Прянишников Дмитрий Николаевич (1865–1948) – агрохимик, биохимик и физиолог растений. Академик АН СССР (1929, член-корреспондент с 1913 г.), академик ВАСХНИЛ (1935).

Пташицкий Станислав Львович (1853–1933) – польский архивист, филолог и историк.

Пушкин Александр Сергеевич (1799–1837) – поэт, классик русской литературы.

Пятровіч – аспирант-литератор Института аспирантуры Белорусской академии наук (1930-е).

Равдоникас Владислав Иосифович (1894–1976) – археолог. Член-корреспондент АН СССР (1946). С 1927 г. – сотрудник Государственной академии истории материальной культуры, с 1928 г. – Института истории материальной культуры; директор этого института в 1944–1945 и 1946–1949 гг.

Радюк (Радзюк) Виталий Данилович (1905–?) – аспирант АН СССР по Физико-математическому сектору Комитета по подготовке кадров АН СССР (математик) с 1 сентября 1931 г. по 1 января 1934 г.

Рак Р. – председатель подкомиссии по социалистическому соревнованию Белорусской академии наук (1930).

Рейхман (Рэйхман) (1895–?) – геолог. Аспирант Горного института (Ленинград) по направлению Белорусской академии наук (1932).

Ржачицкий (Ржачыцкі) – аспирант Белорусской академии наук (1932).

Ривлин (Рыўлін) Езекииль Исаакович (1901–1978) – историк. Академик БелАН (1931), профессор (1931). Член Президиума Белорусской АН. В 1931–1932 гг. директор Института аспирантуры БелАН.

Римский-Корсаков Николай Андреевич (1844–1908) – русский композитор, музыкальный критик; участник «Могучей кучки».

Риттих Александр Фёдорович (1831 – не ранее 1914) – российский военный деятель, этнограф.

Рихтер Андрей Александрович (1871–1947) – физиолог растений. Академик АН СССР (1932, член-корреспондент с 1929 г.), академик ВАСХНИЛ (1935). Директор Лаборатории биохимии и физиологии растений АН СССР (с 1932 г.), директор Института физиологии растений им. К. А. Тимирязева АН СССР (1934–1938), директор Лаборатории фотосинтеза АН СССР (с 1939 г.).

Розанов Матвей Никанорович (1858–1936) – литературовед. Академик АН СССР (1921).

Романовский Виктор Александрович (1890–1971) – историк, доктор исторических наук, профессор. Заведующий Центральным архивом древних актов в Киеве (1929).

Рубцов Леонид Иванович (1902–1980) – биолог, ландшафтный архитектор, доктор биологических наук, профессор. Старший научный сотрудник Всероссийского института растениеводства (с 1937 г.), главный ландшафтный архитектор Киевского ботанического сада (с 1954 г.).

Руденко Сергей Иванович (1885–1969) – археолог, антрополог, этнолог, гидролог. Доктор технических наук (1944), профессор (1919), действительный член Русского географического общества (1911), член Парижского антропологического общества (1914).

Рымашевский (Рымашиўскі) З. А. (1905–?) – аспирант-литератор Института аспирантуры Белорусской академии наук (1930-е).

Рытова (Рытава) Е. И. – химик. Аспирантка ЛГУ по направлению Белорусской академии наук (1931).

Сааков Семен Григорьевич (1903–1957) – биолог (селекция декоративных растений), доктор биологических наук. Старший научный сотрудник Ботанического института АН СССР.

Савельев Максимилиан Александрович (1884–1939) – экономист, советский партийный и государственный деятель. Академик АН СССР (1932), член АН УССР. В 1932–1936 гг. – председатель Президиума Коммунистической академии.

Савич Всеволод Павлович (1885–1972) – ботаник-лихенолог, доктор биологических наук (1934), профессор (1937). Ученый секретарь Главного ботанического сада РСФСР (с 1920 г.). Заместитель директора Ботанического института АН СССР (1932–1937), заведующий отделом споровых растений Ботанического института АН СССР (1932–1962).

Самойлович Александр Николаевич (1880–1938) – востоковед-тюрколог. Академик АН СССР (1929). Академик-секретарь Отделения гуманитарных наук АН СССР (1929–1933). Директор Института востоковедения АН СССР (1934–1937).

Свободецкий А. С. – сотрудник секции этнографии Института истории Белорусской академии наук (1930-е гг.).

Северцов Алексей Николаевич (1866–1936) – биолог, зоолог, основоположник эволюционной морфологии животных. Академик АН СССР (1920), Академик АН УССР (1925).

Северцов Сергей Алексеевич (1891–1947) – биолог, доктор наук (1934), профессор. Сотрудник Главнауки Наркомпроса РСФСР (заместитель заведующего отделом охраны природы, ученый секретарь Комитета по охране природы Наркомпроса РСФСР) (1925–1929); заведующий лабораторией в Институте эволюционной морфологии АН СССР (с 1934 г.).

Севченко (Сеўчанка) Антон Никифорович (1903–1978) – физик. Академик АН БССР (1953). Герой Социалистического Труда (1971). В 1932–1937 гг. – аспирант АН СССР (Физический институт АН СССР). В 1934–1953 гг. работал в Государственном оптическом институте в Ленинграде. В 1955–1957 гг. директор Института физики и математики АН БССР. В 1957–1972 гг. ректор Белорусского государственного университета.

Сегал Бенцион Израилевич (1901–?) – аспирант АН СССР по математике (1929–1932). Ученый секретарь Физико-математической ассоциации АН СССР (с 1932 г.).

Седых Семен Николаевич (1893–1936) – антрополог. Ректор Пермского университета (1921–1927). Заместитель председателя Комитета по подготовке кадров АН СССР (1932–1934), помощник академика-секретаря Отделения общественных наук Академии наук СССР (1932–1934). Научный сотрудник Института антропологии и этнографии АН СССР (с 1934 г.).

Семашко (Сямашка) Павел Петрович (1906–?) – биолог. Аспирант ЛГУ по направлению Белорусской академии наук (1931).

Семенов Александр Игнатьевич (1905–?) – историк, археолог, краевед и музейный работник. Научный сотрудник Археологической Комиссии АН СССР (1930–1932), сотрудник Планово-экономического бюро Совета по изучению производительных сил АН СССР (с 1933 г.), сотрудник Института археологии АН СССР (1934–1939).

Семенов Тянь-Шанский Вениамин Петрович (1870–1942) – географ, краевед, эколог. Профессор (1918), создатель Географического музея в Ленинграде (1919–1940).

Сербов Исаак Абрамович (1871–1943) – этнограф и археолог. Член Института белорусской культуры (1922).

Серебряный (Сярэбраны) И. А. (1910–?) – аспирант-литератор Института аспирантуры Белорусской академии наук, направленный на подготовку в Москву (1930-е).

Сержанин Иван Николаевич (1898–1973) – зоолог. Член-корреспондент АН БССР (1959). В 1931–1932 гг. – аспирант АН СССР (Зоологический институт АН СССР), в 1932–1933 гг. аспирант Ленинградского государственного университета. В 1938–1941 гг. научный сотруд-

ник, в 1944–1958 гг. заведующий лабораторией Института биологии АН БССР. В 1958–1971 заведующий Отделом зоологии и паразитологии АН БССР.

Синицын Сергей Дмитриевич (1901–?) – антрополог. Сотрудник Государственной академии истории материальной культуры (1927–1928), сотрудник Института по изучению населения СССР АН СССР (1928–1931).

Скрыпник Николай Алексеевич (1872–1933) – украинский государственный и партийный деятель, академик АН БССР (1928), академик АН УССР (1929).

Сманцер (Сманцар) А. А. – экономист. Аспирант АН СССР по направлению Белорусской академии наук (1934).

Соколов Сергей Яковлевич (1897–1971) – геоботаник, лесовод, доктор биологических наук (1939). Сотрудник Ботанического института им. В. Л. Комарова АН СССР (с 1932), заведующий Ботаническим садом Ботанического института (1938–1944).

Соловьевский В. В. – заведующий секретариатом АН СССР (1929).

Соловьева Валентина Михайловна (1901–?) – этнограф-краевед, музейный работник. Научный сотрудник Коростенского окружного музея (УССР) (1927–1931), научный сотрудник ИПИН АН СССР (1931–1932).

Сталин (Джугашвили) Иосиф Виссарионович (1879–1953) – один из руководящих деятелей Коммунистической партии, СССР.

Стасевич (Стасевич) – сотрудник Белорусской академии наук в первом составе.

Стеклов Юрий Михайлович (настоящее имя Нахамкис Овший Моисеевич) (1873–1941) – советский государственный и политический деятель, историк, редактор. С 1929 г. заместитель председателя Ученого комитета при ЦИК СССР.

Степанов Борис Иванович (1913–1987) – физик, один из основателей белорусской школы физики. Академик АН БССР (1953). В 1957–1982 гг. директор Института физики АН БССР.

Столяров (Сталярэў) – профессор, приглашенный в аспирантуру Белорусской академии наук для проведения специальных семинаров с аспирантами (1931–1933).

Струмлин (Струмилло-Петрашкевич) Станислав Густавович (1877–1974) – экономист, статистик. Академик АН СССР (1931). Заместитель председателя Совета филиалов и баз АН СССР (1942–1946) и Совета по изучению производительных сил при АН СССР.

Сукачев Владимир Николаевич (1880–1967) – геоботаник, лесовод. Член-корреспондент РАН (1920), действительный член АН СССР (1943).

Суллер – студент, участник Полесской экспедиции 1932 г., организованной АН СССР, Белорусской АН и ВУАН.

Супинский Антон Казимирович (1896–1956/57?) – этнограф. Заведующий Белорусским сектором (1930–1931), научный сотрудник (1931–1933) ИПИН АН СССР, сотрудник редакции журнала «Советская этнография» (1932–1937).

Сухотина Вера Константиновна (1898–?) – арабист. Научный сотрудник Института по изучению народов СССР АН СССР (1930), затем – сотрудник Государственного Эрмитажа и Государственной академии истории материальной культуры.

Тагунова Екатерина Васильевна (1903–?) – этнограф-музеевед. Сотрудник Института по изучению населения СССР АН СССР (1930–1932).

Тарашкевич (Тарашкевич) Бронислав Адамович (1892–1938) – языковед, общественный и политический деятель. Академик АН БССР (1928).

Тарле – сотрудник Херсонского Госплана (1931).

Теньер Люсьен (Lucien Tesnière) (1893–1954) – французский лингвист, специалист по славянским языкам.

Тимирязев Климент Аркадьевич (1843–1920) – физиолог, основоположник русской и британской научных школ физиологов растений. Член-корреспондент Петербургской академии наук (1890), член Лондонского королевского общества (1911).

Тимошенко – сотрудник Рисового управления (1931).

Тихомиров – работник Укрводхоза (1931).

Тищенко Николай Федорович (1893–1963) – историк и архивист. Научный сотрудник и директор Центрального архива древних актов в Киеве (1924–1932).

Толмачев Александр Иннокентьевич (1903–?) – биолог. Ученый секретарь Постоянной полярной комиссии АН СССР (с 1924 г.). Сотрудник Ботанического музея АН СССР (с 1925 г.) – ученый секретарь Ботанического музея АН СССР (1929–1935) (по совместительству – ученый секретарь Постоянной полярной комиссии).

Толстой Лев Николаевич (1828–1910) – писатель, классик русской литературы.

Томсинский Семен Григорьевич (1894–1938) – историк, археограф. Член-корреспондент АН СССР (1933). Заместитель председателя Археографической комиссии (с 1929), директор Историко-археографического института (1933–1935).

Траншель Владимир Андреевич (1868–1942) – ботаник, миколог. Ученый хранитель Ботанического музея Императорской академии наук по отделу споровых растений (с 1900 г.), позже – сотрудник Ботанического института АН СССР.

Троицкая Анна Леонидовна (1899–?) – этнограф. Научный сотрудник Комиссии по изучению племенного состава населения России и сопредельных стран (КИПС) при АН СССР (позднее – Института по изучению населения СССР АН СССР) (с 1925 г.).

Турецкий (Турэцкі) Абрам Хаимович (1905–?) – аспирант АН СССР по Физико-математическому сектору (Физико-математический институт им. В. А. Стеклова АН СССР) с 1 сентября 1931 г. по 21 мая 1936 г. Доцент Витебского педагогического института (вторая пол. 1930–х гг.).

Тутковский Павел Аполлонович (1858–1930) – украинский геолог и географ. Академик Всеукраинской АН (1918), академик Белорусской академии наук (1928), доктор геолого-минералогических наук (1911), профессор (1914).

Тюрин С. А. – младший помощник заведующего секретариатом АН СССР (1930), затем – сотрудник Японской комиссии Центрального объединения ремонтных заводов НКПС СССР.

Удам Георгий Федорович (1898–?) – помощник ученого секретаря Комитета по подготовке кадров АН СССР (1933–1934), заместитель ученого секретаря КПК (с 1934 г.).

Урановский Яков Маркович (1896–1936) – биолог и философ. Ученый секретарь Комиссии по истории знаний АН СССР (1931), сотрудник Института истории науки и техники (с 1934 г.).

Успенский (Успенскі) Евгений Константинович (1891–1937) – физик, профессор. Декан физико-математического факультета БГУ (с 1929 г.).

Ухтомская Евгения Павловна (1877–?) – делопроизводитель Научно-исследовательского института сравнительной истории литератур и языков Запада и Востока (1922–1935), научно-технический сотрудник Комиссии по изучению племенного состава населения России и сопредельных стран при АН СССР (затем – Институт по изучению населения СССР АН СССР) (1925–1931).

Фаворин – сотрудник Гипротехстрой (1931).

Фалев Иван Александрович – сотрудник Постоянной словарной комиссии АН СССР, затем – Института языка и мышления АН СССР.

Федоринчик (Федарынчык) З. С. (1899–?) – экономист. Аспирант Института экономических исследований Госплана СССР по направлению Белорусской академии наук (1934).

Федоров (Федараў) Федор Иванович (1911–1994) – физик-теоретик. Академик АН БССР (1966). В 1963–1987 гг. академик-секретарь Отделения физико-математических наук АН БССР.

Федченко Борис Алексеевич (1872–1947) – ботаник-систематик. Член Лондонского Линнеевского общества (1936). Сотрудник Таджикской базы АН СССР (1923–1946).

Ферсман Александр Евгеньевич (1883–1945) – геолог, минералог. Академик АН СССР (1919). Директор Минералогического музея АН СССР (1919–1930), директор Радиевого института АН СССР (1922–1926), директор Института геохимии, минералогии и кристаллографии АН СССР (1930–1939), директор Института геологических наук АН СССР (1942–1945). В 1927–1929 гг. – вице-президент АН СССР.

Фигловская Любовь Ивановна (1908–1979) – литературовед. Аспирантка, обучавшаяся в Москве по направлению Белорусской академии наук (1933). В 1933–1959 гг. работала в Институте литературы АН БССР. С 1960 г. заведующая кафедрой БГУ.

Филипченко Юрий Александрович (1882–1930) – биолог, генетик. Один из основателей Петергофского естественно-научного института (1920) и Бюро по евгенике АН СССР (1921).

Фризман – подписавший документ с итогами релуьтатов соцсоревнования в АК АН СССР (1930).

Холодный Николай Григорьевич (1882–1953) – биолог, доктор ботаники (1926), профессор (1914). Академик ВУАН (1929, с 1925 г. – член-корреспондент).

Хропов (Хропаў) Б. П. (1903–?) – геолог. Аспирант Горного института (Ленинград) по направлению Белорусской академии наук (1932).

Худяков Михаил Георгиевич (1894–1936) – археолог, исследователь истории и культуры народов Поволжья, доктор исторических наук (1936). Аспирант Государственной академии истории материальной культуры (ГАИМК) (1926–1929); ученый секретарь и научный сотрудник Комиссии по изучению племенного состава населения СССР АН СССР (1929–1933), научный сотрудник ГАИМ (с 1931 г.).

Цвикевич (Цвікевіч) Александр Иванович (1888–1937) – белорусский историк, общественно-политический деятель. Председатель Комиссии истории просвещения Белоруссии Белорусской академии наук (1929–1930).

Циркин (Цыркин) – математик. Аспирант МГУ по направлению Белорусской академии наук (1933).

Чемоданов Н. Д. – инженер. Участник реконструкции Ботанического сада в г. Минске в 1940 г.

Черкашин (Чаркашын) – физик. Аспирант ВУАН по направлению Белорусской академии наук (1934).

Чернов Сергей Александрович (1903–?) – аспирант Харьковского института народного образования (до 1929 г.), сотрудник Зоологического института (1930–1950-е гг.).

Черномордик Соломон Исаевич (1880–1943) – историк, государственный деятель. Один из основателей и первый директор (1922–1924) Музея революции. Заведующий сектором истории советского периода в Институте истории АН СССР (с 1938 г.).

Четыркин А. В. – историк. Сотрудник Института истории АН СССР (1930–1940-е).

Чехов Антон Павлович (1860–1904) – писатель, классик русской литературы.

Чобан (Чабан) А. С. – аспирант АН СССР по направлению Белорусской академии наук (1932).

Чудаков Евгений Алексеевич (1890–1953) – ученый в области машиноведения и автомобильной техники. Академик АН СССР (1939, член-корреспондент с 1933 г.). Вице-президент АН СССР (1939–1942).

Чуйкевич – сотрудник Постоянного представительства БССР при правительстве СССР (1931).

Чухновский – работник Госплана БССР (1931).

Чуцкаев Сергей Егорович (1876–1944) – государственный и партийный деятель. Председатель бюджетной комиссии ЦИК СССР (1929–1933, 1935).

Шалаева – этнограф. Участница Полесской экспедиции 1932 г., организованной АН СССР, БелАН, ВУАН.

Шауро В. – секретарь месткома АН СССР (1929).

Шахматов Алексей Александрович (1864–1920) – лингвист, текстолог, историк древних славянских литератур и языков, организатор науки. Адъюнкт Императорской Академии наук (1894). Экстраординарный академик ИАН (1897). Член Правления Академии наук (1898). Действительный член Академии наук (1899). Председатель Отделения русского языка и словесности Академии наук (с 1906 г.).

Шахнович Михаил Иосифович (1911–?) – историк, этнограф. Член антирелигиозной секции ЛОКА, ответственный секретарь газеты «Безбожник» в Ленинграде (1929–1932), научный сотрудник ИПИН АН СССР, ответственный секретарь журнала «Советская Этнография» (1932–1933), научный сотрудник Музея истории и религии АН СССР (с 1932 г.), аспирант АН СССР (1934–1937).

Швайковская (Швайкоўская) – физик. Аспирантка ЛГУ по направлению Белорусской академии наук (1934).

Шварц Бася (Песя) Абрамовна (1898–?) – аспирантка АН СССР по Биосектору Комитета по подготовке кадров АН СССР (Лаборатория генетики АН СССР) с 1 ноября 1931 г. по 1 марта 1934 г. Старший научный сотрудник Института биологии АН БССР (вторая пол. 1930–х гг.).

Шереметьев (Шэрамецяў) М. П. – физик. Аспирант Днепропетровского государственного университета по направлению Белорусской академии наук (1934).

Шибав Василий Петрович (1876–?) – сотрудник Комиссии по изучению племенного состава населения России и сопредельных стран при АН СССР (затем – Института по изучению населения СССР АН СССР) (1921–1931).

Шидловский Павел Гаврилович – консультант по финансовым вопросам Комиссии по базам АН СССР (1933–1934).

Шипчинский Николай Валерианович (1886–1955) – ботаник. Сотрудник Ботанического сада (Санкт-Петербург) (1910–1955). Участвовал в проектировании Всесоюзного ботанического сада в Москве (1936–1937), Ботанического сада АН БССР (1940), Ботанического сада Киргизской ССР.

Шлихтинг Альберт (ум. после 1570 г.) – пленный немецкий дворянин на службе личного врача Ивана IV.

Шлюбский Александр Ануфриевич (1897–1941) – историк, этнограф, архивист. Сотрудник Института белорусской культуры (с 1923 г.), Института истории Белорусской академии наук (1929–1930).

Шмелевский (Чмелеўскі) – экономист. Аспирант АН СССР по направлению Белорусской академии наук (1934).

Шмидт Отто Юльевич (1891–1956) – географ, астроном, математик, исследователь Арктики. Академик АН СССР (1935, член-корреспондент с 1933 г.), академик ВУАН (1934). Директор Института теоретической геофизики (Институт физики Земли им. О. Ю. Шмидта) АН СССР (1937–1948). Вице-президент АН СССР (1939–1942).

Шмидт Фрида Савельевна (1900–?) – счетный работник, секретарь. Заведующая делопроизводством (с 1931 г.), секретарь (1932–1934) Комитета кадров АН СССР по Биологическому сектору, технический секретарь Почвенного института АН СССР (1934).

Штернберг Лев Яковлевич (1861–1927) – этнограф. Член-корреспондент АН СССР (1924), профессор (1918).

Шубникова Ол. – сотрудница Геологического или Минералогического музея АН СССР (1930).

Щерба Лев Владимирович (1880–1944) – лингвист. Академик АН СССР (1943, член-корреспондент с 1924 г.).

Щербаков Василий Карпович (1898 – 1938) – историк. Академик АН БССР (1931), доктор исторических наук (1934). Вице-президент Белорусской АН (1931–1935), директор Института истории АН БССР (1936–1937).

Эвальд Зинаида Викторовна (1894 – 1942) – музыковед и фольклорист. Научный сотрудник ИПИИ/ИААЭ АН СССР (1933–1941).

Эрнст Федор Львович (Теодор-Рихард Людвигович-Эдуардович) (1892–1942) – историк искусства. Профессор Киевского художественного института. Член Всеукраинского археологического комитета ВУАН.

Юрков (Юркоў) Евсей Борисович (1903–?) – аспирант АН СССР по Биосектору комитета по подготовке кадров АН СССР (биолог, генетик) с 1 ноября 1931 г. по 1 марта 1934 г. Старший научный сотрудник Ботанического сада АН БССР (вторая пол. 1930–х гг.).

Яворский Матвей Иванович (1885–1937) – украинский историк. Академик Белорусской академии наук (1928), академик Всеукраинской АН (1929). Секретарь историко-филологического отдела Всеукраинской АН (1929–1930).

Яницкий Николай Федорович (1891–1979) – книговед. Работал в Московском государственном университете, директор Государственной центральной книжной палаты (1929).

Янсон – историк. Аспирант Белорусской академии наук (1931).

Ясинский (Ясі́нскі) Антон Никитич (1864–1933) – историк. Академик Белорусской академии наук (1928), член Чешской АН (1907). Сотрудник Института истории Белорусской АН (1929–1933).

УКАЗАТЕЛЬ НАУЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ

Азиатский музей АН СССР – см. *Институт восточных рукописей РАН*

«Академкнига» – сеть магазинов научной литературы при АН СССР, созданная в 1930 г., в 1930 г. получила название Контора по распространению изданий АН СССР – «Академкнига» и была подчинена издательству «Наука». Магазины «Академкниги» существовали во многих городах СССР, в том числе в Минске.

Академия наук ГДР – см. *Берлинско-Бранденбургская академия наук*.

Академия наук Украины – см. *Национальная академия наук Украины*.

Академия наук УССР – см. *Национальная академия наук Украины*.

Академия педагогических наук РСФСР – см. *Российская академия образования*.

Археографическая комиссия АН СССР (АК) – см. *Историко-археографический институт АН СССР*.

Археографическая комиссия Белорусской академии наук – создана во второй половине 1920-х гг. при Институте белорусской культуры и реорганизована в Археографическую комиссию Белорусской академии наук. Однако в начале 1930-х гг. археографическая деятельность в Беларуси прервалась, возобновившись лишь с конца 1940-х гг., когда публикацию документальных материалов осуществляли архивные учреждения страны, Институт истории партии при Центральном комитете Коммунистической партии Белоруссии, Институт истории Национальной академии наук Беларуси и другие научные учреждения. 28 октября 1999 г. Археографическая комиссия вновь создана решением коллегии Государственного комитета по архивам и делопроизводству Республики Беларусь.

Археографическая комиссия ВУАН – создана в Киеве в 1919 г., в 1921 г. в Археографическую комиссию была включена Временная комиссия для разбора древних актов. В 1936 г. в качестве отдела археографии вошла в Институт истории АН УССР.

Архив АН СССР – см. *Архив РАН*.

Архив Ботанического института РАН – структурное подразделение Ботанического института им. В. Л. Комарова РАН.

Архив РАН (АРАН) – академический архив основан в 1728 г. как Архив Конференции Императорской академии наук (1728–1917). Затем – Архив Конференции Российской академии наук (1917–1922), Архив Российской академии наук (1922–1925), Архив Академии наук СССР (1925–1963). В 1963 г. преобразован в Ленинградское отделение Архива АН СССР; в настоящее время – Санкт-Петербургский филиал Архива РАН. Созданное в 1936 г. Московское отделение Архива АН СССР с 1963 г. является Архивом АН СССР, с 1991 г. – Архивом РАН.

Административно-хозяйственное управление АН СССР (АХУ) – создано в 1934 г. при переводе АН из Ленинграда в Москву. Ранее: Комитет правления АН (1803–1893), Правление АН (1894–1927), Управление делами АН (1927–1934). В Ленинграде осталось Административно-хозяйственное управление ленинградских учреждений (ЛАХУ), в настоящее время – Санкт-Петербургский научный центр РАН (СПбНЦ РАН).

«Балтийский завод» ОАО – Балтийский судостроительный и механический завод основан в 1856 г. купцом М. Е. Карром и инженером М. Л. Макферсоном как литейный, механический и строительный завод. Ныне – ОАО «Балтийский завод».

Балтийский судостроительный и механический завод – см. *«Балтийский завод»*.

«Беловежская пуца» заповедник – часть Беловежской пуцы в 1939 г. вошла в состав Белорусской ССР (с 1919 г. Беловежская пуца находилась на территории Польши) и тогда же на этой территории был организован заповедник «Беловежская пуца»; с 1957 г. имел статус Государственного заповедно-охотничьего хозяйства, с 1991 г. – Государственный национальный парк «Беловежская пуца», с 1992 г. включен в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО, с 1993 г. имеет статус биосферного заповедника. По настоящее время включает в свою структуру научные подразделения.

Белорусская государственная библиотека – см. *Национальная библиотека Беларуси*.

Белорусский государственный медицинский университет – в 1930 г. на базе выделенного из состава БГУ медицинского факультета (с 1921 г.) основан Белорусский медицинский институт. Затем – Минский медицинский институт (с 1947 г.). Ныне (с 2001 г.) – Белорусский государственный медицинский университет.

Белорусский государственный университет (БГУ) – открыт 30 октября 1921 г.; носил имя В. И. Ленина, затем – Ф. Скорины.

Белорусский медицинский институт – см. *Белорусский государственный медицинский университет*.

Белорусский научно-исследовательский институт почвоведения и агрохимии – см. *Научно-исследовательское государственное предприятие «Институт почвоведения и агрохимии»*.

Научно-исследовательское государственное предприятие «Институт почвоведения и агрохимии» (Минск) – основано в Минске в 1958 г. как Белорусский научно-исследовательский институт почвоведения и агрохимии, с 1968 г. – Белорусский научно-исследовательский институт почвоведения и агрохимии, с 1984 г. – Белорусское научно-производственное объединение «Плодородие», с 1996 г. – Научно-исследовательское государственное предприятие «Институт почвоведения и агрохимии» Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь (в предыдущие годы ведомственная принадлежность института неоднократно менялась).

Белорусский научно-исследовательский институт сельской и лесной промышленности – см. *Институт социалистического лесного и сельского хозяйства имени В. И. Ленина БССР*.

Белорусский университет – см. *Белорусский государственный университет*.

Белорусское геологическое управление – см. *Управление геологии при СМ БССР*.

Белорусское государственное издательство БССР (Белгосиздат) – см. *Издательство «Беларусь»*.

Берлинско-Бранденбургская академия наук – основана в Берлине в 1700 г. как Прусская, или Берлинская академия наук, с 1701 г. – Прусское королевское научное общество, с 1744 г. – Королевская академия наук, с 1946 г. – Германская академия наук, с 1972 г. – Академия наук ГДР, с 1992 г. – Берлинско-Бранденбургская академия наук (Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften).

Библиотека Белорусской академии наук – см. *Центральная научная библиотека им. Якуба Коласа НАН Беларуси*.

Центральная научная библиотека им. Якуба Коласа НАН Беларуси – основана в 1925 г. как библиотека при Инбелкульте, с 1929 г. (после преобразования Инбелкульта в Белорусскую академию наук) – Библиотека БелАН, с 1936 г. – Библиотека АН БССР, с 1948 г. носила имя В. Г. Белинского, с 1966 г. – Фундаментальная библиотека АН БССР им. Якуба Коласа, с 1981 г. – Центральная научная библиотека АН БССР им. Якуба Коласа, ныне – Центральная научная библиотека им. Якуба Коласа НАН Беларуси.

Ботанический институт АН СССР – см. *Ботанический институт им. В. Л. Комарова РАН*.

Ботанический институт им. В. Л. Комарова РАН – создан в 1931 г. на основе реорганизации следующих институтов: Аптекарский огород (1713–1823), Императорский Санкт-Петербургский ботанический сад (1823–1917), Главный ботанический сад РСФСР (1917–1925), Главный ботанический сад СССР (1925–1931). Ныне – Ботанический институт им. В. Л. Комарова РАН.

Ботанический сад (Минск) – см. *Центральный ботанический сад НАН Беларуси*.

Бюро аспирантов Белорусской академии наук – см. *Отдел подготовки научно-исследовательских кадров Белорусской академии наук*.

Варшавский институт музыки – см. *Музыкальный университет им. Фридерика Шопена*.
Варшавский университет – см. *Северокавказский государственный университет*.
Ватиканский архив – см. *Ватиканский секретный архив*.
Ватиканский секретный архив (Archivum Secretum Apostolicum Vaticanum) – частный архив Папы Римского, основанный в 1610 г., хранящий документы с эпохи Средневековья.
Венгерская академия наук – основана в 1825 г. как Ученое общество, с 1845 г. – Венгерская академия наук (Magyar Tudományos Akadémia).
Византийская комиссия АН СССР – см. *Русско-византийская историко-словарная комиссия*.
Русско-византийская историко-словарная комиссия (РВК) – создана в 1918 г. как Комиссия «Константин Порфирородный», с 1923 г. после слияния с комиссией по переизданию греческого словаря Дюканжа – Русско-византийская историко-словарная комиссия (РВК). Комиссия существовала до 1930 г.
Московский археологический институт, Витебское отделение – функционировало в Витебске в 1911–1922 гг.; см. также *Московский археологический институт*.
Военно-космическая академия им. А. Ф. Можайского (Санкт-Петербург) – в конце 1920-х гг. в Ленинграде был создан Учебный комбинат гражданского воздушного флота. В 1930 г. в результате его объединения с факультетом воздушных сообщений Института инженеров путей сообщения был создан Ленинградский институт инженеров гражданского воздушного флота (ЛИИГВФ). Ныне – Военно-космическая академия им. А. Ф. Можайского.
Всероссийский научно-исследовательский геологический институт им. А. П. Карпинского (ВСЕГЕИ) – на базе Геологического комитета (с 1882 г.) в 1929 г. было создано Главное геологическое управление при Президиуме ВСНХ, с 1931 г. – Центральный научно-исследовательский геологоразведочный институт (ЦНИГРИ), с 1939 г. – Всесоюзный научно-исследовательский геологический институт (ВСЕГЕИ). Ныне – Всероссийский научно-исследовательский геологический институт им. А. П. Карпинского (ВСЕГЕИ).
Всероссийский научно-исследовательский институт агрохимии им. Д. Н. Прянишникова (ВНИИА) – создан в 1931 г. в Москве как Всесоюзный институт удобрений и агропочвоведения (ВИУА) ВАСХНИЛ, с 1965 г. носит имя Д. Н. Прянишникова. Ныне (с 2003 г.) – Всероссийский научно-исследовательский институт агрохимии им. Д. Н. Прянишникова.
Всероссийский научно-исследовательский институт гидрогеологии и инженерной геологии (ВСЕГИНГЕО) – основан в 1939 г. как Всесоюзный научно-исследовательский институт гидрогеологии и инженерной геологии Министерства геологии СССР (ВСЕГИНГЕО). Ныне – Всероссийский научно-исследовательский институт гидрогеологии и инженерной геологии.
Всероссийский научно-исследовательский институт защиты растений РАСХН (ВИЗР) – создан в Ленинграде в 1929 г. как Институт борьбы с вредителями и болезнями растений, с 1930 г. – Всесоюзный научно-исследовательский институт защиты растений, с 1992 г. – Всероссийский научно-исследовательский институт защиты растений РАСХН.
Всероссийский научно-исследовательский институт сельскохозяйственной микробиологии РАСХН (ВНИИСХМ) – основан в 1930 г. как Всесоюзный научно-исследовательский институт сельскохозяйственной микробиологии ВАСХНИЛ на базе Отдела сельскохозяйственной микробиологии Государственного института опытной агрономии. Ныне – Всероссийский научно-исследовательский институт сельскохозяйственной микробиологии РАСХН.
Всероссийский проектно-исследовательский и научно-исследовательский институт «Гидропроект» им. С. Я. Жука – в 1930 г. основан трест «Гидроэлектрострой», в 1936 г. переименован в «Гидроэнергопроект», с 1951 г. – Всесоюзный государственный проектный изыскательский институт «Гидроэнергопроект», с 1962 г. – Всесоюзный проектно-исследовательский и научно-исследовательский институт «Гидропроект» им. С. Я. Жука. Ныне – Всероссийский проектно-исследовательский и научно-исследовательский институт «Гидропроект» им. С. Я. Жука.
Всероссийский электротехнический институт им. В. И. Ленина (ВЭИ) – создан в 1921 г. как Государственный экспериментальный электротехнический институт (ГЭЭИ); с 1927 г. – Всесоюзный электротехнический институт (ВЭИ). Ныне – Всероссийский электротехнический институт им. В. И. Ленина.

Всероссийское общество охраны природы (ВООП) – существует с 1924 г. по настоящее время и является общественной организацией, созданной с целью поддержания благоприятной экологической обстановки в стране.

Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина (ВАСХНИЛ) – учреждена в 1929 г., прекратила свое существование в 1992 г. На базе ВАСХНИЛ и Всероссийской академии сельскохозяйственных наук в 1992 г. создана Российская академия сельскохозяйственных наук.

Всесоюзная ассоциация работников науки и техники для содействия социалистическому строительству в СССР (ВАРНТСО) – добровольная общественная организация, задачей которой являлось привлечение научных работников к планированию и осуществлению социалистического строительства, к подготовке кадров, работе на производстве. Существовала в 1928–1939 гг.

Всесоюзное географическое общество (ВГО) – см. *Русское географическое общество*.

Всесоюзное объединение по капитальному строительству на водном транспорте (Водстрой) – функционировало при Наркомате водного транспорта СССР в 1931–1934 гг.

Всесоюзный институт удобрений и агропочвоведения (ВИУА) – см. *Всероссийский научно-исследовательский институт агрохимии им. Д. Н. Прянишникова*.

Всесоюзный научно-исследовательский геологический институт (ВСЕГЕИ) – см. *Всероссийский научно-исследовательский геологический институт им. А. П. Карпинского*.

Всесоюзный научно-исследовательский институт гидрогеологии и инженерной геологии (ВСЕГИНГЕО) – см. *Всероссийский научно-исследовательский институт гидрогеологии и инженерной геологии*.

Всесоюзный научно-исследовательский институт защиты растений (ВИЗР) – см. *Всероссийский научно-исследовательский институт защиты растений РАСХН*.

Всесоюзный научно-исследовательский институт сельскохозяйственной микробиологии ВАСХНИЛ (ВНИИСХМ) – см. *Всероссийский научно-исследовательский институт сельскохозяйственной микробиологии РАСХН*.

Всесоюзный электротехнический институт – см. *Всероссийский электротехнический институт им. В. И. Ленина*.

Всеукраинская академия наук (ВУАН) – см. *Национальная академия наук Украины*.

Высшая коммунистическая сельскохозяйственная школа Белоруссии – основана в 1925 г. на базе Центральной совпартшколы (1920–1925) как Коммунистический университет Белоруссии им. В. И. Ленина. Реорганизован в Высшую коммунистическую сельскохозяйственную школу Белоруссии (1932–1941).

Высший совет народного хозяйства СССР (ВСНХ) – общее название для центральных органов управления народным хозяйством республик в 1917–1932 гг.

Геологический институт АН СССР (ГИН) – см. *Геологический институт РАН*.

Геологический институт БелАН – см. *Белорусский научно-исследовательский геологоразведочный институт ПО «Белгеология»*.

Геологический институт РАН (ГИН) – в 1930 г. на базе Геологического музея им. Петра I был образован Геологический институт АН СССР (ГИН); в 1937 г. вместе с Петрографическим институтом и Институтом геохимии и минералогии им. М. В. Ломоносова объединен в Институт геологических наук АН СССР (ИГН). В 1955 г. на базе ИГН созданы два самостоятельных учреждения: Геологический институт АН СССР (ГИН) и Институт геологии рудных месторождений, петрографии, минералогии и геохимии АН СССР (ИГЕМ); ныне – ГИН РАН и ИГЕМ РАН, соответственно. См. также *Институт геологии рудных месторождений, петрографии, минералогии и геохимии РАН*.

Геологический музей АН СССР – см. *Институт геологии рудных месторождений, петрографии, минералогии и геохимии РАН*.

Геологическое управление БССР – см. *Управление геологии при СМ БССР*.

«Гидроэлектрострой» трест – см. *Всероссийский проектно-изыскательский и научно-исследовательский институт «Гидропроект» им. С. Я. Жука*.

Главное геологическое управление «Укргеология» – с 1938 по 1957 г. действовали Геологическое управление УССР (до 1939 г.) и Украинское геологическое управление. В 1957 г. было создано Главное управление геологии и охраны недр при СМ УССР, в 1964 г. преобразовано в Государственный комитет УССР. В 1965 г. на базе этого комитета возникло Министерство геологии УССР, в 1987 г. преобразовано в Главное производственное объединение, с 1988 г. – Главное геологическое управление «Укргеология».

Главное управление водного хозяйства СССР (Главводхоз) – в 1920 г. при Народном комиссариате земледелия СССР было создано Управление водного хозяйства (Союзводхоз); в 1932 г. переименовано в Главное управление водного хозяйства (Главводхоз), в структуре различных министерств существовало до 1959 г.

Главное управление по заповедникам при СМ БССР – создано в 1939 г. как Управление по заповедникам, зоопаркам и зоосадам при СНК БССР и заметно активизировало природоохранную деятельность БССР. С 1943 г. – Главное управление по заповедникам, зоопаркам и зоосадам при СНК БССР (находилось в Москве, затем г. Новобелица Гомельской области, с июля 1944 г. – в Минске), в 1946 г. – Главное управление по заповедникам, зоопаркам и зоосадам при СМ БССР, в 1946–1951 гг. – Главное управление по заповедникам при СМ БССР.

Главное управление по заповедникам при СМ РСФСР – создано в 1933 г. как Комитет по заповедникам при Президиуме ВЦИК РСФСР, в 1938–1939 гг. – Комитет по заповедникам при СНК РСФСР, в 1939 г. – Главное управление по заповедникам при СНК РСФСР. Позднее – Главное управление по заповедникам, зоопаркам и зоосадам при СНК РСФСР (1939–1945), Главное управление по заповедникам при СНК РСФСР (1945–1946), Главное управление по заповедникам при СМ РСФСР (1946–1951). В 1951 г. ликвидировано, функции переданы Главному управлению охотничьего хозяйства при СМ СССР.

Главное управление по заповедникам при СНК РСФСР – см. *Главное управление по заповедникам при СМ РСФСР*

Главное управление Центрального банка РФ (Банка России) по Ленинградской области – в результате последовательной реорганизации Петроградской конторы Народного банка РСФСР (с 1917 г.), Северо-областной конторы Народного банка РСФСР (1918), Северо-областной окружной конторы Народного банка РСФСР (с 1918 г.), Северо-Западной областной конторы Центрального бюджетно-расчетного управления Наркомата финансов РСФСР (1921), Северо-Западной областной конторы Государственного банка РСФСР Наркомата финансов РСФСР (с 1921 г.) в 1927 г. создана Ленинградская областная контора (ЛОК) Государственного банка СССР. С 1988 г. – Ленинградское областное управление Госбанка СССР, с 1991 г. – Главное управление Центрального банка Российской Федерации (Банка России) по Ленинградской области.

Главное управление энергетического хозяйства (Главэнерго) – создано в 1932 г. при Народном комиссариате тяжелой промышленности СССР. В 1939 г. на его базе создан Народный комиссариат электростанций и электропромышленности СССР (Наркомэлектро).

Государственная академия истории материальной культуры (ГАИМК) – см. *Институт археологии РАН*.

Государственная плановая комиссия БССР (Госплан БССР) – одна из плановых комиссий советских республик, работой которой руководил Госплан СССР.

Государственная плановая комиссия УССР (Укргосплан) – одна из плановых комиссий советских республик, работой которой руководил Госплан СССР.

Государственное всесоюзное объединение энергетического хозяйства «Энергоцентр» ВСНХ СССР – создано в 1930 г., там было сосредоточено управление районными электрическими станциями и районными сетями. Реорганизовано в 1932 г.

Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ) – основан в 1920 г. как Четвертое отделение Государственного архива РСФСР, с 1925 г. – Архив Октябрьской революции, затем после многократных переименований – Центральный государственный архив Октябрьской революции (ЦГАОР), с 1992 г. после объединения с Центральным архивом РСФСР – Государственный архив Российской Федерации.

Государственный институт по проектированию гидротехнических и водохозяйственных сооружений (Гипровод) – создан в 1929 г. с подчинением Всесоюзному комитету Водного хозяйства Госплана СССР.

Государственный институт речевой культуры (ГИРК) – также Научно-исследовательский институт речевой культуры. Образован в 1930 г. в Ленинграде на базе Научно-исследовательского института сравнительной истории литературы и языков Запада и Востока (ИЛЯЗВ) ЛГУ. Ликвидирован в 1933 г.

Государственный музей этнографии народов СССР – см. *Российский этнографический музей*.

Государственный плановый комитет Совета Министров СССР (Госплан СССР) – государственный орган, осуществлявший планирование народного хозяйства СССР.

Государственный Русский музей (ГРМ) – Государственный Русский музей основан в Санкт-Петербурге в 1895 г. Первый в России государственный музей русского изобразительного искусства.

Государственный союзный геофизический трест (ГСГТ) – существовал при Главном управлении по промышленной разведке и промысловой геологии (Главнефтегеология) Министерства нефтяной промышленности восточных районов СССР в 1938–1948 гг.

Государственный Эрмитаж (ГЭ) – возник в 1764 г. как частное собрание Екатерины II, с 1852 г. получил статус публичного музея.

Государственный Этнографический театр – создан первым советским театроведом В. Н. Всеволодским-Гернгроссом при Этнографическом отделе Государственного Русского музея (см. *Российский этнографический музей*) и функционировал в 1929–1932 гг., осуществляя театрализованные представления народных обрядов.

Днепропетровский государственный университет – см. *Днепропетровский национальный университет им. Олеса Гончара*.

Днепропетровский национальный университет им. Олеса Гончара – открыт в 1918 г. как Днепропетровский государственный университет. Ныне – Днепропетровский национальный университет им. Олеса Гончара.

Дом ученых им. М. Горького РАН – открыт в Ленинграде в 1920 г. во дворце Великого князя Владимира Александровича, по адресу Дворцовая наб., д. 26, являлся творческим клубом научной интеллигенции, где еженедельно читались научные доклады, научно-популярные лекции, проводились диспуты, концерты. В настоящее время в Доме ученых работает около 30 секций по различным направлениям науки.

Донской университет – см. *Северокавказский государственный университет*.

«*Друг детей*» – добровольное общество, работавшее в 1924 – 1935 гг. и ставившее своими задачами содействие школам и другим детским учреждениям в организации коммунистического воспитания.

Зоологический институт АН СССР (ЗИИ) – см. *Зоологический институт РАН*.

Зоологический институт РАН (ЗИИ) – Зоологический институт АН СССР (ЗИИ) преобразован в 1930 г. из Зоологического музея (основан в 1832 г.). Ныне – Зоологический институт РАН.

Зоологический музей АН СССР – см. *Зоологический институт РАН*.

Издательство «Беларусь» – старейшее издательство в Беларуси, многократно менявшее свое название: Государственное издательство БССР, Госиздат БССР (1921–1924); Белорусское государственное издательство БССР, Белгосиздат (1924–1942); Издательство ЦК КП(б)Б «Советская Белоруссия» (1942–1963); Издательство «Беларусь» (1963–1980); Республиканское ордена Дружбы народов издательство «Беларусь» (1980–1997); Государственное предприятие «Издательство «Беларусь» (1997–2000); с 2000 г. Республиканское унитарное предприятие «Издательство «Беларусь».

Издательство «Наука» – основано в 1923 г. ныне Издательство «Наука» Российской академии наук.

Издательство АН СССР – см. *Издательство «Наука»*.

Императорский Санкт-Петербургский историко-филологический институт (ПИФИ) – основан в 1867 г. как высшее учебное заведение, готовившее преподавателей словесности,

истории и географии. В 1914 – 1917 гг. – Петроградский историко-филологический институт, с 1919 г. – Педагогический институт при Первом Петроградском университете. Позднее слит с филологическим и историческим факультетами Ленинградского государственного университета.

Институт археологии РАН (ИА РАН) – в 1926 г. в результате последовательной реорганизации Российской императорской археологической комиссии (1859–1919) и Российской академии истории материальной культуры (РАИМК) (1919–1926) была создана Государственная академия истории материальной культуры (ГАИМК), которая в 1937 г. вошла в состав АН СССР как Институт истории материальной культуры (ИИМК). Ныне – Институт археологии РАН; на базе его ленинградского отделения в 1991 г. создан Институт истории материальной культуры РАН (ИИМК РАН).

Институт аспирантуры БелАН – см. *Отдел подготовки научно-исследовательских кадров АН БССР*.

Институт белорусской культуры (Инбелкульт) – первая научная организация Беларуси, основанная в 1922 г.; в 1928 г. преобразована в Белорусскую академию наук.

Институт биологии АН БССР – см. *Институт экспериментальной ботаники им. В. Ф. Купчевича НАН Беларуси*.

Институт восточных рукописей РАН (ИВР) – основан в 1818 г. как Азиатский музей АН, с 1930 г. после слияния с Институтом буддийской культуры (ИНБУК) и Туркологическим кабинетом – Институт востоковедения АН СССР (ИВАН). В 1950 г. переведен в Москву, в Ленинграде сформирован Сектор восточных рукописей Института востоковедения, с 1956 г. – Ленинградское отделение Института востоковедения АН СССР, позднее – Санкт-Петербургский филиал ИВАН. Ныне – Институт востоковедения РАН (Москва) и Институт восточных рукописей РАН (Санкт-Петербург, с 2007 г.).

Институт географии РАН – в 1918 г. был создан Промышленно-географический отдел в составе Комиссии по изучению естественных производительных сил (КЕПС) АН СССР в Петрограде. В 1930 г. преобразован в Геоморфологический институт АН СССР, в 1934 г. переведен в Москву и переименован в Институт физической географии АН СССР, в 1936 – в Институт географии АН СССР. Ныне – Институт географии РАН.

Институт геологии рудных месторождений, петрографии, минералогии и геохимии РАН (ИГЕМ РАН) – в 1836 г. как самостоятельное учреждение Академии наук был образован Минералогический музей, выделившийся из Минерального кабинета Кунсткамеры (организованного в 1716 г.) В 1898 г. музей был расширен и переименован в Геологический. С 1904 г. началась его реорганизация; фактически существовало два музея, имевших статус отделов: Минералогический отдел и объединенный Геологический и палеонтологический отдел. Музей стал называться Геологический музей имени Петра Великого Императорской академии наук, с 1912 г. – Геологический и минералогический музей имени Петра Великого. После 1917 г. музеи становятся самостоятельными учреждениями, в 1930 г. на базе Минералогического музея был создан Институт минералогии и геохимии АН СССР, с 1932 г. после расширения и реорганизации – Институт геохимии, минералогии и кристаллографии им. М. В. Ломоносова. В 1937 г. после объединения этого института с Геологическим институтом АН СССР (образованном в 1930 г. на базе Геологического музея) и Петрографическим институтом был создан Институт геологических наук (ИГН) АН СССР, разделившийся в 1955 г. на Геологический институт АН СССР (ныне – Геологический институт РАН) и Институт минералогии и геохимии АН СССР (ныне – Институт геологии рудных месторождений, петрографии, минералогии и геохимии РАН).

Институт геологии и гидрогеологии АН БССР – см. *Белорусский научно-исследовательский геологоразведочный институт ПО «Белгеология»*.

Белорусский научно-исследовательский геологоразведочный институт ПО «Белгеология» (БелНИГРИ) – в 1927 г. на базе геологической ячейки Инбелкульта был создан Геологический институт Белорусской академии наук; с 1931 г. – Институт геологии, с 1933 г. – Институт геологии и гидрогеологии. В 1945 г. институт возобновил работу как Институт геологических

наук АН БССР. В 1963 г. из Академии наук был передан в Министерство геологии СССР. Ныне – Белорусский научно-исследовательский геологоразведочный институт ПО «Белгеология». В структуре Академии наук геологические исследования проводились в Лаборатории геохимических проблем и в Плещеницкой геофизической обсерватории, на базе которых в 1971 г. был создан Институт геохимии и геофизики АН БССР; с 1992 г. – Институт геологии, геохимии и геофизики, с 1993 г. – Институт геологических наук НАН Беларуси.

Институт еврейской пролетарской культуры БелАН – работал в 1932–1935 гг.; с 1924 г. функционировал еврейский отдел Института белорусской культуры.

Институт истории АН СССР – в 1921 г. был создан Исторический научно-исследовательский институт при I МГУ, реорганизованный в 1926 г. в Институт истории Российской ассоциации научно-исследовательских институтов общественных наук. В 1929 г. передан в Комакадемию и образован Институт истории Коммунистической академии. С 1936 г. (после объединения Комакадемии и АН СССР) – Институт истории АН СССР. В 1968 г. разделен на Институт истории СССР АН СССР и Институт всеобщей истории АН СССР. Ныне – Институт российской истории РАН (ИРИ) и Институт всеобщей истории РАН (ИВИ), соответственно.

Институт истории БелАН – см. *Институт истории НАН Беларуси*.

Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН (ИИЕТ РАН) – создан в 1921 г. под руководством акад. В. И. Вернадского как Комиссия по истории знаний АН СССР (КИЗ АН СССР); с 1932 г. – Институт истории науки и техники, ныне – Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН (ИИЕТ РАН) (в 1953 г. создан Санкт-Петербургский филиал ИИЕТ).

Институт истории Коммунистической академии – см. *Институт истории АН СССР*.

Институт истории Ленинградского отделения Комакадемии – в 1936 г. институт был объединен с Историко-археографическим институтом АН СССР (образованном в 1931 г. на базе Археографической комиссии), образовав Институт истории АН СССР, который сразу же был переведен в Москву. В Ленинграде было создано его отделение на базе Института истории ЛОКА с присоединением также Института книги, документа и письма. Ныне – Институт российской истории РАН (ИРИ РАН) (г. Москва) и Санкт-Петербургский институт истории РАН (СПБИИ РАН).

Институт истории НАН Беларуси – создан как Институт исторических наук Белорусской академии наук в 1929 г. на базе кафедр всеобщей истории, истории Белоруссии, истории белорусского права, археологии, этнографии, исторической географии, комиссий по изучению городов, археографической и истории образования, с 1931 г. назывался Институт истории Белорусской академии наук – АН БССР; ныне – Институт истории НАН Беларуси.

Институт истории науки и техники им. С. И. Вавилова РАН – создан в 1921 г. под руководством акад. В. И. Вернадского как Комиссия по истории знаний АН СССР (КИЗ АН СССР); с 1932 г. – Институт истории науки и техники, ныне – Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН (ММЕТ РАН) (в 1953 г. создан Санкт-Петербургский филиал ИИЕТ).

Институт исторических наук БелАН – см. *Институт истории НАН Беларуси*.

Институт красной профессуры философии и естествознания (ИКПФиЕ) – в 1921 г. в Москве был открыт Институт красной профессуры (ИКП). В 1930 г. отделения института были реорганизованы в самостоятельные вузы, в том числе был создан Институт красной профессуры философии и естествознания. В 1938 г. вместо института была создана Высшая школа марксизма-ленинизма при ЦК ВКП(б).

Институт леса им. В. Н. Сукачева СО РАН – в 1938 г. Б. А. Келлером в системе АН СССР основана Лаборатория эволюционной экологии, которая получила имя своего основателя после его смерти в 1945 г. Вошла в состав созданного в 1944 г. в Москве Института леса АН СССР; с 1958 г. институт в составе СО АН СССР (перебазирован в Красноярск), ныне – Институт леса им. В. Н. Сукачева СО РАН.

Институт лингвистических исследований РАН (ИЛИ РАН) – создан в 1921 г. как Институт яфетологических исследований, с 1922 г. – Яфетический институт, затем – Институт языка и мышления АН СССР. Ныне – Институт лингвистических исследований РАН.

Институт литературы и искусства БелАН – см. *Институт языка и литературы им. Якуба Коласа и Янки Купалы*.

Институт математики ВУАН – см. *Институт математики НАН Украины*.

Институт математики и механики МГУ – открыт при МГУ в 1922 г. В 1935 г. разделен на два самостоятельных института: Институт математики и Институт механики.

Институт математики НАН Украины – в 1934 г. был создан также Институт математики ВУАН, куда вошли бывшие кафедры естественно-технического отдела ВУАН: прикладной математики, чистой математики и математической статистики. Ныне это Институт математики НАН Украины.

Институт мелиорации, водного и болотного хозяйства АН БССР – см. *Институт мелиорации* (Республика Беларусь).

Институт мелиорации (Республика Беларусь) – основан в 1930 г. в Минске как Всесоюзный НИИ болотного хозяйства в системе ВАСХНИЛ, с 1945 г. – Белорусский НИИ мелиорации и болотного хозяйства, с 1948 г. – Институт мелиорации, водного и болотного хозяйства АН БССР, с 1956 г. – Белорусский НИИ мелиорации и водного хозяйства, с 1992 г. – Белорусский НИИ мелиорации и луговодства, с 2004 г. – Институт мелиорации и луговодства НАН Беларуси, с 2006 г. – Республиканское научное дочернее унитарное предприятие «Институт мелиорации».

Институт новой русской литературы АН СССР (ИНЛИ) – см. *Институт русской литературы* (Пушкинский дом) РАН.

Институт общей генетики им. Н. И. Вавилова РАН – в результате последовательной реорганизации Бюро по евгенике (с 1921 г.), Бюро по генетике и евгенике (с 1925 г.), Бюро по генетике (с 1925 г.), в 1930 г. создана Лаборатория генетики АН СССР. В 1933 г. преобразована в Институт генетики АН СССР, с 1934 г. – в Москве. В 1965 г. после увольнения с поста директора Т. Д. Лысенко институт был закрыт. В 1966 г. на базе трех его лабораторий и Лаборатории радиационной генетики был создан Институт общей генетики АН СССР; с 1983 г. носит имя Н. И. Вавилова. Ныне – Институт общей генетики им. Н. И. Вавилова РАН.

Институт общей и неорганической химии им. Н. С. Курнакова РАН (ИОНХ) – в 1918 г. в Петрограде был основан Институт физико-химического анализа. В результате слияния этого института, а также Химического института АН СССР (с 1924 г.) и Института по изучению платины и других благородных металлов АН СССР (с 1918 г.) в 1934 г. был создан Институт общей и неорганической химии АН СССР (Москва). Ныне – Институт общей и неорганической химии им. Н. С. Курнакова РАН.

Институт по изучению народов СССР АН СССР (ИПИН) – см. *Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН*.

Институт проблем экологии и эволюции им. А. Н. Северцова РАН – в 1934 г. был создан Институт эволюции животных (ИЭЖ) АН СССР на базе Лаборатории эволюционной морфологии АН СССР, основателем которой (1930 г.), а затем первым директором института был А. Н. Северцов. С 1934 г. – Институт эволюционной морфологии и палеозоологии (ИЭМП); с 1936 г. носит имя основателя как Институт эволюционной морфологии им. А. Н. Северцова (ИЭМ); с 1967 г. – Институт эволюционной морфологии и экологии животных имени А. Н. Северцова (ИЭМЭЖ). Ныне – Институт проблем экологии и эволюции имени А. Н. Северцова РАН.

Институт русской литературы (Пушкинский дом) РАН (ИРЛИ РАН) – создан в 1905 г. как Пушкинский дом, с 1918 г. – в составе Академии наук; в 20-х гг. назывался Институтом новой русской литературы (ИНЛИ) АН СССР, с 1930 г. – Институт русской литературы (ИРЛИ) АН СССР. Ныне – Институт русской литературы (Пушкинский дом) РАН (ИРЛИ РАН).

Институт русской литературы АН СССР – см. *Институт русской литературы (Пушкинский дом) РАН*.

Институт славяноведения АН СССР (ИНСЛАВ) – работал в Ленинграде в 1931–1934 гг. (директор – Н. С. Державин). Восстановлен в 1947 г. в Москве (с Ленинградским отделением). Ныне – Институт славяноведения РАН (ИСл РАН).

Институт социалистического лесного и сельского хозяйства им. В. И. Ленина БССР – в 1927 г. в Белорусской республике был создан Институт социалистического лесного и сель-

ского хозяйства им. В. И. Ленина, в состав которого входили опытные станции, отделы и лаборатории. В последующие годы название и ведомственная подчиненность института неоднократно менялись. В 1930 г. был создан самостоятельный институт – Белорусский научно-исследовательский институт лесного хозяйства (БелНИИЛХ). В настоящее время в составе Национальной академии наук Беларуси имеется Отделение аграрных наук, а также Институт леса в составе Отделения биологических наук.

Институт социалистического сельского хозяйства АН БССР – см. *Институт земледелия и селекции НАН Беларуси*.

Институт земледелия и селекции НАН Беларуси – создан в 1931 г. на базе кафедры почвоведения и агрохимии АН БССР и Центральной агрохимической лаборатории Наркомзема как Научно-исследовательский агропочвенный институт БелАН, с 1933 г. – Институт агропочвоведения и удобрений, с 1938 г. – Институт социалистического сельского хозяйства АН БССР, с 1956 г. – Белорусский научно-исследовательский институт земледелия, с 1989 г. – НИИ земледелия и кормов, ныне (с 2003 г.) – Институт земледелия и селекции НАН Беларуси.

Институт украинского языка НАН Украины – в 1930 г. разрозненные языковедческие комиссии ВУАН были объединены в Институт языкознания, который в настоящее время носит имя А. А. Потебни, из которого в 1991 г. выделился Институт украинского языка НАН Украины.

Институт физики и математики АН БССР – создан в 1955 г. В 1959 г. преобразован в два самостоятельных учреждения: Институт физики АН БССР и Институт математики и вычислительной техники АН БССР. Ныне – Институт физики им. Б. И. Степанова НАН Беларуси и Институт математики НАН Беларуси, соответственно.

Институт физики НАН Украины – образован в 1929 г. как Научно-исследовательский Институт физики при Народном комиссариате просвещения УССР, передан в ВУАН в 1932 г., с 1936 г. – Институт физики АН УССР. Ныне – Институт физики НАН Украины.

Институт физико-химического анализа АН СССР – см. *Институт общей и неорганической химии им. Н. С. Курнакова РАН*.

Институт физиологии растений им. К. А. Тимирязева РАН (ИФР) – на базе Кабинета по анатомии и физиологии растений (с 1890 г.) в 1925 г. создана Лаборатория биохимии и физиологии растений АН СССР (ЛАБИФР); с 1934 г. – Институт физиологии растений им. К. А. Тимирязева АН СССР (Москва); ныне – Институт физиологии растений им. К. А. Тимирязева РАН.

Институт физической географии АН СССР – см. *Институт географии РАН*.

Институт химии АН БССР – создан в 1929 г, в 1959 г. разделился на Институт физико-органической химии (ИФОХ) и Институт общей и неорганической химии. Ныне – Институт физико-органической химии НАН Беларуси и Институт общей и неорганической химии НАН Беларуси.

Институт эволюционной морфологии АН СССР – см. Институт проблем экологии и эволюции им. А. Н. Северцова РАН.

Институт экономики БелАН – см. Институт экономики НАН Беларуси

Институт экономики НАН Беларуси – основан в 1931 г. как Институт экономики БелАН, в 1937 г. закрыт; возобновил работу после 1945 г. Ныне – Институт экономики НАН Беларуси.

Институт экономических исследований Госплана СССР (ИЭИ) – функционировал в Москве в 1929–1938 гг.

Институт экспериментальной ботаники им. В. Ф. Купревича НАН Беларуси – создан в 1931 г. на базе кафедр ботаники, зоологии, физиологии и экспериментальной биологии Белорусской академии наук как Институт биологических наук, позднее – Институт биологии АН БССР. Ныне – Институт экспериментальной ботаники им. В. Ф. Купревича НАН Беларуси.

Институт этнографии АН СССР – см. *Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН*.

Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН (ИЭА) – создан в 1930 г. как Институт по изучению народов СССР АН СССР (ИПИИ) на базе Комиссии по изучению племенного состава населения России и сопредельных стран (КИПС) при АН СССР (с 1917 г.). В 1933 г. преобразован в Институт антропологии, археологии и этнографии АН СССР

(ИААЭ), с 1937 г. – Институт этнографии АН СССР. Ныне – Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН.

Институт языка и литературы им. Якуба Коласа и Янки Купалы НАН Беларуси – в состав гуманитарной секции Института белорусской культуры входила Словарная комиссия. В 1929 г. на базе языковедческих кафедр и комиссии был создан Институт языкознания Белорусской академии наук. С 1931 г. – Институт литературы и искусства Белорусской академии наук, с 1936 г. – Институт литературы, искусства и языка АН БССР, с 1952 г. – Институт языкознания. Ныне – Филиал «Институт языка и литературы им. Якуба Коласа и Янки Купалы» центра исследований белорусской культуры, языка и литературы.

Институт языка и мышления АН СССР (ИЯМ) – см. *Институт лингвистических исследований РАН*.

Институт языкознания им. А. А. Потебни НАН Украины – см. *Институт украинского языка НАН Украины*.

Историко-археографический институт АН СССР (ИАИ) – в 1834 г. создана Археографическая комиссия, переведенная в ведение АН СССР с 1922 г. С 1926 г. – Историко-археографическая комиссия при АН СССР, с 1931 г. – Историко-археографический институт (ИАИ) АН СССР. В 1936 г. на базе ИАИ, а также Института истории Ленинградского отделения Коммакадемии и Института книги, документа и письма АН СССР было создано Ленинградское отделение Института истории, с 2000 г. – Санкт-Петербургский институт истории РАН.

Институт матэматыкі – в документе упоминается как одно из учреждений Москвы, осуществляющее подготовку аспирантов (1934).

Інстытут педагогікі і педалогіі (Мінск) – см. *Научно-исследовательский институт педагогики и педологии*.

Інстытут філасофіі чырвонай прафесуры – см. *Институт красной профессуры философии и естествознания*.

Кавказский историко-археологический институт АН СССР (КИАИ) – был учрежден АН СССР в 1917 г. в Тбилиси по инициативе Н. Я. Марра, ставшего его первым руководителем.

Казанский (Приволжский) федеральный университет – основан в 1804 г. как Императорский Казанский университет (старейший после Московского); с 1918 г. – Казанский государственный университет, с 1925 г. носил имя В. И. Ульянова-Ленина. Ныне – Казанский (Приволжский) федеральный университет.

Казанский университет – см. *Казанский (Приволжский) федеральный университет*.

Камуністычны ўніверсітэт Беларусі ім. У. І. Леніна – см. *Коммунистический университет Белоруссии им. В. И. Ленина*.

Кафедра этнографіі БАН – структурное подразделение БелАН, созданное в 1929 г. на основе секции этнографии Инбелкульты, вошедшее в состав Института истории БелАН. См. *Институт истории НАН Беларуси*.

Киевский коммерческий институт – см. *Киевский национальный экономический университет*.

Киевский национальный экономический университет им. Вадима Гетьмана – основан в 1906 г. как Коммерческие курсы; затем – Коммерческий институт, Киевский институт народного хозяйства им. Д. С. Коротченко, Финансово-экономический институт; ныне (с 2005 г.) – Киевский национальный экономический университет им. Вадима Гетьмана.

Киевский политехнический институт – см. *Национальный технический университет Украины «Киевский политехнический институт»*.

Национальный технический университет Украины «Киевский политехнический институт» – основан в 1898 г. как Киевский политехнический институт (КПИ), в 1934–1944 гг. – Киевский индустриальный институт (КИИ). Ныне – Национальный технический университет Украины «Киевский политехнический институт».

Кожевенный завод им. А. Н. Радищева – основан в 1847 г. как кожевенный завод Н. М. Брусницына, с конца XIX в. – кожевенное предприятие «Брусницын Н. М. с сыновьями», после национализации в 1917 г. – Кожевенный завод им. А. Н. Радищева.

Комиссия «Наука и научные работники СССР» АН СССР – см. *Комитет учета научных работников и изучения научных сил СССР*.

Комитет учета научных работников и изучения научных сил СССР – в 1916 г. в Академии наук была создана комиссия «Наука в России», с 1924 г. – комиссия по изданию справочника «Наука и ее работники в пределах СССР», с 1930 г. Комиссия «Наука и научные работники СССР», с 1932 г. – Комитет учета научных работников и изучения научных сил СССР (КУИНС). Ликвидирован в 1934 г.

Комиссия по древнерусской литературе АН СССР (КДЛ) – создана в 1931 г. в результате объединения Комиссии по подготовке к изданию памятников древнерусской литературы (КПДЛ) при ОРЯС и Комиссии по составлению толковой библиографии по древнерусской литературе (КТБ), созданной также при ОРЯС (с 1915 г.). В 1931 г. объединена с Институтом новой русской литературы; создан Институт русской литературы АН СССР.

Комиссия по изучению племенного состава населения России и сопредельных стран АН СССР (КИПС) – см. *Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН*.

Комиссия по изучению Якутской АССР АН СССР (КЯР) – основана в 1924 г. под руководством ак. Ф. Ю. Левинсона-Лессинга, в 1930 г. вошла в состав Совета по изучению производительных сил СССР АН СССР.

Комиссия по истории знаний АН СССР (КИЗ) – см. *Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН*.

Комиссия по русскому языку АН СССР – см. *Постоянная комиссия по русскому языку АН СССР*.

Комиссия по сатирическим жанрам АН СССР (КСАЖ) – комиссия АН СССР в составе Группы языка и литературы (1930–е гг.).

Комиссия экспедиционных исследований АН СССР (КЭИ) – создана в 1928 г. путем преобразования Комиссии по научным экспедициям (1921 – 1926) и Особого комитета по изучению союзных и автономных республик (ОКИСАР) (1926–1928) и просуществовала до 1930 г.

Комитет по заведованию учеными и учебными учреждениями ЦИК СССР (Ученый комитет) – подведомственное учреждение Центрального исполнительного комитета СССР с 1926 по 1937 г.

Комитет по подготовке кадров АН СССР (КПК) – см. *Управление подготовки научных кадров АН СССР*.

Комитет Севера – см. *Комитет содействия народностям северных окраин при Президиуме ВЦИК*.

Комитет содействия народностям северных окраин при Президиуме ВЦИК – создан в 1924 г. в связи с упразднением Наркомата национальностей РСФСР, в состав которого входил Полярный отдел. Упразднен в 1935 г., передав часть своих функций Главному управлению Северного морского пути при СНК СССР.

Коммунистическая академия (Комакадемия) – учреждена 25 июня 1918 г. как Социалистическая академия общественных наук, в 1919 г. была переименована в Социалистическую академию, в 1924 г. – в Коммунистическую академию. Являлась высшим учебным и научно-исследовательским учреждением, в состав которого входил целый ряд гуманитарных и естественнонаучных учреждений, призванных стать средоточием мировой социалистической мысли. С момента основания и до 1932 г. председателем президиума Комакадемии был М. Н. Покровский, после смерти которого в 1932 г. и избрании на этот пост М. А. Савельева академия начала терять свои позиции и в 1936 г. была присоединена к АН СССР.

Коммунистический университет Белоруссии им. В. И. Ленина – см. *Высшая коммунистическая сельскохозяйственная школа Белоруссии*.

Лаборатория биохимии и физиологии растений АН СССР (ЛАБИФР) – см. *Институт физиологии растений им. К. А. Тимирязева РАН*.

Лаборатория генетики АН СССР – см. *Институт общей генетики им. Н. И. Вавилова РАН*.

Лаборатория эволюционной экологии АН СССР – см. *Институт леса им. В. Н. Сукачева СО РАН*.

Ленинградская областная контора Государственного банка СССР – см. Главное управление Центрального банка Российской Федерации (Банка России) по Ленинградской области.

Ленинградски вучэбны камбінат грамадзянскага наветранага флота – см. Учебный комбинат гражданского воздушного флота.

Ленинградский горный институт – см. Национальный минерально-сырьевой университет «Горный».

Ленинградский государственный институт для усовершенствования врачей (ЛенГИДУВ) – см. Санкт-Петербургская медицинская академия последипломного образования.

Ленинградский государственный университет (ЛГУ) – см. Санкт-Петербургский государственный университет.

Ленинградски інстытут удасканалення ўрачэй – см. Ленинградский государственный институт для усовершенствования врачей.

Ленинградски інстытут рэчавай культуры – см. Государственный институт речевой культуры.

Ленинградское общество изучения культуры финно-угорских народностей (ЛОИКФУН) – научное краеведческое общество, действовавшее в Ленинграде в 1930–е гг., деятельность которого была призвана помочь проведению культурной революции среди населения северо-запада СССР.

Ленинградское отделение Всесоюзного института удобрений и агропочвоведения – см. Всероссийский научно-исследовательский институт агрохимии им. Д. Н. Прянишникова.

Международная организация помощи борцам революции (МОПР) – благотворительная организация, созданная в 1922 г. и ставившая своими задачами оказание материальной помощи заключенным революционерам. Имела секции в 19 странах мира. Действовала до 1937 г.; советская секция – до 1947 г.

Международный комитет исторических наук (МКИН) – ныне действующая международная организация, созданная в апреле 1923 г. (учредительное заседание состоялось 14 мая 1926 г.) с целью координации исторических исследований ученых разных стран.

Минералогический музей АН СССР – см. Минералогический музей им. А. Е. Ферсмана РАН.

Минералогический музей им. А. Е. Ферсмана РАН – в 1836 г. как самостоятельное учреждение Академии наук был образован Минералогический музей, выделившийся из Минерального кабинета Кунсткамеры (организованного в 1716 г.) В 1898 г. музей был расширен и переименован в Геологический. С 1904 г. началась его реорганизация; фактически существовало два музея, имевших статус отделов: Минералогический отдел и объединенный Геологический и палеонтологический отдел. Музей стал называться Геологический музей имени Петра Великого Императорской академии наук; с 1912 г. – Геологический и минералогический музей имени Петра Великого. После 1917 г. музеи становятся самостоятельными учреждениями, а в 1930 г. на базе Геологического музея был создан Институт геологических наук (ИГН) АН СССР (ныне – Геологический институт РАН), на базе Минералогического музея – Институт минералогии и геохимии АН СССР (ныне – Институт геологии рудных месторождений, петрографии, минералогии и геохимии РАН). В 1946 г. Минералогический музей был вновь выделен как самостоятельное учреждение (ныне – Минералогический музей им. А. Е. Ферсмана РАН (Москва)).

Минский городской Совет депутатов трудящихся – как и прочие Советы депутатов трудящихся, представительный орган государственной власти в СССР. Конституцией 1977 г. Советы депутатов трудящихся переименованы в Советы народных депутатов.

Минский горсовет – см. Минский городской Совет депутатов трудящихся.

Московская диалектологическая комиссия (МДК) – см. Комиссия по русскому языку АН СССР.

Московская консерватория – см. Московская государственная консерватория им. П. И. Чайковского.

Московская государственная консерватория им. П. И. Чайковского – Московская консерватория создана в 1865 г. Ныне – Московская государственная консерватория им. П. И. Чайковского.

Московский археологический институт – основан в 1907 г., в 1920 г. вошел в состав Московского государственного университета.

Московский государственный педагогический институт им. А. С. Бубнова (МПГУ) – созданный на базе II Московского государственного университета, институт существовал в 1930–1941 гг.

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова (МГУ) – Московский университет основан в 1755 г., с 1918 по 1930 гг. – назывался Первый Московский государственный университет, с 1940 г. носит имя М. В. Ломоносова. Ныне – Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова.

Московский институт народного хозяйства им. Г. В. Плеханова – см. *Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова*.

Московский педагогический институт им. В. И. Ленина – см. *Московский педагогический государственный университет*.

Московский педагогический государственный университет (МПГУ) – основан в 1872 г. как Московские высшие женские курсы (МВЖК), в 1918 г. преобразованы во Второй Московский государственный университет (II МГУ). В 1930 г. разделен на три вуза, в том числе – Московский государственный педагогический институт, ставший правопреемником университета. В 1932–1938 гг. носил имя А. С. Бубнова, в 1941–1997 гг. – имя В. И. Ленина. Ныне (с 1990 г.) – Московский педагогический государственный университет.

Московский сельскохозяйственный институт – см. *Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия им. К. А. Тимирязева*.

Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия им. К. А. Тимирязева (РГАУ-МСХА) – основан в 1865 г. как Петровская земледельческая и лесная академия, с 1889 г. – Петровская сельскохозяйственная академия, с 1894 г. – Московский сельскохозяйственный институт, с 1917 г. – Петровская сельскохозяйственная академия, с 1923 г. – Сельскохозяйственная академия им. К. А. Тимирязева, с 1994 г. – Московская сельскохозяйственная академия им. К. А. Тимирязева (МСХА). Ныне (с 2005 г.) – Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия им. К. А. Тимирязева.

Музей антропологии и этнографии (МАЭ) – образован в 1878 г. путем объединения выделившихся в 1837 г. из Кунсткамеры Этнографического и Анатомического музеев. В 1933 г. объединением МАЭ и ИПИН был создан Институт антропологии, археологии и этнографии АН СССР (ИААЭ). Ныне – Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН. См. также *Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН*.

Музыкальный университет им. Фридерика Шопена – основан в 1861 г. как Варшавский институт музыки (основание возводят также к 1810 г. – открытию Школы для оперных певцов и театральных актеров), с 1918 г. – Варшавская консерватория, с 1946 г. – Высшая государственная школа музыки, с 1979 г. носит имя Фридерика Шопена. Ныне (с 2008 г.) – Музыкальный университет им. Фридерика Шопена (Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina).

Навукова-даследчы інстытут геаграфіі – в документе упоминается как одно из учреждений Москвы, осуществлявшее подготовку аспирантов (1934).

Народный комиссариат водного транспорта СССР (Наркомвод, НКВод) – образован в 1931 г. выделением из Наркомата путей сообщения СССР. В 1939 г. разделен на Наркомат морского флота СССР и Наркомат речного флота СССР.

Народный комиссариат земледелия СССР (Наркомзем, НКЗ) – создан в 1929 г., упразднен в 1946 г.

Народный комиссариат по военным и морским делам СССР (НКВоенмор) – образован в 1923 г., упразднен в 1934 г. в связи с образованием Народного комиссариата обороны СССР.

Народный комиссариат путей сообщения СССР (НКПС) – создан в 1917 г., в 1932 г. из него выделен Наркомат водного транспорта; в 1946 г. преобразован в Министерство путей сообщения СССР.

Научно-исследовательский институт земледелия Министерства сельского хозяйства БССР – см. *Институт земледелия и селекции НАН Беларуси*.

Научно-исследовательский институт педагогики и педологии (Минск) – см. Национальный институт образования Министерства образования Республики Беларусь

*Научно-исследовательский институт языкознания (НИЯЗ) – научно-исследовательский институт, работавший в Москве в 1930-е гг. (См.: *Материалы к истории института лингвистических исследований РАН. 1921–1934 гг.* (от Института яфетидологических изысканий до Института языка и мышления им. Н. Я Марра) / Сост. А. Н. Анфертьева // *Acta linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований РАН / Отв. ред. Н. Н. Казанский. Т. IX. Ч. 1. СПб.: Наука, 2013. С. 401*)*

Научно-исследовательский физико-химический институт им. Л. Я. Карпова (НИФХИ) – работает в Москве с 1918 г.

Национальная библиотека Беларуси – основана в 1922 г. при Белорусском государственном университете как Белорусская государственная и университетская библиотека. С 1926 г. – самостоятельное учреждение Белорусская государственная библиотека, ныне (с 1992 г.) – Национальная библиотека Беларуси.

Национальная академия наук Украины (НАН Украины, НАНУ) – основана в 1918 г. как Украинская академия наук (УАН), с 1921 г. – Всеукраинская академия наук (ВУАН), с 1936 г. – Академия наук Украинской ССР (АН УССР), с 1991 г. – Академия наук Украины (АН Украины), ныне (с 1994 г.) – Национальная академия наук Украины (НАН Украины, НАНУ).

Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ) – основан в 1927 г. в Минске как Центральный архив Октябрьской революции БССР (ЦАОР БССР), с 1938 г. – Центральный государственный архив Октябрьской революции и социалистического строительства БССР (ЦГАОР БССР). В 1930–1943 гг. находился в Могилеве, в 1944 г. – в Гомеле, с 1944 г. – в Минске. С 1993 г. – Белорусский государственный архив; ныне (с 1995 г. после принятия документов Центрального партийного архива Компартии Белоруссии) – Национальный архив Республики Беларусь.

Национальный геологический музей УССР – см. Национальный научно-природоведческий музей НАН Украины.

Национальный институт образования Министерства образования Республики Беларусь – создан как Научно-исследовательский институт педагогики и педологии (1929–1931); затем Научно-исследовательский институт коммунистического воспитания (1931–1934), Научно-исследовательский институт школьной педагогики (1934–1939), Научно-исследовательский институт школ Народного комиссариата просвещения БССР (1939–1941), Научно-исследовательский институт школ Народного комиссариата просвещения БССР (1945–1951), Научно-исследовательский институт педагогики Министерства просвещения БССР (1951–1990), Белорусский научно-исследовательский институт образования Министерства народного образования БССР, Национальный институт образования Министерства образования БССР (1990–1995). С 1996 г. – Национальный институт образования Министерства образования Республики Беларусь.

Национальный минерально-сырьевой университет «Горный» – в 1773 г. было основано Горное училище, получившее с 1804 г. название Горный кадетский корпус, с 1834 г. – Институт Корпуса горных инженеров, с 1866 г. – Горный институт, с 1956 г. носил имя Г. В. Плеханова, с 2011 г. – Санкт-Петербургский государственный горный университет. Ныне (с 2012 г.) – Национальный минерально-сырьевой университет «Горный».

Национальный научно-природоведческий музей НАН Украины – в 1927 г. был основан Национальный геологический музей УССР (НГМУ) ВУАН, который позднее вошел в состав Института геологических наук АН УССР. С 1967 г. – в составе Национального научно-природоведческого музея, ныне – Национальный научно-природоведческий музей НАН Украины.

Национальный университет Узбекистана им. Мирзо Улугбека – Университет в Ташкенте создан в 1918 г. как Туркестанский государственный университет (ТуркГУ); с 1923 г. – Среднеазиатский государственный университет (САГУ), с 1960 г. – Ташкентский государственный университет (ТашГУ). В настоящее время – Национальный университет Узбекистана им. Мирзо Улугбека.

Нежинский государственный университет им. Николая Гоголя – в 1820 г. в Нежине была основана Гимназия высших наук Князя Безбородко. С 1832 г. – Физико-математический лицей, с 1840 г. – Юридический лицей, с 1875 г. – Историко-филологический институт князя Безбородко, с 1920 г. – Институт народного образования, с 1934 г. – Педагогический институт, с 1939 г. – Нежинский государственный педагогический институт им. Н. В. Гоголя. Ныне (с 2004 г.) – Нежинский государственный университет им. Николая Гоголя.

Нежинский историко-филологический институт князя Безбородко – см. *Нежинский государственный университет им. Николая Гоголя*.

Общество воинствующих марксистов-диалектиков (ОВМД) – возникло в Москве в 1928 г. и ставило своей задачей разработку, пропаганду и защиту диалектического материализма. Во главе его стал А. М. Деборин (Июффе). С 1929 г. ОВМД стали возникать во многих крупных городах СССР.

Общество пролетарского туризма (ОПТ) – массовое туристское добровольное общество, созданное в 1929 г. на основе «Российского общества туристов» (с 1901 г.) и просуществовавшее до 1936 г. как Общество пролетарского туризма и экскурсий (ОПТиЭ).

Общество содействия обороне, авиационному и химическому строительству (ОСОАВИА-ХИМ) – добровольная общественно-политическая организация, существовавшая в 1927–1948 гг., созданная с целью распространения военных знаний и содействия обороноспособности страны. Преемником является Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту (ДОСААФ). Отдел зоологии и паразитологии АН БССР.

Отдел подготовки научно-исследовательских кадров АН БССР – в 1929–1930 гг. в Белорусской академии наук существовало Бюро аспирантов. С января 1931 г. – Институт аспирантуры Белорусской академии наук, который действовал до 1934 г. Затем – Отдел подготовки научно-исследовательских кадров БелАН/АН БССР.

Отделение гуманитарных наук АН СССР (ОГН) – образовано в 1927 г. путем слияния Отделения русского языка и словесности и Отделения исторических наук и филологии. С 1930 г. – Отделение общественных наук АН СССР.

Отделение математических и естественных наук АН СССР (ОМЕН) – существовало в структуре АН СССР в 1930–1938 гг. С 1938 г. проведена реорганизация, на его базе созданы четыре отделения: Отделение физико-математических наук, Отделение геолого-географических наук, Отделение химических наук и Отделение биологических наук.

Отделение биологических наук АН СССР – создано в 1938 г. на базе Группы биологии ОМЕН. Реорганизовано в 1963 г., на его базе созданы два отделения: Отделение общей биологии и Отделение физиологии.

Отделение общественных наук АН СССР (ООН) – существовало в структуре АН СССР в 1930–1938 гг. В 1938 г. реорганизовано, на его базе созданы три отделения: Отделение истории и философии, Отделение экономики и права и Отделение литературы и языка.

Отделение русского языка и словесности Императорской АН (ОРЯС) – существовало в структуре Императорской академии наук с 1841 по 1927 г.

Отделение технических наук АН СССР (ОТН) – создано в 1935 г. Реорганизовано в 1963 г.: часть учреждений перешла в ведение отраслевых министерств, часть – в состав Отделения механики и процессов управления и Отделения общей и прикладной физики.

Первый Московский государственный университет (I МГУ) – см. *Московский государственный университет*.

Петербургская консерватория – см. *Санкт-Петербургская государственная консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова*.

Петрографический институт им. Ф. Ю. Левинсона-Лессинга АН СССР – Петрографический институт АН СССР образован в 1930 г. на базе Петрографического отдела Геологического музея АН СССР. С 1934 г. переведен в Москву; с этого же года носит имя создателя и директора института академика Ф. Ю. Левинсона-Лессинга. В 1937 г. Институтом геохимии, кристаллографии и минералогии им. М. В. Ломоносова и Геологическим институтом АН СССР объединены в Институт геологических наук АН СССР. См. также *Институт геологии рудных месторождений, петрографии, минералогии и геохимии РАН*.

Писчебумажная фабрика им. Г. Е. Зиновьева – см. «Балтийская бумага», ЗАО.

«Балтийская бумага», ЗАО – основано в 1882 г. как Голодаевская писчебумажная фабрика, принадлежавшая промышленнику В. П. Печаткину. В 1918 г. национализирована, с 1919 г. – государственная писчебумажная фабрика им. Г. Е. Зиновьева, с 1932 г. носила имя М. Горького, с 1956 г. – Ленинградская государственная бумажная фабрика № 1 им. М. Горького. С 1976 г. – в составе ЛПО (с 1991 г. концерна) «Бумага». С 1991 г. – «Балтийская бумага». В 1998 г. ЗАО «Балтийская бумага» признано банкротом.

Планово-экономический институт (Ленинград) – см. *Плановый институт (Ленинград)*.

Плановый институт (Ленинград) – создан в Ленинграде в 1930 г. как Планово-экономический институт, в 1931 г. переименован в Плановый институт. До 1946 г. был подведомственен Государственной плановой комиссии РСФСР, в 1946–1953 гг. – Министерству высшего образования СССР, с 1953 г. – Министерству культуры СССР. В 1954 г. объединен с Ленинградским финансово-экономическим институтом.

Постоянная комиссия по русскому языку АН СССР (КРЯЗ) – в 1904 г. при Отделении русского языка и словесности АН с целью проведения диалектологических исследований на базе московского кружка (1901–1904) была создана Московская диалектологическая комиссия (МДК), с 1924 г. – Постоянная комиссия по составлению диалектологической карты русского языка. С 1930 г. – Комиссия по русскому языку (КРЯЗ) АН СССР. Комиссия была ликвидирована в 1931 г., войдя в Институт языка и мышления АН СССР.

Постоянная словарная комиссия АН СССР (КС) – в 1921 г. создана Комиссия по сборанию словарных материалов по древнерусскому языку, затем – Постоянная словарная комиссия Академии наук СССР (КС). В 1930 г. вошла в состав Института языка и мышления АН СССР.

Постоянное представительство БССР при Правительстве СССР – в первые годы советской власти при Нарконаце РСФСР были созданы национальные комиссариаты и отделы, которые сменили полномочные представительства (полпредства) советских республик при Правительстве РСФСР. С образованием СССР (1924) были созданы постоянные представительства (постпредства) союзных республик при Правительстве СССР. С 1938 г. – постоянные представительства СНК союзных республик при СНК СССР. С 1946 г. – постоянные представительства СМ союзных республик при СМ СССР (с 1991 г. при Кабинете министров СССР). С 1992 г. – полномочные представительства СМ независимых республик при Правительстве Российской Федерации, затем – посольства независимых республик в Москве.

Постоянное представительство УССР при Правительстве СССР – см. *Постоянное представительство БССР при Правительстве СССР*.

Пушкинский дом АН СССР – см. *Институт русской литературы (Пушкинский дом) РАН*.

Рабоче-крестьянская красная армия (РККА) – сухопутные вооруженные силы РСФСР, затем СССР в 1918 – 1946 гг. В 1946 – 1991 гг. – Советская армия (СА).

Российская академия образования (РАО) – создана в 1943 г. как Академия педагогических наук РСФСР, с 1966 г. – Академия педагогических наук СССР при Министерстве просвещения СССР. Ныне (с 1992 г.) – Российская академия образования.

Российская академия сельскохозяйственных наук (РАСХН) – создана в 1992 г. на базе ВАСХНИЛ и Всероссийской академии сельскохозяйственных наук.

Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова (РЭУ) – создан в 1907 г. как Коммерческий институт московского общества распространения коммерческого образования, с 1919 г. – Московский институт народного хозяйства, с 1991 г. – Российская экономическая академия им. Г. В. Плеханова, с 2010 г. – Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова.

Российский этнографический музей (РЭМ) – образован в 1934 г. как Государственный музей этнографии народов СССР путем выделения из Государственного Русского музея его Этнографического отдела; ныне – Российский этнографический музей.

Румынская академия наук – основана в 1866 г. как Румынское литературное общество, с 1867 г. – Румынское академическое общество, с 1879 г. – Румынская академия, с 1948 г. – Академия Румынской народной республики, с 1965 г. – Академия Социалистической республики Румыния. Ныне (с 1990 г.) – Румынская академия наук (Academia Română).

Русский музей – см. *Государственный Русский музей*.

Русское географическое общество (РГО) – создано в 1845 г. В 1850–1917 гг. – Императорское географическое общество, в 1917–1926 гг. – Русское географическое общество, в 1926–1938 гг. – Государственное географическое общество, в 1938–1992 гг. – Географическое общество Союза ССР (Всесоюзное географическое общество). С 1992 г. – Русское географическое общество.

Санкт-Петербургская государственная консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова – Петербургская консерватория основана в 1862 г. базе Музыкальных классов Русского музыкального общества, с 1924 г. – Ленинградская консерватория, с 1944 г. носит имя Н. А. Римского-Корсакова. С 1991 г. – Санкт-Петербургская государственная консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова.

Санкт-Петербургская медицинская академия последипломного образования (СПбМАПО) – с 1885 по 1924 г. существовала как Клинический институт, затем – Ленинградский Государственный институт для усовершенствования врачей (ЛенГИДУВ). С 1992 г. – Санкт-Петербургская медицинская академия последипломного образования (СПбМАПО). В 2011 г. вошла в состав Северо-Западного государственного медицинского университета им. И. И. Мечникова.

Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ) – Санкт-Петербургский университет был создан в 1819 г. в результате реорганизации Главного педагогического института; другая версия, поддерживаемая руководством университета, считает Санкт-Петербургский университет преемником Академического университета, основанного в 1724 г. одновременно с Академией наук. В 1914–1917 гг. – Императорский Петроградский университет; в 1917–1924 гг. – Петроградский университет (в период с 1918 по 1919 г. – Первый Петроградский университет); с 1924 г. – Ленинградский государственный университет (ЛГУ), с 1933 г. носил имя А. С. Бубнова, с 1948 г. – А. А. Жданова. С 1991 г. – Санкт-Петербургский государственный университет.

Санкт-Петербургский историко-филологический институт – основан в 1867 г., с 1875 г. – Императорский Санкт-Петербургский историко-филологический институт, в 1914–1917 гг. – Петроградский историко-филологический институт. В 1919 г. реорганизован в Педагогический институт при Первом Петроградском университете (см. *Санкт-Петербургский государственный университет*), затем объединен с филологическим и историческим факультетами ЛГУ.

Санкт-Петербургский университет – см. *Санкт-Петербургский государственный университет*.

Санкт-Петербургский филиал Архива РАН (СПФ АРАН) – см. *Архив РАН*.

Северокавказский государственный университет – в 1869 г. Варшавская главная школа была преобразована в Императорский Варшавский университет (хотя основание университета в Варшаве восходит к 1816 г.), преподавание и делопроизводство в университете велось на русском языке; с началом Первой мировой войны был эвакуирован в Ростов-на-Дону (1915) и преобразован в Донской университет, позднее он был переименован в Северокавказский государственный университет; закрыт в 1930 г. Ныне высшим учебным заведением Варшавы является *Uniwersytet Warszawski* (Варшавский университет).

Сейсмологический институт АН СССР – см. *Геофизический институт АН СССР*.

Геофизический институт АН СССР (ГЕОФИАН) – создан в 1928 г. в Ленинграде как Сейсмологический институт АН СССР (СИАН), в 1930–е гг. переведен в Москву. С 1946 г. (после соединения с Институтом теоретической геофизики) – Геофизический институт АН СССР. В 1956 г. разделен на три института: Институт физики Земли, Институт физики атмосферы и Институт прикладной геофизики.

Секция научных работников (СНР) – профсоюзная организация научных работников, созданная в 1921 г.

Секция этнографии Инбелкульты – см. *Кафедра этнографии БелАН*.

Сельскохозяйственная академия им. К. А. Тимирязева – см. *Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия им. К. А. Тимирязева*.

Словарная комиссия Института белорусской культуры – см. Институт языка и литературы им. Якуба Коласа и Янки Купалы НАН Беларуси.

Совет труда и обороны СССР – в 1920 г. образован Совет труда и обороны РСФСР при Совете народных комиссаров РСФСР. С 1923 г. – Совет труда и обороны СССР при СНК СССР. Упразднен в 1937 г., его функции переданы Экономическому совету и Комитету Обороны при СНК СССР.

Союз воинствующих безбожников (СВБ) – добровольная общественная организация, созданная в 1925 г. и ставившая своей целью борьбу с религией во всех ее проявлениях. До 1929 г. носил название Союз безбожников. Прекратил свою деятельность в 1947 г., его функции перешли обществу «Знание».

Среднеазиатский государственный университет (САГУ) – см. *Национальный университет Узбекистана им. Мирзо Улугбека*.

Технико-экономический совет Госплана СССР – специальная комиссия при Госплане СССР (1930-е).

Сектор науки и культуры Госплана СССР – структурное подразделение Госплана СССР (1930-е).

Ткацко-красильная фабрика им. А. И. Желябова – см. «Северная мануфактура», ОАО.

«Северная мануфактура», ОАО – основана в 1894 г. как Северная ткацкая мануфактура, с 1919 г. (после национализации) – Северная ткацкая и красильная фабрика, с 1922 г. – Ткацкая и красильная фабрика им. А. И. Желябова, с 1966 г. – Ленинградская государственная ткацко-красильная фабрика им. А. И. Желябова, с 1993 г. – «Северная мануфактура» (АООТ, затем ОАО).

Толстовский музей АН СССР – создан в Санкт-Петербурге в 1911 г., с 1919 г. – в ведении АН СССР. Сегодня коллекция музея находится в Литературном музее Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН.

Туркестанский государственный университет (ТуркГУ) – см. *Национальный университет Узбекистана им. Мирзо Улугбека*.

Техничны институт – в документах упоминается как одно из учреждений Москвы, где осуществлялась подготовка аспирантов (1834).

Украинская академия наук (УАН) – см. *Национальная академия наук Украины*.

Украинское отделение ГСГТ – см. *Государственный союзный геофизический трест*.

Укрводхоз – Министерство мелиорации и водного хозяйства УССР. С 1999 г. – Комитет водного хозяйства Украины. С 2007 г. – Государственный комитет Украины по водному хозяйству (Госводхоз Украины). Сегодня – Государственное агентство водных ресурсов Украины.

Укрспровод – с 1928 г. проектно-исследовательское Водное бюро при Водном комитете ВСНХ УССР. С 1930 г. вошло в состав проектной конторы «Укрводстройка», выделенной позже в Водный сектор. В 1931 г. Водный сектор реорганизован в Украинский государственный институт по проектированию водных сооружений – Укрспровод. В 1935 г. включен системе Всесоюзного треста «Гидроэнергопроект» и преобразован в его Украинское отделение – Укрспидэп. С 1962 г. – Украинское отделение Всесоюзного проектно-исследовательского и научно-исследовательского института «Гидропроект» им. С. Я. Жука – Укрспидэпроект. Сегодня – ПАО «Укрспидэпроект».

Укрспидэпроект – Украинский научно-исследовательский институт, разрабатывавший проекты оросительных и осушительных систем, гидротехнических сооружений, систем сельскохозяйственного водоснабжения, водохранилищ.

Управление водного хозяйства при Народном комиссариате земледелия СССР (Союзводхоз) – см. *Главное управление водного хозяйства СССР*.

Управление геологии при СМ БССР – основано в Минске в 1939 г. как Белорусское геологическое управление Комитета по делам геологии при СНК СССР на базе Геологоразведочного управления Наркома местной промышленности БССР. В последующие годы название и подчиненность многократно менялись, с 1964 г. – Главное управление геологии и охраны недр при СМ БССР (Белглавгеология), с 1965 г. – Управление геологии при СМ БССР.

Управление делами АН СССР – согласно Уставу АН СССР 1927 г., управление являлось «исполнительным органом Президиума Академии наук, в отношении административных, хозяйственных и финансовых дел. Управление делами распоряжалось финансами академии после утверждения Президиумом «испрашиваемых сумм».

Управление Кубанского речного транспорта – см. *Кубанское речное пароходство*.

Кубанское речное пароходство – начало создания пароходства на Кубани относится к концу 50-х годов XIX в. В 1921 г. созданы округа внутренних водных путей, с 1923 г. реорганизованы в Правления речных государственных пароходств, одним из девяти пароходств в стране было Доно-Кубанское государственное речное пароходство. В 1930-е гг. – Управление Кубанского речного транспорта, с 1947 г. – Управление Кубанского речного пароходства, с 1963 г. – Кубанское линейное пароходство с подчинением Волго-Донскому речному пароходству. Ныне (с 1968 г.) – самостоятельное Кубанское речное пароходство (с 1993 г. – ОАО).

Управление по заповедникам, зоопаркам и зоосадам при СНК БССР – см. *Главное управление по заповедникам при СМ БССР*.

Управление подготовки научных кадров АН СССР – в 1926 г. был создан Институт практикантов АН СССР, реорганизованный в 1929 г. в Аспирантскую комиссию при секретариате АН СССР, в 1930 г. – в Комитет по подготовке кадров АН СССР (КПК). В рассматриваемый период времени назывался: Комитет по подготовке кадров АН СССР (1930–1936); Сектор спецаспирантуры при отделе кадров (1936–1937); Управление подготовки научных кадров (1937–1944).

Учебный комбинат гражданского воздушного флота (Ленинград) – см. *Военно-космическая академия им. А. Ф. Можайского*.

Ученый комитет ЦИК СССР – см. *Комитет по заведованию учеными и учебными учреждениями ЦИК СССР*.

Фізика-математичні інститут ВУАН – в документе упоминается как учреждение Киева, в котором осуществлялась подготовка аспирантов (1934).

Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина – основан в 1805 г. как Харьковский императорский университет, став первым малороссийским университетом; в советское время – Харьковский государственный университет (с 1936 г. носил имя Максима Горького). Ныне – Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина.

Харьковский университет – см. *Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина*.

Херсонский Госплан – государственная плановая комиссия, подчиненная Государственной плановой комиссии СССР.

Химический институт АН СССР – см. *Институт общей и неорганической химии им. Н. С. Курнакова РАН*.

Хімічні інститут імя Карнава – см. *Научно-исследовательский физико-химический институт им. Л. Я. Карпова*

Центральный ботанический сад НАН Беларуси – Ботанический сад в Минске был основан в 1932 г., в 1933 г. вошел в состав Института биологии, в котором оставался до 1940 г. (за исключением периода 1935–1938 гг., когда Ботанический сад был самостоятельным научно-исследовательским учреждением при Президиуме АН БССР). Ныне – Центральный ботанический сад НАН Беларуси.

Центральный научный архив НАН Беларуси (ЦНА НАНБ) – академический архив Беларуси функционировал с начала 1930-х гг. в структуре Библиотеки БелАН, в послевоенный период – в структуре Библиотеки АН БССР, затем – аппарата Президиума АН БССР. Ныне (с 1987 г.) – подразделение Института истории НАН Беларуси.

«Электроаппарат» завод (Ленинград) – основан в Санкт-Петербурге в 1877 г. как завод братьев Пульман. Затем – РАО «Шуккерт и Ко», РАО «Сименс-Шуккерт», с 1925 г. – завод «Электроаппарат». Ныне – ОАО ВО «Электроаппарат».

Энергетический институт АН СССР – см. *Энергетический институт им. Г. М. Кржижановского*.

Энергетический институт им. Г. М. Кржижановского – основан в 1930 г. как Энергетический институт (ЭНИИ) АН СССР на базе отдела энергетики Комиссии по изучению естественных производительных сил России (КЕПС). Ныне – Энергетический институт им. Г. М. Кржижановского.

Энергоцентр – см. *Государственное всесоюзное объединение энергетического хозяйства «Энергоцентр» ВСНХ СССР*.

Яфетический институт АН СССР – см. *Институт лингвистических исследований РАН*.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- АК – Археографическая комиссия
АКССР – Автономная Карельская советская социалистическая республика
АН – Академия наук
АН БССР – Академия наук Белорусской советской социалистической республики
АН СССР – Академия наук Союза советских социалистических республик
АН УССР – Академия наук Украинской советской социалистической республики
АРАН – Архив Российской академии наук
АССР – Автономная советская социалистическая республика
АХУ – Административно-хозяйственное управление АН СССР
БАН – Белорусская академия наук
БГУ – Белорусский государственный университет
БелАН – Белорусская академия наук
Белгиз – см. Белгосиздат
Белгосиздат – Белорусское государственное издательство
БелНИГРИ – Белорусский научно-исследовательский геологоразведочный институт
ПО «Белгеология»
БелНИИЛХ – Белорусский научно-исследовательский институт лесного хозяйства
БИН – Ботанический институт
БССР – Белорусская советская социалистическая республика
ВАН – Всероссийская академия наук (Академия наук СССР)
ВАРНITCO – Всесоюзная ассоциация работников науки и техники для содействия социалистическому строительству в СССР
ВАРНITCO – Всесоюзная ассоциация работников науки и техники для содействия социалистическому строительству
ВАСХНИЛ – Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук
ВГО – Всесоюзное географическое общество
ВИЗР – Всесоюзный/Всероссийский институт защиты растений
ВИУА – Всесоюзный институт удобрений и агропочвоведения
ВКП(б) – Всесоюзная Коммунистическая партия (большевиков)
ВЛКСМ – Всесоюзный ленинский коммунистический союз молодежи
ВНИИА – Всероссийский научно-исследовательский институт агрохимии им. Д. Н. Прянишникова
ВНИИСХМ – Всесоюзный/Всероссийский научно-исследовательский институт сельскохозяйственной микробиологии РАСХН
ВНУ – Высшаяшая навучальная ўстанова
Водстрой – Всесоюзное объединение по капитальному строительству на водном транспорте
ВООП – Всероссийское общество охраны природы
ВСЕГЕИ – Всесоюзный/Всероссийский научно-исследовательский геологический институт
ВСЕГИНГЕО – Всесоюзный/Всероссийский научно-исследовательский институт гидрогеологии и инженерной геологии

ВСНХ – Высший совет народного хозяйства
ВУАН – Всеукраинская академия наук
ВЦИК – Всероссийский центральный исполнительный комитет
ВЭИ – см. ВЭИ
ВЭИ – Всесоюзный/Всероссийский электротехнический институт им. В. И. Ленина
ГАИМК – Государственная академия истории материальной культуры
ГАРФ – Государственный архив Российской Федерации
ГДР – Германская демократическая республика
ГЕОФИАН – Геофизический институт АН СССР
ГИН – Геологический институт АН СССР/РАН
Гипровод – Государственный институт по проектированию гидротехнических и водохозяйственных сооружений
ГИРК – Государственный институт речевой культуры
Главнефтегеология – Главное управление по промышленной разведке и промысловой геологии
Главэнерго – Главное управление энергетического хозяйства
Госплан БССР – Государственная плановая комиссия БССР
Госплан СССР – Государственный плановый комитет СССР
ГРМ – Государственный Русский музей
ГСГТ – Государственный союзный геофизический трест
ГЭЭИ – Государственный экспериментальный электротехнический институт
ДОСААФ – Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту
ЗАО – Закрытое акционерное общество
ЗИН – Зоологический институт
ИА РАН – Институт археологии РАН
ИААЭ – Институт антропологии, археологии и этнографии
ИААЭ – Институт антропологии, археологии и этнографии АН СССР
ИАИ – Историко-археографический институт АН СССР
ИБК – см. Инбелкульт
ИВАН – Институт востоковедения АН СССР
ИВИ – Институт всеобщей истории РАН
ИВР – Институт восточных рукописей
ИГЕМ РАН – Институт геологии рудных месторождений, петрографии, минералогии и геохимии РАН
ИГН – Институт геологических наук АН СССР
ИИЕТ РАН – Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН
ИИМК – Институт истории материальной культуры
ИКП – Институт красной профессуры
ИКПФиЕ – Институт красной профессуры философии и естествознания
ИЛИ – Институт лингвистических исследований
ИЛЯЗВ – Научно-исследовательский институт сравнительной истории литературы и языков Запада и Востока ЛГУ
Инбелкульт – Институт белорусской культуры
ИНБУК – Институт буддийской культуры
ИНЛИ – Институт новой русской литературы
ИНСЛАВ – Институт славяноведения АН СССР
ИОНХ – Институт общей и неорганической химии им. Н. С. Курнакова
ИПИН – Институт по изучению народов СССР АН СССР
ИРИ – Институт российской истории РАН
ИРЛИ – Институт русской литературы (Пушкинский дом)
ИФОХ – Институт физико-органической химии АН БССР/НАН Беларуси
ИФР – Институт физиологии растений им. К. А. Тимирязева

ИЭА – Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая
 ИЭЖ – Институт эволюции животных
 ИЭИ – Институт экономических исследований Госплана СССР
 ИЭМ – Институт эволюционной морфологии
 ИЭМП – Институт эволюционной морфологии и палеозоологии
 ИЭМЭЖ – Институт эволюционной морфологии и экологии животных
 ИЯМ – Институт языка и мышления им. Н. Я. Марра АН СССР
 КДЛ – Комиссия по древнерусской литературе
 КЕПС – Комиссии по изучению естественных производительных сил России АН СССР
 КИАИ – Кавказский историко-археологический институт
 КИЗ – Комиссия по истории знаний АН СССР
 КИИ – Киевский индустриальный институт
 КИПС – Комиссия по изучению племенного состава населения России и сопредельных стран АН СССР
 Комакадемия – Коммунистическая академия
 КП(б)Б – Коммунистическая партия (большевиков) Белоруссии
 КПДЛ – Комиссия по подготовке к изданию памятников древнерусской литературы
 КПИ – Киевский политехнический институт
 КПК – Комитет по подготовке кадров
 КРЯЗ – Комиссия по русскому языку АН СССР
 КС – Постоянная словарная комиссия АН СССР
 КСАЖ – Комиссия по сатирическим жанрам АН СССР
 КТК – Карельская трудовая коммуна
 КУИНС – Комитет учета научных работников и изучения научных сил СССР
 КЭИ – Комиссия экспедиционных исследований АН СССР
 КЯР – Комиссия по изучению Якутской АССР
 ЛАБИЖ – Лаборатория биохимии и физиологии животных АН СССР
 ЛАХУ – Административно-хозяйственное управление ленинградских учреждений АН СССР
 ЛГУ – Ленинградский государственный университет
 ЛенГИДУВ – Ленинградский Государственный институт для усовершенствования врачей
 ЛИИГВФ – Ленинградский институт инженеров гражданского воздушного флота
 ЛКСМБ – Ленинский коммунистический союз молодежи Белоруссии
 ЛОВИУА – Ленинградское отделение Всесоюзного института удобрений и агропочвоведения
 ЛОИКФУН – Ленинградское общество изучения культуры финно-угорских народностей
 ЛОК Госбанка – Ленинградская областная контора Государственного банка СССР
 ЛОКА – Ленинградское отделение Коммунистической академии
 МАЭ – Музей антропологии и этнографии
 МВЖК – Московские высшие женские курсы
 МДК – Московская диалектологическая комиссия
 МИР – Музей истории религии АН СССР
 МКИН – Международный комитет исторических наук
 МОПР – Международная организация помощи борцам революции
 МПГУ – Московский государственный педагогический институт им. А. С. Бубнова
 МСХА – Московская сельскохозяйственная академия им. К. А. Тимирязева
 НАН Беларуси – Национальная академия наук Беларуси
 НАН Украины – Национальная академия наук Украины
 НАНБ – Национальная академия наук Беларуси
 НАНУ – Национальная академия наук Украины
 НАРБ – Национальный архив Республики Беларусь
 Нарком – народный комиссариат
 Наркомвод – Народный комиссариат водного транспорта

Наркомзем – Народный комиссариат земледелия
 Наркомнац – Народный комиссариат по делам национальностей
 Наркомэлектро – Народный комиссариат электростанций и электропромышленности
 НГМУ – Национальный геологический музей УССР
 НИФХИ – Научно-исследовательский физико-химический институт им. Л. Я. Карпова
 НИЯЗ – Научно-исследовательский институт языкознания
 НКВод – Народный комиссариат водного транспорта
 НКВоенмор – Народный комиссариат по военным и морским делам
 НКЗ – Народный комиссариат земледелия
 НКПС – Народный комиссариат путей сообщения
 ОВМД – Общество воинствующих марксистов-диалектиков
 ОГН – Отделение гуманитарных наук АН СССР
 ОГПУ – Объединенное государственное политическое управление
 ОКИСАР – Особый комитет по изучению союзных и автономных республик
 ОМЕН – Отделение математических и естественных наук
 ООН – Отделение общественных наук
 ОПТ – Общество пролетарского туризма
 ОПТиЭ – Общество пролетарского туризма и экскурсий
 ОРЯС – Отделение русского языка и словесности Императорской академии наук
 ОС – Общее собрание
 ОСОАВИАХИМ – Общество содействия обороне, авиационному и химическому строительству
 ОТН – Отделение технических наук
 ПАО – Публичное акционерное общество
 ПИФИ – Императорский Санкт-Петербургский историко-филологический институт
 Полпредство – Полномочное представительство
 Постпредство – Постоянное представительство
 ПТЭУ – Плановое технико-экономическое управление
 РАИМК – Российская академия истории материальной культуры
 РАН – Российская академия наук
 РАО – Российская академия образования
 РАСХН – Российская академия сельскохозяйственных наук
 РБ – Республика Беларусь
 РГАУ-МСХА – Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия им. К. А. Тимирязева
 РККА – Рабоче-крестьянская красная армия
 РСФСР – Российская советская федеративная социалистическая республика
 РФ – Российская Федерация
 РЭМ – Российский этнографический музей
 РЭУ – Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова
 СА – Советская армия
 САГУ – Среднеазиатский государственный университет
 СВБ – Союз воинствующих безбожников
 СЗ – Собрание законов
 СИАН – Сейсмологический институт АН СССР
 СМ – Совет министров
 СНК – Совет народных комиссаров
 СНКБ – Совет народных комиссаров Белоруссии
 СНР – Секция научных работников
 СО – Сибирское отделение
 Союзводхоз – Управление водного хозяйства при Народном комиссариате земледелия СССР
 СПБИИ РАН – Санкт-Петербургский институт истории РАН

СПбМАПО – Санкт-Петербургская медицинская академия последипломного образования
СПбНЦ РАН – Санкт-Петербургский научный центр РАН
СПФ АРАН – Санкт-Петербургский филиал Архива РАН
ССРЛЯ – Словарь современного русского литературного языка
СССР – Союз советских социалистических республик
ТашГУ – Ташкентский государственный университет
ТуркГУ – Туркестанский государственный университет
УАН – Украинская академия наук
УД – Управление делами
УКГВФ – Учебный комбинат гражданского воздушного флота (Ленинград)
Украинская ССР – Украинская советская социалистическая республика
Укргосплан – Государственная плановая комиссия УССР
УССР – Украинская советская социалистическая республика
ЦАОР БССР – Центральный архив Октябрьской революции БССР
ЦГАОР – Центральный государственный архив Октябрьской революции
ЦГАОР БССР – Центральный государственный архив Октябрьской революции и социалистического строительства БССР
ЦИК – Центральный исполнительный комитет
ЦК – Центральный комитет
ЦК ВКП(б) – Центральный комитет Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков)
ЦК КП(б)Б – Центральный комитет Коммунистической партии (большевиков) Белоруссии
ЦК КП(б)У – Центральный комитет Коммунистической партии (большевиков) Украины
ЦК КПБ – Центральный комитет Коммунистической партии Белоруссии
ЦНА НАНБ – Центральный научный архив Национальной академии наук Беларуси
ЦНИГРИ – Центральный научно-исследовательский геологоразведочный институт
ЭНИН – Энергетический институт АН СССР им. Г. М. Кржижановского
ЭО ГРМ – Этнографический отдел Государственного Русского музея
ЮНЕСКО – Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
ЯИ – Яфетический институт
ВІЗР – см. ВИЗР
БДУ – Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт
Камвуз – Камуністычны ўніверсітэт Беларусі ім. У. І. Леніна
КСМ – Камуністычны саюз моладзі
НДІ – Навукова-даследчы інстытут
ЦВК – Цэнтральны выканаўчы камітэт

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Раздел I. ВЫБОРЫ РОССИЙСКИХ УЧЕНЫХ В АКАДЕМИЮ НАУК БССР И БЕЛОРУССКИХ УЧЕНЫХ В АКАДЕМИЮ НАУК СССР	7
1. Отзыв об ученых трудах И. И. Замотина, написанный для его представления на выборах в члены АН СССР за подписями Е. Ф. Карского, В. Н. Перетца, М. Н. Розанова, Б. М. Ляпунова. <i>22 декабря 1927 г.</i>	9
2. Протокол № 47 закрытого заседания Бюро ЦК КП(б)Б, рассмотревшего состав действительных членов Белорусской академии наук. <i>14 декабря 1928 г.</i>	10
3. Постановление Совета народных комиссаров БССР об утверждении состава действительных членов и Президиума Белорусской академии наук. <i>26 декабря 1928 г.</i>	11
4. Письмо из Белорусской академии наук С. Ф. Ольденбургу с уведомлением об избрании его в первый состав Белорусской академии наук; исх. № 1011–2. <i>1 января 1929 г.</i>	12
5. Из Протокола экстраординарного Общего собрания, III заседание, § 12. Об утверждении избранных по отделениям членов-корреспондентов Академии наук СССР. <i>31 января 1929 г.</i>	13
6. Заявление А. И. Цвикевича, председателя Комиссии истории просвещения Белоруссии Белорусской академии наук о выдвижении кандидатуры М. В. Довнар-Запольского в действительные члены Академии наук СССР. <i>29 июня 1929 г.</i>	13
7. Свидетельство об избрании А. М. Панкратовой академиком Академии наук БССР. <i>11 апреля 1940 г.</i>	14
8. Характеристика члена Академии наук БССР А. М. Панкратовой, выданная Институтом истории АН БССР. <i>Не ранее 11 апреля 1940 г.</i>	14
Раздел II. СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ МЕЖДУ АКАДЕМИЕЙ НАУК СССР, БЕЛОРУССКОЙ АКАДЕМИЕЙ НАУК И ВСЕУКРАИНСКОЙ АКАДЕМИЕЙ НАУК	16
9. Письмо из Белорусской АН с вызовом на социалистическое соревнование Бюро аспирантов АН СССР; исх. № 1050–72; вх. № 5970 от 12.10.1929. <i>9 октября 1929 г.</i>	24
10. Письмо из секретариата АН СССР в Бюро аспирантов Белорусской АН с согласием принять вызов на социалистическое соревнование между Бюро аспирантов двух академий после создания такого бюро в АН СССР; исх. № 6296. <i>12 октября 1929 г.</i>	24
11. Письмо Президиума Всеукраинской академии наук в местком Академии наук СССР с вызовом на социалистическое соревнование; исх. № 5576. <i>6 декабря 1929 г.</i>	25
12. Письмо местного комитета работников Академии наук СССР в Президиум АН СССР с просьбой обсудить вызов на социалистическое соревнование Украинской академии	

наук работникам Академии наук СССР с приложением текста обращения; исх. № 6–а-57; вх. № 7749. 17 декабря 1929 г.	27
13. Выписка из протокола Президиума АН СССР № 59, § 30 от 22 декабря 1929 г. с просьбой обсудить вызов на социалистическое соревнование от Украинской академии наук; исх. № 171. 28 декабря 1929 г.	27
14. Выписка из протокола заседания Общего собрания от 20 декабря 1929 г., § 106. О принятии вызова на социалистическое соревнование от ВУАН. <i>Декабрь 1929 г.</i>	28
15. Письмо из месткома Белорусской академии наук в местком АН СССР с уведомлением о решении Общего собрания работников Белорусской академии наук от 19 января 1930 г. вызвать на социалистическое соревнование АН СССР на основе договора о социалистическом соревновании между Украинской и Белорусской академиями наук; исх. № 124. 24 января 1930 г.	28
16. Статья из газеты «Рабочий» (г. Минск, БССР) о подписании договора о социалистическом соревновании между Белорусской и Украинской академиями наук. 22 января 1930 г. ...	29
17. Перевод с белорусского на русский язык договора по социалистическому соревнованию между Украинской и Белорусской академиями наук, выполненный академиком Е. Ф. Карским. [1930].	29
18. Из протокола № 4 Президиума АН СССР, § 32. О подписании договора по соцсоревнованию работников Белорусской и Всесоюзной Академий наук с предложением Белорусской академии наук о подписании договора между тремя академиями. 29 января 1930 г.	33
19. Газетная статья «Соревнование академий наук» (Красная газета (Ленинград). Вып. № 44). О предстоящем приезде в Ленинград представителей ВУАН и БАН для подписания договора по соцсоревнованию. 21 февраля 1930 г.	34
20. Письмо из месткома Белорусской академии наук в местком АН СССР с уведомлением о назначении представителей для подписания договора о социалистическом соревновании о планируемом их прибытии в Ленинград; исх. № 10; вх. № 1112 от 26.02.1930. 23 февраля 1930 г.	34
21. Из протокола № 8 Президиума АН СССР, § 1. Об утверждении проекта договора по соцсоревнованию АН СССР с Белорусской и Украинской академиями наук. 27 февраля 1930 г.	35
22. Договор по социалистическому соревнованию между Академиями наук СССР, УССР и БССР. [3 марта 1930 г.].	35
23. Обращение представителей академий наук СССР, УССР и БССР «ко всему трудящемуся человечеству и ко всем действительным работникам культуры» по случаю подписания договора о социалистическом соревновании с призывом объединения «подлинных друзей социалистического прогресса во всем мире». 3 марта 1930 г.	39
24. Из протокола № 9 Президиума АН СССР, § 3. О способе выполнения договора по соцсоревнованию АН СССР с Белорусской и Украинской академиями наук. 10 марта 1930 г.	40
25. Циркулярное письмо секретариата АН СССР во исполнение постановления Президиума АН СССР от 10 марта 1930 г. 16 марта 1930 г.	41
26. Протокол заседания комиссии Института по изучению народов СССР АН СССР (ИПИИ) по рассмотрению договора по социалистическому соревнованию с Украинской и Белорусской академиями наук. 26 марта 1930 г.	42
27. Письмо из Архива АН СССР № 31 в Президиум АН СССР за подписью директора Г. А. Князева, в котором он докладывает о выполнении договора по социалистическому	

соревнованию, согласно постановлению Президиума АН СССР от 10.03.1930 г. (протокол № 9, § 3); исх. № 31; вх. № 1861 от 31.03.1930. <i>30 марта 1930 г.</i>	43
28. Письмо из Постоянной словарной комиссии АН СССР (КС) в секретариат АН СССР, в ответ на циркуляр от 16 марта 1930 г.; исх. № 209; вх. № 1872 от 01.04.1930. <i>1 апреля 1930 г.</i>	44
29. Протокол совещания членов комиссии Института по изучению народов СССР АН СССР по рассмотрению договоров по социалистическому соревнованию с Украинской и Белорусской академиями наук. <i>3 апреля 1930 г.</i>	45
30. Письмо из Археографической комиссии АН СССР № 520 в Белорусскую академию наук о вызове на социалистическое соревнование Рукописного отделения Библиотеки Белорусской АН; исх. № 520. <i>5 апреля 1930 г.</i>	47
31. Протокол № 2 заседания комиссии Института по изучению народов СССР АН СССР по рассмотрению договоров по социалистическому соревнованию с Украинской и Белорусской академиями наук. <i>6 апреля 1930 г.</i>	47
32. Письмо из Археографической комиссии АН СССР в секретариат АН СССР № 521, сопровождающее копии документов, присылаемых для сведения; исх. № 521; вх. № 2021 от 08.04.1930. <i>7 апреля 1930 г.</i>	48
33. Договор о социалистическом соревновании между коллективами сотрудников Геологического и Минералогического музеев Всесоюзной академии наук, Национального геологического музея УССР Всеукраинской академии наук и Геологического института Белорусской академии наук, подписанный в Минске. <i>6 мая 1930 г.</i>	49
34. Из протокола № 16 Президиума АН СССР, § 6. О договоре по соцсоревнованию между аспирантами АН СССР и Белорусской АН. <i>13 мая 1930 г.</i>	52
35. Договор по социалистическому соревнованию между Археографической комиссией академии наук СССР и Археографической комиссией Белорусской академии наук, подписанный в Ленинграде. Является Приложением № 5 к Сведениям о ходе соцсоревнования по Археографической комиссии АН СССР. <i>27 мая 1930 г.</i>	52
36. Письмо из Постоянной словарной комиссии АН СССР (КС) в секретариат АН о производственном плане Словарной комиссии на будущий год; исх. № 395; вх. № 4177 от 03.09.1930. <i>3 сентября 1930 г.</i>	55
37. Выписка из протокола Общего собрания АН СССР от 3 октября 1930 г., § 122 о положении соцсоревнования в настоящий момент и организации смотровых комиссий. <i>8 октября 1930 г.</i>	56
38. Из протокола № 28 Президиума АН СССР, § 1. О положении соцсоревнования в Академии наук в настоящий момент. <i>12 октября 1930 г.</i>	57
39. Из протокола № 30 Президиума АН СССР, § 33. О проведении общественной проверки хода договоров о соцсоревновании между тремя академиями наук. <i>28 октября 1930 г.</i>	57
40. Телеграмма АН СССР во Всеукраинскую и Белорусскую академии наук с извещением о начале смотра итогов соцсоревнования; исх. № 3539. <i>28 октября 1930 г.</i>	58
41. Из приложения к протоколу № 31 от 1 ноября 1930 г. § 2. Инструкция (пункт II) по составлению годового отчета по 1 октября 1930 г. для учреждений АН СССР, в которой рекомендуется составлять отчет так, чтобы было видно, что работа учреждения шла в соответствии с соцсоревнованием АН СССР с Белорусской и Украинской академиями наук. <i>1 ноября 1930 г.</i>	58
42. Письмо АН СССР о назначении новой даты собрания смотровой комиссии по выполнению договора о соцсоревновании между тремя академиями; исх. № 3586. <i>3 ноября 1930 г.</i> ...	59
43. Итоги обследования соцсоревнования Археографической комиссии Академии наук СССР с Археографической комиссией Академии наук БССР, Архивом академии наук СССР	

и внутри Археографической Комиссии между ее отдельными работниками. 27 ноября 1930 г.	60
44. Протокол заседания сотрудников Института по изучению народов СССР АН СССР и смотровой бригады по соцсоревнованию между АН СССР, ВУАН и БАН. 21 декабря 1930 г.	62
45. Из протокола № 6 Президиума АН СССР, § 12. О заключении комиссии по осмотру соцсоревнования между тремя Академиями наук. 13 февраля 1931 г.	64
46. Из протокола № 10 Президиума АН СССР, § 16. О необходимости организации просмотра результатов соцсоревнования между тремя академиями ввиду окончания срока договора. 13 марта 1931 г.	64
47. Из протокола Общего собрания АН СССР. Заседание № 5, § 37–39. О результатах соцсоревнования. 27 апреля 1931 г.	65
48. Из протокола Общего собрания АН СССР. Заседание № 5, § 40. Обсуждение проекта договора о соцсоревновании на 1931/32 г. между пятью академиями. 27 апреля 1931 г.	66
49. Из протокола № 23 Президиума АН СССР, § 9. По вопросу заключения договора на соцсоревнование между пятью академиями. 12 сентября 1931 г.	67
50. Из протокола № 27 Президиума АН СССР, § 1. О проекте договора на соцсоревнование между тремя академиями. 22 октября 1931 г.	67
51. Из протокола Общего собрания АН СССР. Заседание № 16, § 144. Об утверждении договора о соцсоревновании между тремя академиями. 25 ноября 1931 г.	68
52. Проект договора социалистического соревнования между Всесоюзной, Всеукраинской и Белорусской академиями наук (приложение к протоколу Общего собрания АН СССР № 16 от 25 ноября 1931 г., § 144). 25 ноября 1931 г.	68
53. Из протокола № 12 Президиума АН СССР, § 12. О командировании делегатов АН для проверки выполнения договора на соцсоревнование с ВУАН и БАН. 14 мая 1932 г.	74
54. Из протокола № 27 Президиума АН СССР, § 10. О необходимости подведения итогов выполнения договора на соцсоревнование между тремя академиями наук. 19 декабря 1932 г.	74
55. Обязательства Института истории Белорусской академии наук по выполнению договора о социалистическом соревновании между Всесоюзной, Всеукраинской и Белорусской академиями наук. 1932 г.	74
56. Из протокола № 2 Президиума АН СССР, § 3. О ходе проверки исполнения договора о социалистическом соревновании между тремя академиями наук. 27 января 1933 г.	76
57. Из протокола № 8 Президиума АН СССР, § 10. О проекте договора о социалистическом соревновании между тремя академиями наук. 21 марта 1933 г.	76
58. Договор социалистического соревнования между Всесоюзной, Всеукраинской и Белорусской академиями наук. После 21 марта 1933 г.	77
 Раздел III. СОВМЕСТНЫЕ НАУЧНЫЕ ПРОЕКТЫ АКАДЕМИИ НАУК СССР И АКАДЕМИИ НАУК БССР	81
59. Из протокола № 4 Президиума АН СССР, § 10. Приглашение Белорусского НИИ сельской и лесной промышленности на годовой акт 26 января 1929 г. 23 января 1929 г.	89
60. Письмо из Археографической комиссии АН СССР (АК) в Президиум АН СССР, в котором сообщается об обращении Белорусской академии наук в АК с просьбой уступить право выкупа из типографии Маттисена в Тарту пятого тома «Литовской метрики», ко-	

торый АК начала готовить к изданию, но не смогла его выкупить в связи с отсутствием средств; исх. № 576; вх. № 2906 от 30.04.1929 г. 29 апреля 1929 г.	89
61. Из протокола № 24 Президиума АН СССР, § 25. Сообщение Археографической комиссии АН СССР (АК) о просьбе Белорусской академии наук уступить ей право на выкуп в типографии Маттисена пятого тома «Литовской Метрики». 30 апреля 1929 г.	90
62. Письмо Л. Н. Цветкова к академику Н. Я. Марру с предложением ознакомить белорусских работников с положениями яфетической теории. 18 апреля 1929 г.	91
63. Письмо академика Н. Я. Марра к Л. Н. Цветкову в ответ на его письмо от 18 апреля 1929 г. с обсуждением предложения об ознакомлении белорусских работников с положениями яфетической теории. Июнь 1929 г.	91
64. Письмо Л. Н. Цветкова к академику Н. Я. Марру в ответ на его письмо за июнь 1929 г. о положении в яфетидологии в Белорусской академии наук. 2 июля 1929 г.	92
65. Из протокола № 31 Президиума АН СССР, § 7. О командировании старшего зоолога А. К. Мордвилко в Минскую губ. для исследования фауны тлей Белоруссии на средства Белорусской АН. 10 июня 1929 г.	92
66. Из протокола Президиума АН СССР № 50, § 25. О разрешении напечатать документы XVI–XVIII вв. из Рукописного отделения БАН, касающиеся г. Минска, в «Белорусском архиве», издаваемом Белорусской АН. 3 ноября 1929 г.	93
67. Письмо из Отделения гуманитарных наук АН СССР в Белорусскую АН по вопросу согласования деятельности трех академий в вопросах издания исторических памятников; исх. № 696. 28 февраля 1930 г.	93
68. Протокол заседания комиссии по вопросу о согласовании изданий исторических памятников Академиями СССР и Украинской с постановлением привлечь Белорусскую АН «в это общее научное предприятие». 31 января 1930 г.	94
69. Письмо из секретариата АН СССР в Белорусскую АН с приглашением Белорусской АН принять участие в издании исторических памятников и с перечислением намеченных к изданию работ; исх. № 903. 18 марта 1930 г.	95
70. Письмо из секретариата АН СССР председателю Археографической комиссии ВУАН М. С. Грушевскому, в котором содержится приглашение Украинской АН к участию в издании исторических памятников по истории России; исх. № 900. 18 марта 1930 г. ...	97
71. Письмо из Белорусской АН в АН СССР по вопросу совместных с АН СССР и Украинской АН изданий исторических памятников с информацией о назначении консультантов от БелАН – В. И. Пичеты и Д. И. Довгялло; исх. № 317, вх. № 2654. 6 мая 1930 г.	97
72. Письмо из секретариата АН СССР в Белорусскую АН с повторным приглашением Белорусской академии наук к участию в издании исторических памятников по истории России и с указанием возможных условий участия в этой работе; исх. № 2357. 24 июня 1930 г.	99
73. Отношение Белорусской академии наук № 118 о составлении общего лингвистического атласа славянских языков при Белорусской академии наук. 18 июня 1931 г.	99
74. Из протокола Общего собрания АН СССР, протокол № 7. Фрагмент списка присутствующих, в числе которых – члены Белорусской АН. 21 июня 1931 г.	101
75. Докладная записка заведующего Белорусским сектором Института по изучению населения СССР АН СССР А. К. Супинского президенту Белорусской академии наук о состоянии работы по изучению населения БССР. 4 сентября 1931 г.	101
76. Письмо Института истории Белорусской академии наук в Институт истории по изучению народов СССР АН СССР (ИПИИ) о деятельности этнографических учреждений в 1927–1931 гг. Не ранее 4 сентября 1931 г.	104

77. Протокол заседания Группы языка и литературы АН СССР, § 10. Обсуждение отношения Белорусской академии наук № 118 от 18.06.1931 г. о составлении общего лингвистического атласа славянских языков при Белорусской академии. 3 октября 1931 г.	106
78. Протокол заседания секции водного хозяйства Госплана СССР по вопросу о комплексном использовании водных ресурсов бассейна Днепра. 16 октября 1931 г.	107
79. Из протокола Общего собрания АН СССР № 1, § 11. Приглашение научных организаций и общественности Белоруссии организовать одну из выездных сессий АН СССР в Минске. 28 февраля 1932 г.	109
80. Письмо Президиума АН СССР к президентам Белорусской и Украинской академий наук по вопросам, связанным с организацией Полесской экспедиции и приглашение на объединенное собрание трех академий по этому поводу; исх. № 62–68. 17 марта 1932 г.	109
81. Выписка из Протокола расширенного заседания Института по изучению народов СССР (ИПИИ) с участием представителей ВУАН и БелАН. О плане и ходе подготовительной работы к Полесской экспедиции. 2 апреля 1932 г.	110
82. Письмо Института по изучению народов СССР в Президиум АН СССР с просьбой предложить академику В. К. Щербакову взять общее руководство Полесской экспедицией; исх. № 53–68. 15 апреля 1932 г.	112
83. Письмо в Белорусскую академию наук к академику В. К. Щербакову с просьбой принять руководство Полесской экспедицией; исх. № 62–68. 19 апреля 1932 г.	112
84. Из протокола Президиума АН СССР № 11, § 21. О командировании представителей АН СССР на Всебелорусскую конференцию по научно-исследовательской работе в БССР. 4 мая 1932 г.	113
85. Письмо Белорусской академии наук в секретариат АН СССР о необходимости содействовать начальнику белорусского отряда А. К. Супинскому в приобретении велосипедов для передвижения членов экспедиции; исх. № 2-3. 21 мая 1932 г.	113
86. Письмо Института по изучению населения СССР АН СССР неперменному секретарю АН СССР об окончании подготовительных работ к Полесской экспедиции; исх. № 53-68. 26 мая 1932 г.	114
87. Постановление № 1079 Совета труда и обороны СССР «О комплексном использовании Днепра». 31 августа 1932 г.	114
88. Из протокола № 27 Президиума АН СССР, § 1. О приглашении со стороны Белорусской АН принять участие в сессии Белорусской АН по вопросам поднятия урожайности сельского хозяйства. 19 декабря 1932 г.	116
89. Протокол заседания сотрудников Института по изучению населения СССР АН СССР. Предварительный отчет о результатах Полесской экспедиции. 31 декабря 1932 г.	116
90. Приложение к протоколу заседания Президиума ЦИК СССР по докладам Всесоюзной, Всеукраинской и Белорусской академий наук о своей работе. 27 апреля 1933 г.	120
91. Постановление президиума ЦИК СССР по докладам Всесоюзной, Всеукраинской и Белорусской академий наук. 27 июля 1933 г.	128
92. Из протокола Президиума АН СССР № 15, § 8. План сессий и конференций АН СССР на 1936–1937 гг. Утверждение расписания сессий и конференций, созываемых Президиумом АН. 25 июля 1936 г.	131
93. Письмо заведующего Белорусским филиалом Издательства АН СССР Гуревич секретарю ЦК КП(б)Б Н. Г. Грековой о помещении для филиала. 29 августа 1938 г.	131
94. Телеграмма вице-президента АН БССР Г. М. Кржижановского в ЦК КП(б)Б о помещении для Белорусского филиала Издательства АН СССР. Не ранее 29 августа 1938 г. ..	132

95. Письмо академика Н. М. Никольского В. И. Пичете. 27 сентября 1938 г.	133
96. Из протокола Президиума АН СССР № 20, § 17. О договоре Ботанического института АН СССР (БИН) с Институтом биологии АН БССР (докладчик П. Г. Шидловский) и о помощи БИН в создании и развитии Ботанического сада в г. Минске. 26 июля 1939 г.	134
97. Из протокола Президиума АН СССР № 26, § 8. О мероприятиях АН СССР по охране заповедника «Беловежская пушча в Западной Белоруссии и беловежского зубра. 16 октября 1939 г.	135
98. Из протокола Президиума АН СССР № 4, § 1. Доклад комиссии Президиума АН СССР по организации в АН в 1940 г. работ по проблемам экономического районирования, о наблюдении и координировании работ по проблемам экономического районирования, проводимых Украинской и Белорусской академиями наук. 4 февраля 1940 г.	136
99. Письмо Института истории АН СССР в ЦК КП(б)Б о подготовке статьи по истории БССР для многотомного труда «История СССР». 11 апреля 1940 г.	137
100. Из протокола распорядительного заседания Президиума АН СССР № 20, § 10. Обсуждение письма начальника Управления по заповедникам, зоопаркам и зоосадам при СНК БССР [П. М.] Осадчего о командировании в заповедник «Беловежская пушча» научных работников АН СССР. 9 июля 1940 г.	138
101. Докладная записка и. о. ученого секретаря Института истории АН БССР М. Ф. Лебовича в отдел агитации и пропаганды о написании разделов по истории БССР для многотомного издания по истории СССР. 16 июля 1940 г.	139
102. Решения Первой конференции по геологическим структурам БССР, созванной Институтом геологии и гидрогеологии АН БССР и Геологическим управлением БССР. 1940 г.	139
Р а з д е л IV. ПОДГОТОВКА АСПИРАНТОВ БЕЛОРУССКОЙ АКАДЕМИИ НАУК В АКАДЕМИИ НАУК СССР	141
103. Письмо из Белорусской академии наук в Комитет по подготовке кадров АН СССР со сведениями о работе Института аспирантуры Белорусской академии наук. 11 апреля 1931 г.	147
104. Письмо Белорусской академии наук в Академию наук СССР о командировании В. Ф. Купревича в аспирантуру АН СССР сроком на три года исх. № 106. 27 октября 1931 г.	148
105. Письмо из Института аспирантуры Белорусской академии наук аспиранту В. И. Пивоварову с уведомлением о назначении его уполномоченным института и об обязанностях, с этим связанных. 20 марта 1932 г.	148
106. Выписка из протокола № 8 заседания директората Института аспирантуры Белорусской академии наук о необходимости увеличения срока обучения аспирантам, не заканчивавшим специальных вузов, до четырех лет. 15 апреля 1932 г.	150
107. Отношение из Комитета по подготовке кадров АН СССР в Президиум Белорусской академии наук о необходимости заключения договора с Белорусской АН для урегулирования правового положения аспирантов БАН. 3 января 1933 г.	151
108. Проект договора между Комитетом по подготовке кадров АН СССР и Белорусской академией наук о подготовке аспирантов Белорусской академии наук. Январь 1933 г.	153
109. Сопроводительное письмо из Института аспирантуры Белорусской академии наук в Комитет по подготовке кадров АН СССР к договору о подготовке аспирантов. 18 января 1933 г.	154

110. Письмо из Института биологических наук Белорусской академии наук аспирантам [М. З.] Пеккер и [Б. М.] Голуш с уведомлением о сроках пребывания в аспирантуре АН СССР и необходимости предоставить в Институт биологических наук Белорусской академии наук темы диссертационных работ. <i>17 января 1933 г.</i>	155
111. Протокол № 6 распорядительного заседания директора Института аспирантуры Белорусской академии наук. <i>14 марта 1933 г.</i>	156
112. Протокол № 4 распорядительного заседания директора Института аспирантуры Белорусской академии наук. <i>17 марта 1933 г.</i>	156
113. Письмо из Комитета по подготовке кадров АН СССР в Президиум Белорусской академии наук о материальном положении аспиранта Е. Б. Юркова и о возможном его переводе в Белорусскую академию наук для завершения аспирантуры. <i>20 марта 1933 г.</i>	158
114. Письмо из Комитета по подготовке кадров АН СССР в Президиум Белорусской академии наук со сведениями об успеваемости аспирантов Р. Л. Дозорцевой, М. З. Пеккер, Б. А. Шварц, Б. М. Голуш, Е. Б. Юркова, В. Ф. Купревича. <i>20 марта [1933 г.]</i>	159
115. Записка старшего ботаника Ботанического института АН СССР, проф. В. А. Траншеля, руководителя аспиранта В. Ф. Купревича с обоснованием необходимости продления срока его подготовки в аспирантуре. <i>2 апреля 1933 г.</i>	160
116. Письмо из Института аспирантуры Белорусской академии наук в Комитет по подготовке кадров АН СССР в ответ на запрос Комитета по подготовке кадров АН СССР от 20.03.33 о сроках пребывания аспирантов И. Н. Сержанина, Е. Б. Юркова, В. Ф. Купревича, М. З. Пеккер, Б. М. Голуш, Б. А. Шварц и Р. Л. Дозорцевой в аспирантуре АН СССР. <i>5 апреля [1933 г.]</i>	161
117. Письмо директора Лаборатории биохимии и физиологии растений АН СССР в Президиум Белорусской академии наук со сведениями о научной работе, проделанной аспирантами М. З. Пеккер и Б. М. Голуш. <i>11 апреля 1933 г.</i>	161
118. Письмо из Лаборатории генетики АН СССР в Комитет по подготовке кадров АН СССР с отчетом о работе аспирантов Б. А. Шварц и Р. Л. Дозорцевой и рекомендацией продлить срок их работы в лаборатории. <i>20 апреля 1933 г.</i>	162
119. Сведения об аспирантах Белорусской академии наук, проходящих по Геологическому сектору Комитета по подготовке кадров АН СССР: М. И. Врублевском, В. П. Еремееве, И. О. Катушенке. <i>[1933 г.]</i>	164
120. Письмо из Геологического института АН СССР в Президиум Белорусской академии наук с отчетом о работе аспирантов И. О. Катушенка, М. И. Врублевского, В. П. Еремеева и просьбой о продлении срока обучения. <i>Не позднее 1 июля 1933 г.</i>	165
121. Сведения об аспирантах Физико-математического сектора Комитета по подготовке кадров АН СССР, прикомандированных Белорусской академией наук: И. В. Барковском, З. А. Вензель, А. З. Каце, П. И. Малявко, В. И. Пивоварове, В. Д. Радюке, А. Х. Турецком, А. Д. Марголине, А. Н. Севченко, Д. А. Балабаеве. <i>[1933 г.]</i>	166
122. Выписка из книги учета работы аспиранта АН В. Ф. Купревича за 1932/33 учебный год. <i>26 июля 1933 г.</i>	169
123. Договор между Комитетом по подготовке кадров АН СССР, действующим по уполномочию Белорусской академии наук, и Ленинградским отделением Всесоюзного института удобрений и агропочвоведения (ЛОВИУА) о подготовке аспирантов-почвоведов Белорусской академии наук – С. Н. Иванова и А. М. Галковского. <i>[Не ранее 1 ноября 1933 г.]</i>	171
124. Письмо из Комитета по подготовке кадров АН СССР в Президиум Белорусской академии наук о пересылке договора на подготовку аспирантов Белорусской академии	

наук между Комитетом по подготовке кадров АН СССР, действующим по уполномочию Белорусской академии наук, и Ленинградским отделением Всесоюзного института удобрений и агропочвоведения (ЛОВИУА). 19 января 1934 г.....	172
125. Письмо партийного коллектива и Отдела подготовки кадров Белорусской академии наук в партийный коллектив и Комитет по подготовке кадров АН СССР с просьбой об освобождении от дополнительной нагрузки белорусских аспирантов И. О. Катушенка и А. З. Каца. Январь 1934 г.....	172
126. Список аспирантов, командированных Белорусской академией наук для подготовки в аспирантуре АН СССР, составленный Комитетом по подготовке кадров АН СССР (всего 19 фамилий). [15 февраля 1934 г.].....	173
127. Смета расходов на подготовку аспирантов Белорусской академии наук в АН СССР. [15 февраля 1934 г.].....	174
128. Письмо из Отдела подготовки научно-исследовательских кадров Белорусской академии наук в Комитет по подготовке кадров АН СССР о сроках обучения белорусских аспирантов. 22 марта 1934 г.....	175
129. Письмо из Отдела подготовки научно-исследовательских кадров Белорусской академии наук заведующему учебной частью Комитета по подготовке кадров АН СССР о сроках подготовки аспирантов-биологов. 22 марта 1934 г.....	176
130. Письмо из Комитета по подготовке кадров АН СССР в Президиум Белорусской академии наук о пособии аспирантам для приобретения научной литературы. 23 марта 1934 г.....	176
131. Письмо из Белорусской академии наук в Комитет по подготовке кадров АН СССР с запросом о правилах набора и порядке обучения в аспирантуре АН СССР. 1 апреля 1934 г.....	177
132. Письмо из Комитета по подготовке кадров АН СССР в Президиум Белорусской академии наук о сроках выполнения диссертационных работ аспирантами В. И. Пивоваровым и А. З. Кацом. 21 апреля 1934 г.....	177
133. Постановление № 8 Президиума Белорусской академии наук «О подготовке академической аспирантуры». 29 мая 1934 г.....	178
134. Телеграмма из Комитета по подготовке кадров АН СССР в Белорусскую академию наук о стипендиях аспирантов АН СССР. 29 июня 1934 г.....	179
135. Письмо из Белорусской академии наук в Комитет по подготовке кадров АН СССР с просьбой принять аспиранта Белорусской академии наук П. И. Белькевича для прохождения подготовки в Институте физико-химического анализа АН СССР. 27 августа 1934 г.....	180
136. Письмо из Комитета по подготовке кадров АН СССР в Белорусскую академию наук о пособии на литературу и стипендии аспирантов АН СССР. 4 октября 1934 г.....	181
137. Письмо из Отдела подготовки научно-исследовательских кадров Белорусской академии наук в Комитет по подготовке кадров АН СССР о пособии на литературу и стипендии аспирантов. 9 ноября 1934 г.....	182
138. Письмо из Отдела подготовки научно-исследовательских кадров Белорусской академии наук в Комитет по подготовке кадров АН СССР о контроле за ходом написания диссертаций белорусскими аспирантами, прикомандированными к АН СССР. 17 ноября 1934 г.....	182
139. Из протокола Президиума АН СССР № 24, § 21. Представление Комитета по подготовке научных кадров (КПК) об оставлении Б. М. Голуш, окончившей аспирантуру,	

в качестве научного сотрудника Института физиологии растений им. К. А. Тимирязева АН СССР. 25 ноября 1934 г.	183
140. Докладная записка Академии наук БССР в комиссию при СНК БССР о подготовке аспирантов. 1934 г.	183
141. Список аспирантов, командированных в г. Ленинград, Москву и другие города для научной подготовки. 1934 г.	186
142. Письмо из Комитета по подготовке кадров АН СССР в Белорусскую академию наук о выплате хлебной надбавки аспирантам Белорусской академии наук. 23 марта 1935 г.	189
143. Заявление В. Ф. Купревича о приеме в докторантуру Ботанического института АН СССР. 23 апреля 1937 г.	190
144. Письмо Ботанического института АН СССР (БИН) в Комитет по подготовке кадров АН СССР. Ходатайство о зачислении В. Ф. Купревича в докторантуру по Ботаническому институту. 11 мая 1937 г.	191
Именной указатель (аннотированный).	192
Указатель учреждений (аннотированный).	213
Список сокращений	233

Научное издание

**НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ СВЯЗИ
АКАДЕМИИ НАУК СССР И АКАДЕМИИ НАУК БССР
1929–1941 гг.**

Сборник документов

С о с т а в и т е л и:

Бондарь Лариса Дмитриевна,
Токарев Николай Владимирович,
Шишкина Кристина Германовна

Редактор *Т. С. Климович*
Художественный редактор *Т. Д. Царева*
Технический редактор *О. А. Толстая*
Компьютерная верстка *Л. И. Кудерко*

Подписано в печать 15.01.2015. Формат 70×100¹/₁₆. Бумага офсетная. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 20,15+0,49 вкл. Уч.-изд. л. 15,1. Тираж 100 экз. Заказ 2.

Издатель и полиграфическое исполнение:
Республиканское унитарное предприятие «Издательский дом «Беларуская навука».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя
печатных изданий № 1/18 от 02.08.2013. Ул. Ф. Скорины, 40, 220141, г. Минск.