

Деп. ф.

Высочайше утверждено  
20-го Декабря 1781 года  
Московской Губернии



Можайскъ.

# МАКАРИЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ

II

1995 к

ДАТ

Осн. ф.  
Λ

14822

Администрация города Можайска  
Программа «Храм»  
Санкт-Петербургского фонда культуры  
Российская Академия художеств  
Универсальный коммерческий УНИКОМБАНК

689058

# «П а м я т н и к и древнерусской культуры»

(материалы II-й Российской научной  
конференции 8—10 июня 1994 года,  
посвященной Памяти  
Святителя Макария)

~~МОЖАЙСК~~

Часть II

МОЖАЙСК

## СОДЕРЖАНИЕ

### II-я часть

КРЫЛОВ А. К., КРЫЛОВА О. Ю.

Копии фресок и мозаик, исполненные группой копистов Российской Академии Художеств с 1960 по 1992 годы, и хранящиеся в собрании Академического Государственного института живописи и скульптуры и архитектуры имени И. Е. Репина. (Каталог).

БОГДАН В. Н.

Каталог собрания мозаичной мастерской Российской Академии Художеств.

ПРОКОФЬЕВ Н. И.

О преемственной связи в историческом развитии жанров и жанровых систем.

ЕМЧЕНКО Е. Б.

Новое о Стоглаве (о результатах источниковедческого исследования рукописной традиции стоглава XVI—XVII вв.).

ТУНКИНА М. В.

Неизданная библиография С. Н. Кондакова по отечественной археологии и истории искусств.

ПАК Н. И.

Пространственно-временные отношения в повестях о князьях-страстотерпцах (на примере повести о Михаиле Тверском).

КРЕНКЕ Н. А., НЕФЕДОВА Е. С.

Материалы к археологической карте среднего и нижнего течений реки Протвы.

ИВЧЕНКОВ В. Л.

Оборонительные укрепления Волока Ламского.

СИДОРОВ В. В.

Тростенский замок.

БУЛКИН В. А.

К строительной истории Полоцкого Софийского Собора.

ЧАРМАДОВА Г. А.

Несколько заметок о программе росписей Благовещенского собора Московского Кремля.

СЕМЕНИЦЕВА Е. В.

Род князей Вадбольских. За Веру, Царя и Отечество. (К атрибуции крестов-мошечников).

МАЛЬЦЕВ Н. В.

Резные скульптуры «Христа в темнице» XVII—XVIII в.в.

ДНЕПРОВСКАЯ М. Б.

Проблемы почернения свинцовых белил в настенной живописи

ЖОЛОНДЗЬ А. Г., МАСЛОВ К. И.

Технико-технологические особенности первоначальных росписей Спаского Собора Андрониева монастыря и Собора Успения на Городке.

АРСЕНЬЕВА Е. Н.

Исторические памятники это больной нарост... (К вопросу об отношении к традициям Коллегии ИЗО при комиссариате народного просвещения в послереволюционной России).

**И. В. ТУНКИНА,**

кандидат искусствоведения.

Архив Российской Академии Наук  
(Санкт-Петербург).

**НЕИЗДАННАЯ БИБЛИОГРАФИЯ С. Н. КОНДАКОВА  
ПО ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АРХЕОЛОГИИ  
И ИСТОРИИ ИСКУССТВ**

В современной историко-археологической и искусствоведческой литературе зачастую встречается недостаточное знакомство с работами ученых и краеведов XVIII—начала XX вв. К сожалению, это очевидный факт, несмотря на то, что публикации прошлого содержат ценнейшие сведения о забытых, малоизвестных, или погибших для науки памятниках истории и культуры. Малотиражные и редкие печатные материалы могут дать принципиально важную информацию о давно известных или изученных ранее историко-археологических источниках. При этом, как правило, забывается аксиома о невозможности утраченных описаний археологических объектов. Необходимость создания полной археологической библиографии дореволюционного периода отечественной археологии была очевидна давно (Формозов 1975 8). Подготовленная Т. Н. Заднепровской (Библиотека ИИМК РАН) рукопись библиографического указателя по археологической литературе, охватывающая работы, изданные с 1900 по 1917 гг., до сих пор не опубликована.

В Санкт-Петербургском филиале Архива Российской Академии наук (в дальнейшем — ПФА РАН) в фонде выдающегося ученого-византиста академика Н. П. Кондакова (1844—1925) хранится неизданная карточная библиография по археологии, истории, искусству и архитектуре России, составленная С. Н. Кондаковым. Несколько слов об авторе этого обширного труда. Сергей Никодимович Кондаков (род. в 1878 г., дата смерти не установлена), незаконнорожденный сын одесской мещанки П. А. Гавриловой, был взят на воспитание и усиловлен Н. П. Кондаковым. Получив образование на восточном факультете Санкт-Петербургского университета (1903), он некоторое время служил губернским секретарем в Министерстве иностранных дел (1903—1906),

затем в Переселенческом управлении Главного управления землеустройства и земледелия (1906—1907) и в Канцелярии Министерства императорского двора помощником производителя 8 класса (1907—1917). В 1911—1916 гг. С. Н. Кондаков являлся присяжным заседателем Петербургского-Петроградского окружного суда, в 1916—1917 гг. был военным цензором Петроградского военного округа. После Октябрьского переворота 1917 г. он работал делопроизводителем Петергофского художественно-исторического комитета (1918), сотрудником Гатчинского художественно-исторического музея (1918—1919), журналистом и агентом для специальных поручений в Геологическом комитете ВСНХ (1919—1920), одновременно являясь преподавателем Петроградского театрального (балетного) училища (1919) и сотрудником газеты «Жизнь искусства» (1919). Не позднее 1921 г. эмигрировал и впоследствии жил с Н. П. Кондаковым в Праге. После смерти отца, в 1929 г. вместе Е. Н. Яценко, бывший с 1915 г. секретарем акад. Н. П. Кондакова, уехал в Париж. Дальнейшая его судьба неизвестна.

Под влиянием отца С. Н. Кондаков занялся историческими, искусствоведческими и библиографическими изысканиями. В ноябре 1914 г. он был избран действительным членом Общества ревнителей истории. В кругу искусствоведов С. Н. Кондаков известен как составитель двухтомного «Юбилейного справочника Императорской Академии художеств» (СПб., 1914). Остальные его работы немногочисленны, зачастую подписаны инициалами «С. К.» или анонимны. Среди них — публикации в журнале «Столица и усадьба» и газете «Санкт-Петербургские ведомости». Большая часть творческих рукописей С. Н. Кондакова осталась не опубликована и — их автографы хранятся в фонде Н. П. Кондакова. Это материалы для альбомов художественных выставок и русской живописи, включающие биографии и автобиографии художников начала XX в.

Однако наибольшую ценность представляют библиографические материалы С. Н. Кондакова (ПФА РАН. Фонд 115. Опись 8. 511 дел за 1911 — не позднее 1921 гг.). Здесь представлены библиографические указатели общего характера и по отдельным темам (в тетрадях и на листах), а также обширная картотека публикаций по археологии, истории, искусству и архитектуре России с XVIII века по 1910-е гг.

11 апреля 1918 г. на заседании Отделения русского языка и словесности (ОРЯС) Российской Академии наук была до-

ложена записка С. Н. Кондакова с просьбой о выплате ему в течение полугода материального пособия для завершения работы по составлению систематического библиографического указателя по русской археологии и древностям.

«Отсутствие до настоящего времени какого-либо систематического библиографического указателя по русской археологии и древностям и возраставший в то же время с каждым годом интерес среди широких слоев общества к бытовым памятникам прошлого русской жизни навел меня на мысль о составлении краткой библиографии по сему предмету», — писал С. Н. Кондаков. Из текста записки следует, что под методическим руководством и при содействии акад. Н. П. Кондакова С. Н. Кондаков с 1914 г. начал систематическое описание книжного собрания отца, затем проработал библиографические указатели В. И. Межова, П. П., Б. П. и В. П. Ламбиных, В. С. Сопикова, А. Ф. Смирдина, каталоги Глазуновых, М. О. Вольфа и др., труды и записки Императорской Археологической комиссии, археологических обществ и архивных комиссий, всероссийских и региональных археологических съездов, историко-археологических и церковно-епархиальных комитетов и обществ, археологических институтов, университетов, музеев и т. п., а также публикации в губернских и епархиальных «ведомостях».

«В результате несмотря на то, что работы эти велись не вполне систематично из-за моих служебных обязанностей, образовался довольно обширный материал — около 30000 названий книг, статей и брошюр, посвященных вопросам русской бытовой археологии и церковным древностям, — писал С. Н. Кондаков. — Последние выделены в особый отдел, куда, помимо описания утвари, икон и других предметов религиозного обихода, вошло также описание соборов, храмов, церквей, монастырей и пр. Возникновение со второй половины минувшего столетия различных губернских архивных комиссий, где, по преимуществу, и стали сосредотачиваться историко-бытовые материалы, касающиеся той или иной губернии, облегчило бы до некоторой степени эту работу, дав возможность перенести главное внимание на материалы опубликованные в трудах и записках этих комиссий. Но для более широкого использования и приведения в известность того, что уже сделано в области описания различных провинциальных памятников, приходится прибегать к про-

смотрю губернских и епархиальных ведомостей, где часто, за отсутствием каких-либо других более специальных органов печати, помещались ценные статьи о тех или иных остатках местной старины. Попутно с собиранием археологических сведений, мною отмечаются описания губерний, из городов, местечек, деревень и прочего, представляющих какой-либо исторический интерес, что дает также обширный материал в области изучения русского быта, строительства и искусства. Думается, что эта работа, которой ныне и занят, доведенная до конца, несмотря на неизбежные пробелы, дала бы значительный материал, представивший интерес не только для специалистов-археологов, но и вообще лиц, занимающихся историческими науками. Находясь ныне в затруднительном материальном положении из-за лишения, вследствие текущих политических событий, места своего прежнего лишения, вследствие текущих политических событий, места своего прежнего служения, обеспечивавшего мое существование, и желая в то же время довести предпринятый мною четырех-летний, с 1914 года, труд до конца, позволяю себе обратиться в Отделение русского языка и словесности Российской Академии наук с покорнейшей просьбой, не признает ли оно возможным оказать некоторое внимание изложенному и принять участие в предпринятой работе, дав мне возможность в материальном отношении поработать в избранной мною области хотя бы еще в течение шести месяцев» (ПФА РАН. Ф. 1. Оп. 1а—1918. Д. 165. ОРЯС. IV засед. § 41: С: 18—19):

Ходатайство С. Н. Кондакова было удовлетворено: в течение полугода ему выплачивали по 150 руб. в месяц. Однако несмотря на помощь РАН, работа не была доведена до конца и осталась неизданной. Выполнению задуманного предприятия, безусловно, помешала и общая политическая обстановка в стране, экономическая разруха, крайне скудные средства и недостаточность времени, отпущенного Российской АН для завершения столь фундаментального труда, выполнение которого было возложено на одного человека.

Библиография составлялась непрерывно на протяжении не менее 7—8 лет (1914—1921 гг.), на листах бумаги в форме библиографических карточек размерами от 7x9 до 13x18 см. Подавляющее большинство библиографических описаний написано рукой С. Н. Кондакова, а также библиографом Биб-

блиотеки Академии наук, хранителем иконной лавки Комитета попечительства о русской иконописи Ф. И. Покровским и секретарем акад. Н. П. Кондакова Е. Н. Яценке. Лишь небольшая часть карточек написана почерком неустановленных лиц. Изредка встречаются карточки с наклеенным на них печатным текстом, вырезанным из антикварно-букинистических каталогов, библиографий, списков трудов и т. п.

Картотека содержит богатый фактический материал, не утративший научное значение до сих пор. Библиографические описания собирались составителем в отдельные конверты по темам; на некоторых из них сохранились краткие аннотации С. Н. Кондакова. Окончательная структура указателя не была выработана автором — он успел систематизировать примерно половину имеющихся карточек. Сохранились черновые заметки С. Н. Кондакова, дающие представление о задуманной им схеме классификации, отражающей уровень развития науки в начале XX в. В ряде случаев составителем применялись тематический или хронологический принципы структурирования указателя, потребовавшие значительного числа отсылочных карточек. Часть картотеки, которая находилась в состоянии архивной россыпи, при обработке фонда была влита в имеющиеся конверты с заголовками С. Н. Кондакова. Автором настоящей статьи проведена тематическо-алфавитная систематизация библиографии по разделам и подразделам, по принципу — от общего к частному, в максимальном соответствии со схемой С. Н. Кондакова.

Библиографические указатели и материалы к ним включают библиографии междисциплинарного и общего характера, в том числе указатели содержания книг, статей, журналов, газет и т. п., а также планы библиографических изданий, задуманных С. Н. Кондаковым. Среди них «Опыт краткого библиографического указателя по археологии, русским древностям и искусству», «Русская археологическая библиография», «Краткий библиографический указатель по русскому искусству» и др.

Обширен раздел библиографии по истории России — от образования Древнерусского государства вплоть до начала XX в., объединяющий работы на общеисторические темы, исследования по частным вопросам, а также «Исторические очерки и описания достопримечательностей» городов и сел по губерниям и регионам.

В разделе «Археология России» собрана как библиогра-



фия по общим вопросам археологической науки (теория и методика исследований, археологическая топография и картография, итоги и задачи археологической науки, преподавание археологии в высшей и средней школе, история археологии, хроника раскопок, учет, охрана, реставрация и консервация памятников, подделки древностей, характеристика отдельных типов памятников и др.), так и по конкретным направлениям исследований — по эпохам, периодам и регионам. Здесь же описана литература об историко-археологических учреждениях (обществах, комиссиях, институтах), а также о международных российских и областных археологических съездах, конгрессах, выставках. Наибольший интерес представляют материалы об археологических памятниках губерний и регионов России, являющийся ценнейшим источником для составления археологических карт страны.

Значителен раздел «Церковная археология», включающий литературу по следующим вопросам: агиография, символика христианского искусства, церковное зодчество, литургика, внутреннее убранство храмов, церковная утварь, облачение, церковная музыка, колокола и колокольни, история и организация русской православной церкви, церковные учреждения и учебные заведения (церковно-археологические комиссии, комитеты, общества и их труды, церковно-археологические древлехранилища и музеи, выставки церковных древностей и др.), церковные летописи, акты, описи, переписные и писцовые книги церквей и монастырей и др. Труды по иконографии и иконописи составили особый подраздел картотеки. Учтена литература по иконным собраниям, иконописным школам, праздничным и символическим иконам, лицевым иконописным подлинникам, иконам каменным, медным, резным по кости и дереву, иконографии Иисуса Христа, Богоматери, святых (по иконографическим типам) и др. Отдельно систематизированы описания храмов и других церковных памятников по губерниям и регионам России в алфавите географических названий.

В указателе представлена литература по вспомогательным историческим дисциплинам — архивоведению, геральдике, нумизматике, сфрагистике, эпиграфике и др.

С. Н. Кондаковым была собрана библиография по архитектуре, включающая следующие рубрики: теория и история, архитектурные общества, съезды, архитектурные выставки, методика преподавания, типы архитектурных сооружений — дегинцы, кремли, крепости, замки, башни и стены,

арки, ворота, дворцы, дома, театры и т. п. Значительную часть картотеки составляют библиографические описания трудов по изобразительному и декоративно-прикладному искусству. Представлены работы по теоретическим проблемам искусствоведения, по истории искусств, методике и организации преподавания; по истории Академии художеств и других творческих учебных заведений; материалы о художественных обществах, выставках; персоналия живописцев, архитекторов, скульпторов, граверов, коллекционеров; литература по истории русского искусства, технике живописи, гравюры, литографии, скульптуры, декоративно-прикладного искусства.

Значительный интерес представляет раздел картотеки о музеях, включающий литературу по музееведению, по истории создания и деятельности музеев, каталоги и описания, книги и статьи о частных коллекциях, собраниях произведений искусства и древностей в России.

Библиография, составленная С. Н. Кондаковым, является уникальным источником по различным историческим и смежным дисциплинам. Она предназначалась для широкого использования специалистами — историками, археологами, искусствоведами, реставраторами. Хотелось бы отметить полноту указателя, ценность которому во многом придают материалы периодической печати, прежде всего газет, до сих пор не введенные в научный оборот. Схема классификации, выработанная С. Н. Кондаковым, как и реквизиты описания библиографических единиц, во многом не соответствуют современным требованиям, однако это ни сколько не умаляет значимость проделанной составителем работы. При почти полном отсутствии и малочисленности специальных и тематических указателей дореволюционной отечественной литературы по истории, истории искусств, археологии, музееведению, по историко-церковным дисциплинам и другим смежным наукам ретроспективная библиография С. Н. Кондакова может быть положена в основу создания фундаментального указателя русской археологической литературы XVIII—начала XX вв.

#### ПРИМЕЧАНИЯ:

— Формозов А. А. 1975 — Некоторые итоги и задачи исследований в области истории археологии // Советская археология. 1975. № 4. С. 5—13.