

УДК 304  
ББК 60  
Р 68

Издано по заказу Комитета по науке и высшей школе

*Редакционная коллегия:*

д-р техн. наук, доцент *Г. А. Костин*  
канд. экон. наук, доцент *Г. В. Гетманова*  
канд. ист. наук *И. А. Усова*

**Роль интеллектуального капитала в экономической, социальной и правовой культуре XXI века:** сборник научных трудов участников Международной научно-практической конференции. — СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2015. — 554 с.: ил.  
ISBN 978-5-94047-752-5

Тематический диапазон представленных в сборнике научных трудов дает представление о вопросах, приоритетных для Международной научно-практической конференции «Роль интеллектуального капитала в экономической, социальной и правовой культуре XXI века», состоявшейся 11–12 ноября 2015 г. в Санкт-Петербургском университете управления и экономики. В их числе: интеллектуальный капитал — проблемы и перспективы развития нематериальных активов; гуманитарная составляющая интеллектуального капитала в культуре XXI столетия; формирование финансовой культуры в условиях модернизации экономики; актуальные проблемы формирования правового сознания и правовой культуры общества XXI в.; электронное образование в РФ: настоящее и будущее; стратегия формирования интеллектуального капитала в процессе управления карьерой.

Материалы сборника ориентированы на работников высшего образования и научно-исследовательской сферы, студентов и аспирантов вузов, широкий круг читателей.

УДК 304  
ББК 60

ISBN 978-5-94047-752-5

© Коллектив авторов, 2015  
© СПбУУиЭ, 2015



## СОДЕРЖАНИЕ

<b>РАЗДЕЛ 1. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ</b> .....	5
<i>Акселевич В. И.</i> ТРЕБОВАНИЯ К МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЗАНЯТИЙ И ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОМУ СОСТАВУ ДЛЯ МАКСИМАЛЬНО УСПЕШНОГО РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА СТУДЕНТОВ.....	5
<i>Алейник Я. А.</i> О РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА ПО СОЗДАНИЮ «ЕДИНОЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ» (тезисы доклада).....	10
<i>Аммосов И. Н.</i> АНАЛИЗ ЛУЧШИХ ПРАКТИК ВУЗОВ РОССИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПЕРЕХОДА К УПРАВЛЕНИЮ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ.....	11
<i>Беляева Д. А., Владимирский Д. Д.</i> ВЛИЯНИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА.....	16
<i>Богатырёва В. В.</i> ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР, ПРЕД-ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВА.....	21
<i>Бондарь Л. Д., Полянская О. Н.</i> ПРАВОСЛАВНАЯ КУЛЬТУРА В КИТАЕ: ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ЭЛИТЫ И ДУХОВНЫЕ КРУГИ ВЧЕРА И СЕГОДНЯ.....	25
<i>Быстрова Е. М.</i> ДУАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА.....	33
<i>Вахромеева О. Б.</i> ОБРАЗОВАНИЕ И РЫНОК ТРУДА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТРАНАХ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ: ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ.....	38
<i>Давыдова О. А.</i> ФОРМИРОВАНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....	43
<i>Данилова Н. И.</i> РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА КАК ГЛАВНЫЙ ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ.....	48
<i>Дмитриев В. Я.</i> РОЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА (тезисы доклада).....	52
<i>Дробышева Л. И.</i> САМООБРАЗОВАНИЕ КАК ДЕЙСТВЕННОЕ СРЕДСТВО ПРОДУКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ.....	53
<i>Дюкина Т. О.</i> ОБ ОЦЕНКЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА.....	56
<i>Измайлович С. В., Одважна К. П.</i> ОСОБЕННОСТИ НАУЧНО-ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	62
<i>Кадомец А. В., Л. А., Шибаршина О. Ю.</i> К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА В КУЛЬТУРЕ XXI в. ....	66
<i>Калинина Г. В., Близнякова А. А., Филина М. А.</i> ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	71
<i>Калинина Г. В., Богомолова Ю. А.</i> ЭВОЛЮЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПОНЯТИЯ «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ».....	74
<i>Карпова Е. А., Воронина М. Ф.</i> МОДУЛЬНАЯ СИСТЕМА НЕПРЕРЫВНОГО ОБУЧЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО УПРАВЛЕНИЮ ПЕРСОНАЛОМ.....	78

<i>Колесников Н. Г., Колесникова Н. В.</i> ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ В ТУРИЗМЕ.....	82
<i>Koltsina A.</i> INTELLECTUAL CAPITAL IN ESTONIA.....	86
<i>Коновалова Ю. В.</i> АКАДЕМИЧЕСКАЯ МОБИЛЬНОСТЬ И СЕТЕВАЯ ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....	88
<i>Лесников А. М.</i> ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ДЕКАДАНС ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ В США НА РУБЕЖЕ ТЫСЯЧЕЛЕТИЙ.....	93
<i>Мазурин С. Ф.</i> ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА.....	97
<i>Мартынкевич М. И.</i> КРИЗИСНЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ТЕОРИИ РАЗВИТИЯ «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА».....	99
<i>Наркевич Л. В.</i> ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ И ЕГО РОЛЬ В НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВАХ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	105
<i>Павлов А. А.</i> РОЛЬ ИНСТИТУТА ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА.....	108
<i>Павлыш Э. В.</i> РОЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ В СТРУКТУРЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА.....	113
<i>Петров И. В.</i> «ПРАВО» И «РЯД» В ДРЕВНЕРУССКОМ ЛЕТОПИСАНИИ (середина IX в.).....	116
<i>Петрова Н. Б.</i> ПРАВА НА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ — ВАЖНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	122
<i>Позднякова И. А.</i> ФИНАНСИРОВАНИЕ УЧРЕЖДЕНИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....	125
<i>Румянцева А. Ю., Рябинина Е. Ю.</i> НАВИГАЦИОННАЯ СИСТЕМА ГЛОНАСС КАК РЕЗУЛЬТАТ РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА РОССИИ.....	128
<i>Самсонова В. С.</i> ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА.....	130
<i>Скрябина И. В., Семенова В. В.</i> МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА.....	134
<i>Сланов В. П.</i> КАЧЕСТВО ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА КАК ОСНОВНАЯ ЦЕЛЬ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ.....	137
<i>Харламов А. В.</i> РОССИЙСКАЯ СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ.....	142
<i>Шишкина К. Г., Бондарь Л. Д.</i> ВЕЛИКИЕ ИМЕНА В НАУКЕ: ПАМЯТЬ ОБ АКАДЕМИКЕ Е. Ф. КАРСКОМ (1861—1931) В НАШИ ДНИ.....	146
<i>Юдина Н. А., Сизова М. Б.</i> НЕПРЕРЫВНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ИСТОРИЯ, РАЗВИТИЕ, ИТОГИ, ДОСТИЖЕНИЯ... ..	151
<i>Юрченко Т. В., Филимонова М. Ю.</i> ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКТОР В ФОРМИРОВАНИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ СЕВЕРО-ЗАПАДА РОССИИ.....	154
<b>РАЗДЕЛ 2. ГУМАНИТАРНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА В КУЛЬТУРЕ XXI в.</b> .....	158
<i>Акулич Е. А., Минаева М. В.</i> РОЛЬ ОБЩЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬЕ В УСЛОВИЯХ ВОСПИТАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ.....	158
<i>Андронов И. С.</i> ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ В РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ГУМАНИТАРНОГО И ОБЩЕСТВЕННОНАУЧНОГО ПРОФИЛЯ.....	162



<i>Ариас А.-М.</i> ЭЛЕМЕНТЫ СМЕХОВОЙ КУЛЬТУРЫ В РЕАЛИЗАЦИИ ПЕРСУАЗИВНЫХ ЦЕЛЕЙ.....	164
<i>Аристов А. Ю.</i> ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕДАЧИ ПРИ ПЕРЕВОДЕ ИМЕН СОБСТВЕННЫХ РОМАНА "A TALE OF THE HOUSE OF THE WOLFINGS" У. МОРРИСА.....	168
<i>Власкин А. П.</i> РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРНАЯ КЛАССИКА — ГУМАНИТАРНАЯ БАЗА РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА (тезисы доклада).....	171
<i>Голохвастов Д. В., Покровская Н. Н.</i> ОЦЕНКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА ОРГАНИЗАЦИИ С УЧЕТОМ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА СОТРУДНИКОВ И РУКОВОДИТЕЛЕЙ.....	173
<i>Довыденко Л. В.</i> ГУМАНИТАРНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА В КУЛЬТУРЕ XXI в. ....	178
<i>Капица С. И.</i> ПОДХОД 3D-МЕНЕДЖМЕНТА И РАЗВИТИЕ ПРОЦЕССОВ ОБУЧЕНИЯ КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ КОМПАНИЕЙ.....	186
<i>Кукулици Т. Г.</i> ПРОБЛЕМА ЖИЗНЕННОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ В ПСИХОЛОГИИ.....	190
<i>Раданова А. В.</i> ДИНАМИКА СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ.....	194
<i>Селиверстова А. А.</i> ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ В ФОРМИРОВАНИИ ЭЛЕКТРОННОЙ КУЛЬТУРЫ.....	200
<i>Соколов А. С.</i> НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ГУМАНИТАРНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ РОССИИ.....	202
<i>Тропынин И. В., Тропынина И. Г.</i> УСИЛЕНИЕ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА В ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ.....	204
<i>Федюковский А. А.</i> НАРАЩИВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ КАФЕДРЫ СОВРЕМЕННОГО ВУЗА.....	211
<i>Шабалина Е. П.</i> ВЛИЯНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА НА РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	215
<i>Яковлева Л. В.</i> ТЕОРИИ И МЕТОДИКИ, ЗАЛОЖЕННЫЕ В ОСНОВЕ ПЕРЕВОДА ФИЛЬМОВ С ПОМОЩЬЮ СУБТИТРОВ.....	217
<b>РАЗДЕЛ 3. ФОРМИРОВАНИЕ ФИНАНСОВОЙ КУЛЬТУРЫ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ</b> .....	221
<i>Авишкина М. А.</i> ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ЗАТРАТ НА СОЗДАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОДУКТОВ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ.....	221
<i>Александрова О. Б.</i> ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ КУЛЬТУРА В ЛИЗИНГОВОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ.....	225
<i>Бисько И. А.</i> ЗНАЧИМОСТЬ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ ДЛЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ.....	228
<i>Бисько К. Т.</i> ОСНОВНЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ.....	231
<i>Ворох Н. И., Смирнова Г. А.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОУЧИНГА В ВУЗОВСКОЙ ПРАКТИКЕ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОЙ КУЛЬТУРЫ.....	235
<i>Гетманова Г. В., Снисаренко С. О.</i> КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОЙ РЕЦЕССИИ.....	241

<i>Голубецкая Н. П.</i> ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА С ЦЕЛЬЮ УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ.....	247
<i>Гунбина Т. Н.</i> ВНЕДРЕНИЕ ИНТЕГРИРОВАННОГО УЧЕТА ЗАТРАТ КАК МЕТОДА ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВОМ И ПОВЫШЕНИЯ ДОХОДНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	249
<i>Жутяева С. А.</i> ВЛИЯНИЕ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ НА ИННОВАЦИОННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.....	255
<i>Звягина Е. М., Ищенко К. Ю.</i> ПРОБЛЕМА ОЦЕНКИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ.....	258
<i>Звягина Е. М., Шербакова И. В.</i> ПРОБЛЕМЫ УЧЕТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ.....	261
<i>Зубова Л. В.</i> РОЛЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА В ЭФФЕКТИВНОСТИ И РИСКООУСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ РЕШЕНИЙ.....	264
<i>Зюськин А. А.</i> ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ В ОРГАНИЗАЦИИ.....	271
<i>Ивлева Е. С., Царикаева М. С.</i> СОВРЕМЕННЫЙ РЫНОК ИННОВАЦИЙ: ПРАВОВАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩИЕ.....	275
<i>Ивлева Е. С., Шашина Н. С., Шашина Э. С.</i> ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ РОЛИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ЭКОНОМИКЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.....	281
<i>Исаева В. М., Федорова М. Е.</i> ИЗМЕНЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ МЕНЕДЖЕРА В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА.....	284
<i>Калинина Г. В., Лучкова И. В.</i> ОТРАЖЕНИЕ ЗАТРАТ НА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ В УПРАВЛЕНЧЕСКОМ УЧЕТЕ.....	288
<i>Калинина Г. В., Шурикова Т. И.</i> ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ КАК СОВРЕМЕННЫЙ РЕСУРС ПРЕДПРИЯТИЯ.....	291
<i>Качура К. И.</i> ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РОССИЙСКИХ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ.....	295
<i>Ким Д. В.</i> РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ КАПИТАЛОМ В РОССИИ.....	298
<i>Клюев К. В.</i> ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	302
<i>Колпакиди Д. В.</i> О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ.....	304
<i>Колпакиди Н. Н., Терентьев В. В.</i> ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВОМ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	309
<i>Коптева Л. А., Гайдай А. А.</i> ВЛИЯНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ФАКТОРА НА УРОВЕНЬ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	317
<i>Кордович В. И., Нальчиков Р. Б.</i> ПЛАНИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ФУНКЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ КАПИТАЛОМ.....	324
<i>Костюкова С. Н.</i> ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОЙ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА.....	327



<i>Котванов М. В., Котванова С. Г.</i> ЭВОЛЮЦИОННАЯ ТЕОРИЯ РИСКА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ.....	330
<i>Кошелева Т. Н.</i> МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ПОВЫШЕНИЕ ЕГО КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НА ОСНОВЕ НОВОГО ЗНАНИЯ.....	334
<i>Краус Е. А.</i> ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО КРИЗИСА.....	338
<i>Кунин В. А.</i> ПРОБЛЕМЫ НАРАЩИВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ.....	341
<i>Курбатов А. А., Лебедев Н. А.</i> ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ ФИНАНСОВЫХ ОТНОШЕНИЙ.....	344
<i>Кушнер А. А., Епифанцева А. С.</i> ИНВЕСТИЦИИ В ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	350
<i>Куюков А. В.</i> СТРАТЕГИЧЕСКИЕ УСТАНОВКИ ОРГАНИЗАЦИИ: ЗНАЧЕНИЕ И ФУНКЦИИ.....	352
<i>Малых Е. Б.</i> ФОРМИРОВАНИЕ ФИНАНСОВОЙ КУЛЬТУРЫ В РОССИИ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ.....	356
<i>Манина М. В., Фролова В. А.</i> РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ПОВЫШЕНИИ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ.....	359
<i>Михайлов И. Н.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА КОМПАНИИ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИСПЫТАНИЯМИ ЭЛЕКТРОННОЙ КОМПОНЕНТНОЙ БАЗЫ.....	363
<i>Мишуева Е. А., Курочкина Е. Н.</i> ВЛИЯНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА НА РАЗВИТИЕ И СТАБИЛЬНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ.....	366
<i>Попов А. И., Церкасевиц Л. В.</i> МОДЕЛЬ «НОМО CREATIVUS» КАК ФОРМА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ.....	368
<i>Рубцов А. Е.</i> О ПРОБЛЕМАХ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ В ЛОГИСТИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ И ПОДХОДАХ К ИХ РЕШЕНИЮ С УЧЕТОМ ИНФОРМАЦИОННОГО И ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ФАКТОРОВ.....	374
<i>Salakhova Y. S.</i> RELATIONSHIP OF THE FINANCIAL AND HUMAN CAPITALS AS THE BASIS FOR THE FORMATION OF VENTURE CAPITAL.....	380
<i>Сливинская Я. В.</i> ФАКТОРЫ НЕГАТИВНОГО ВЛИЯНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ В СИСТЕМЕ ФИНАНСОВЫХ ОТНОШЕНИЙ.....	382
<i>Смишкалне Э. Я.</i> СИСТЕМАТИЗАЦИЯ МЕТОДОВ И ИНСТРУМЕНТОВ СЦЕНАРНОГО АНАЛИЗА ДЛЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ.....	384
<i>Сухачева В. В.</i> ВЛИЯНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА НА ФИНАНСОВЫЙ РЫНОК РОССИИ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ.....	388
<i>Тарасова Е. В.</i> МОДЕРНИЗАЦИЯ ОТРАСЛЕЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ КАК ГЛАВНЫЙ ФАКТОР СИСТЕМНОГО ЭФФЕКТА В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ ГОСУДАРСТВА.....	390

<i>Тарутько О. А.</i> МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ КАПИТАЛОМ КАК ФАКТОРОМ РОСТА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КОМПАНИИ.....	393
<i>Торгунаков Е. А., Гринев И. Е.</i> ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ.....	398
<i>Торгунакова Е. В., Сорвина Т. А.</i> ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА ТОРГОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.....	401
<i>Уткова М. А., Утков П. Ю.</i> ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ И БЕЗОПАСНАЯ СРЕДА ПРОЖИВАНИЯ В АРКТИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ.....	406
<i>Фугалевич Е. В.</i> РОЛЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА В ГОСУДАРСТВЕННОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ.....	409
<i>Церкасевиц Л. В.</i> УПРАВЛЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ КАПИТАЛОМ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ.....	414
<i>Цытак А. С.</i> КОНЦЕПЦИЯ СОВРЕМЕННЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ В ОБЛАСТИ ЛОГИСТИКИ.....	418
<i>Шмулевич Р. В.</i> КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА ИНТЕГРИРОВАННОЙ ЛОГИСТИКИ ПРИ ПОСТРОЕНИИ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЛОГИСТИКОЙ.....	420

<b>РАЗДЕЛ 4. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ И ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА XXI в.</b> .....	426
<i>Балыбин К. Л.</i> ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ В ОБЛАСТИ АВТОРСКИХ ПРАВ (тезисы доклада).....	426
<i>Брижжатова С. Б.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА: ФАКТОРЫ И ТЕНДЕНЦИИ.....	427
<i>Гацалов Р. Р.</i> К ПРОБЛЕМЕ ВВЕДЕНИЯ В СИСТЕМУ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ МЕТОДИКИ ПРАВОВОЙ САМОЗАЩИТЫ КАК ДЕТЕРМИНАНТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ И ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА XXI в. ....	431
<i>Головина О. Н.</i> ПРОБЛЕМА ПРАВОПОНИМАНИЯ. ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ ПРАВОСУДИЯ.....	434
<i>Евсеев А. В., Лядов А. О.</i> ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ.....	436
<i>Ершова А. К., Шибаршина О. Ю.</i> К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ И ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЕЖИ XXI в. ....	439
<i>Жижилева Л. И.</i> ОСОЗНАННОСТЬ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА И ЕГО ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА.....	443
<i>Кирюхина Е. В., Лутошкина Т. В., Лутошкин Г. Ю.</i> ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛИГРАФА В СУДЕБНОМ ПРОЦЕССЕ.....	447
<i>Кускашев Д. В.</i> ДИСКУССИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ И ПОЗИТИВИСТСКОЙ КОНЦЕПЦИИ ПРАВОПОНИМАНИЯ.....	451
<i>Кутина В. П.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ И ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА XXI в. ....	456
<i>Лукиных Ю. В.</i> КРОССКУЛЬТУРНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ КАК ВАЖНЫЙ ЭЛЕМЕНТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА КОМПАНИИ.....	458
<i>Пригон М. Н.</i> РЕФОРМА ИНСТИТУТА НАДЕЛЕНИЯ ПОЛНОМОЧИЯМИ ГЛАВЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПРАВОВОЕ СОЗНАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЕЙ.....	462
<i>Рыбкина М. В.</i> ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	468



<i>Тангиев Б. Б., Исказиева Е. С.</i> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СОЦИАЛЬНЫХ И ФАЙЛООБМЕННЫХ СЕТЯХ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ .....	470
--	-----

**РАЗДЕЛ 5. ЭЛЕКТРОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РФ: НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ** .....

<i>Дрожжин С. И.</i> РОЛЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПОСТРОЕНИИ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ .....	474
<i>Костин Г. А.</i> ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЕДИНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА .....	477
<i>Костин Г. А., Панин С. Н., Громов А. А.</i> ИНТЕГРАЦИЯ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ .....	480
<i>Пряжникова Я. С., Курочкина Е. Н.</i> ВНЕДРЕНИЕ ЭЛЕКТРОННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО РЕСУРСА В УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС СРЕДНЕГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ .....	484
<i>Майоров Е. Е., Черняк Т. А., Машек А. Ч., Цыганкова Г. А.</i> ВОЗМОЖНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ .....	487
<i>Майоров Е. Е., Черняк Т. А., Удахина С. В., Машек А. Ч., Цыганкова Г. А.</i> РАБОТКА СОВРЕМЕННОЙ IT-ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ РЕШЕНИЯ КЛЮЧЕВЫХ ЗАДАЧ В ОРГАНИЗАЦИИ .....	490
<i>Чебан Е. П.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИЙ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ .....	493
<i>Черкашина Л. В.</i> ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ .....	496
<i>Чжан А. В., Чжан Е. А.</i> О ВНЕДРЕНИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ПРОИЗВОДСТВЕ .....	501
<i>Шешегова Е. В.</i> ЭЛЕКТРОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ .....	505

**РАЗДЕЛ 6. СТРАТЕГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА В ПРОЦЕССЕ УПРАВЛЕНИЯ КАРЬЕРОЙ** .....

<i>Бравцев В. П., Елисеева Е. А.</i> КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ: ПОВЫШЕНИЕ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ЧЕРЕЗ ПОВЫШЕНИЕ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ .....	509
<i>Еремин А. Н., Кузеванова М. Н.</i> ПЛАНИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ КАРЬЕРОЙ КАК ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА .....	514
<i>Никитина С. Е.</i> СТУДЕНЧЕСТВО В СТРАТЕГИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ) .....	518
<i>Никуленкова Н. А.</i> РОЛЬ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРАКТИК В ФОРМИРОВАНИИ И РАЗВИТИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА СТУДЕНТОВ .....	520
<i>Ризнык Н. С., Корецкая Н. И.</i> ЭФФЕКТИВНЫЕ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ДЛЯ УСПЕШНОЙ ИНТЕГРАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ И БИЗНЕСА .....	524
<i>Савченко Л. В.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОРТФОЛИО КАРЬЕРНОГО ПРОДВИЖЕНИЯ ВЫПУСКНИКАМИ ВУЗОВ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СВОЕЙ КАРЬЕРЫ .....	528

<i>Фролов Г. Г.</i> ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОЕКТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....	532
---	-----

<b>ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ</b> .....	536
------------------------------------	-----



2. Обзор инновационного развития Казахстана [Электронный ресурс]. URL: [http://www.un.org/ru/publications/pdfs/innovative\\_development\\_survey\\_kazakhstan\\_rus.pdf](http://www.un.org/ru/publications/pdfs/innovative_development_survey_kazakhstan_rus.pdf) (дата обращения: 14.06.2015).

3. Стратегия для Казахстана. Лондон, 2010.

4. Alexander P. Battered and bruised but ready to move forward // The Banker. 2009. May. No 1.

5. Barisitz S., Lahnsteiner M. From Stormy Expansion to Riding out the Storm // Vienna. 2010. No 19.

6. Korean Institute for Development Strategies. Seoul, 2011.

7. Proposed Assistance to Private Bank in Kazakhstan. ADB, 2006.

V. V. Bahaturova

## HUMAN CAPITAL AS A FACTOR DEFINING THE INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE STATE

The article presented the relationship of the categories "human capital", "human resources", "intellectual capital". Submitted the conceptual basis of the functioning of institutions and support programmes for innovative development of the Republic of Belarus and Kazakhstan.

**Keywords:** human capital, human resources, intellectual capital, innovative development.

Л. Д. Бондарь

*Санкт-Петербургский филиал Архива РАН,  
Санкт-Петербургский университет управления и экономики  
Санкт-Петербург, Россия*

О. Н. Полянская

*Бурятский государственный университет  
Улан-Удэ, Россия*

## ПРАВОСЛАВНАЯ КУЛЬТУРА В КИТАЕ: ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ЭЛИТЫ И ДУХОВНЫЕ КРУГИ ВЧЕРА И СЕГОДНЯ<sup>1</sup>

Статья освещает вопросы взаимодействия научных кругов (в первую очередь Петербургской Императорской академии наук) с Русской православной духовной миссией в Китае. Это сотрудничество прослеживается на протяжении XIX в. и прекращается в XX в., когда возникает осторожное отношение китайских властей к православию. Место православия в китайской культуре сегодня обеспечивают те же интеллектуальные круги.

**Ключевые слова:** Русская духовная миссия в Китае, Академия наук и миссионерская деятельность, взаимодействие интеллектуальных и духовных кругов.

Центром формирования православной культуры в Китае стала Русская православная духовная миссия в Пекине, утвержденная Петром I в 1712 г. во главе с архимандритом Илларионом (Лежайским). Миссия имела своей целью обеспечить духовными наставниками русское, а точнее православное, население Китая, к которому принадлежали, в первую очередь, албазинцы — пленные, захваченные цинской армией в 1685 г. при взятии крепости Албазин на Амуре, в числе которых оказались, наряду с русскими, буряты, калмыки и пр. Правовые основы функционирования

<sup>1</sup> Работа Л. Д. Бондарь выполнена при поддержке Российского научного фонда, грант № 14-18-00010.



миссии были установлены Кяхтинским договором 1727 г. В России пекинская миссия была поставлена под церковную юрисдикцию сибирских митрополитов, чья резиденция тогда находилась в Тобольске.

Важным специфическим элементом функционирования миссии стала ее тесная связь с российскими научными кругами, наметившаяся в начале XIX в. Выдающейся в том отношении миссией стала девятая (1807–1821 гг.), главой которой был архимандрит Иакинф (Никита Яковлевич Бичурин, 1777–1853). В миссионерской области ее деятельность была довольно слабой, но ее члены, в том числе сам Бичурин, внесли свой заметный вклад в мировую синологию. За время пребывания в Пекине Бичурин изучил китайский язык и собрал богатый материал, позволивший ему составить словари и написать целый ряд трудов по географии, истории и литературе. Эта миссия стала первой в целом ряде последующих, в которую, помимо духовных лиц, вошли студенты, перечисленные в указе Синода от 19 мая 1805 г. и рескрипте императора Александра I от 24 июня 1805 г.: семинарист Маркел Лавровский, актуариус Лев Зимайлов, переводчик Коллегии иностранных дел Михаил Сипаков, Евграф Громов.

Миссии возобновлялись каждое десятилетие, а результаты бичуринской миссии дали толчок к расширению функции делегаций. С этого времени к участию в этой государственной и дипломатической деятельности стала привлекаться также Петербургская Императорская академия наук.

Снаряжение десятой миссии (1821–1830 гг.) во главе с архимандритом Петром (Павел Иванович Каменский, 1765–1845) началось императором Александром I в 1819 г., к работе в миссии вновь были привлечены недуховные лица. Министром духовных дел и народного просвещения А. Н. Голицыным (1773–1844) 20 ноября 1818 г. президенту Академии наук С. С. Уварову (1786–1855) было отправлено письмо, которое, информируя о снаряжении новой миссии, состоящей из духовных и гражданских лиц, сообщало, что в числе последних будут четыре студента, которые «должны быть избраны из людей, отличных по нравственности, талантам и сведениям».

При снаряжении этой десятой миссии высочайшим указом была утверждена инструкция, которая, среди прочего, определяла: «Главная цель отправления четырех студентов есть изучение ими языков китайского и маньчжурского; другие же занятия должны быть между ними разделены согласно с их предварительными познаниями, желанием и способностями». В связи с этим намечалось четыре направления исследования: 1) медицина и натуральная история; 2) математика, литература, философия, особенно — система Конфуция; 3) история, география, статистики и юриспруденции Китайского государства; 4) «собирать сведения о сельском хозяйстве китайцев, о домашней их жизни, земледелии, мастерствах и художествах». Академии наук (а также Медицинской академии, Московскому обществу натуралистов, Санкт-Петербургскому минералогическому и Вольному экономическому обществу) рекомендовалось принять этих студентов в члены-корреспонденты. Студентам вменялось сообщать о своих открытиях и рассуждениях в эти научные общества, а те должны перед отправкой и во время пребывания в Пекине снабжать ученых «особыми наставлениями и задачами». Переписка должна была идти через Иркутского гражданского губернатора. Непосредственным учреждением, которому фактически вменялось курирование учеными миссии, стала Академия наук. Она должна была извещать министра обо всем и немедленно начертать «приличное наставление, коим они могли бы руководствоваться при занятиях своих... и через то соделаться полезными для самой академии». Наставление должно было пройти утверждение министра.

С. С. Уваров дал распоряжение об образовании комитета для выработки инструкции, назначив в него академиков: минеролога В. М. Севергина (1765–1826),

астронома и геодезиста В. К. Вишневого (1781–1855), востоковеда Х. Д. Френа (1782–1931) и историка и археолога Ф. И. Круга (1764–1844). В материалах СПбФ АРАН имеется дело «Instructionen für die Mission nach China beigegebenen Gelehrter». Как сообщает сопроводительное письмо на имя С. С. Уварова: «Сия инструкция содержит длинный ряд вопросов по части истории, древностей, статистики, политической экономии, минералогии с приложением их к художествам и фабрикам, зоологии, географии и астрономии, на каковые вопросы подробные сведения весьма желательно получить для точнейшего познания Китайского государства» [СПбФ АРАН. Ф. 1. Оп. 2-1818. Д. 36. Л. 2–2 об.]. Далее следуют тексты шести инструкций: 1) инструкция по изучению древностей, написанная по-немецки Х. Д. Френом [Л. 3-19]; 2) инструкция Ф. И. Круга «Beitragzueiner Instruction für die nach China Reisenden» [Л. 20–28 об.]; 3) «По части астрономии и географии» (без подписи, вероятно, В. К. Вишневого) [Л. 67–72 об.]; 4) «Начертание инструкции по части зоологии» (без подписи) [Л. 73–74 об.]; 5) «Начертание инструкции по части политической экономии» (Гейн Шторх) [Л. 76–102 об.]; 6) «Начертание инструкции по части минералогии» (без подписи, вероятно, В. М. Севергина) [Л. 103–109]. В. М. Севергин перевел [Л. 30–66 об.], а затем обработал все инструкции под общим заголовком «Начертание инструкций и вопросов, предлагаемых Академией наук в пользу и употребление молодым путешественникам, назначенным к отправлению при духовной миссии в Китай» (протокол от 12 мая 1819, параграф 141). Прием же участников миссии в члены-корреспонденты был отклонен (протокол от 2 декабря 1818 г., параграф 410–411).

Студентами, отправившимися в Пекин, стали Кондрат Крымский, Василий Абрамов и Захар Федорович Леонтьевский (1799–1874). З. Ф. Леонтьевский был определен в миссию после окончания математического факультета Санкт-Петербургского университета, а после возвращения из Пекина был зачислен в 1832 г. в азиатский департамент переводчиком, где и работал до 1866 г., снискав репутацию не только переводчика, но и специалиста-синолога. Также в миссию был включен в качестве врача Иосиф (Осип) Павлович Войцеховский (1793–1850) — выпускник Киевской духовной академии и Медико-хирургической академии. Работа в миссии также повлияла на становление его в качестве востоковеда-синолога и маньчжуроведа; он стал составителем первого китайско-маньчжурско-русского словаря, оставшегося в рукописи. После возвращения из миссии он приступил к работе в Казанском университете, получил профессорство и стал основным научным руководителем молодого востоковеда Н. И. Зоммера (1824–1847), сотрудничавшего с Академией наук, но не сделавшего яркой карьеры в связи с ранней кончиной во время эпидемии холеры.

В 1830 г. срок полномочий этой миссии заканчивался. В 1829 г. стала формироваться очередная, одиннадцатая миссия. В СПбФ АРАН имеется дело «Об отправлении с духовной миссией в Пекин ученых Г. Фусса, А. Бунга, О. Ковалевского и др.» (1829–1833 гг.) [СПбФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1839. Д. 12]. В деле хранится копия письма министра иностранных дел К. В. Нессельроде (1780–1862) С. С. Уварову [Л. 2–2 об.], в котором, извещая об отправке очередной миссии, министр напомнил, что для предыдущей делегации Академия наук формулировала вопросы для изучения, ответы на которые они ожидают с возвращением делегации, и предлагал новую делегацию также снабдить инструкциями. С. С. Уваров передал это распоряжение на рассмотрение в Конференцию [Л. 1]. Поручение по составлению инструкций выполняли академики: физик Е. И. Паррот (1767–1852), физик и минеролог А. Я. Купфер (1799–1865), монголовед Я. И. Шмидт (1779–1847), ботаник А. К. Мертенс (1796–1830). В академии были составлены две инструкции. Я. И. Шмидт составил «Instruction für die nach China Reisenden in Beziehung auf orientalische Sprachkunde, Geschichte und Literatur» [Л. 4–14, Л. 15–23 об. — перевод]. А. Я. Купфер составил двойную инструкцию для минеролога и географа, а также астронома и магнитоло-



га (в деле есть французский оригинал [Л. 24—26 об.] и частичный русский перевод [Л. 27—27 об.]).

Одиннадцатую миссию возглавил архимандрит Вениамин (Морачевич), член предыдущей, десятой миссии, знавший китайский язык. Кроме четырех лиц духовного звания, врача и художника, в состав миссии вновь вошли три студента. Один из них — Григорий Михайлович Розов (1808—1853), окончивший к тому времени Новгородскую духовную семинарию и до отправки с миссией изучавший китайский язык у переводчика азиатского департамента, коим был Иакинф (Бичурин). Г. М. Розов выучил в Китае маньчжурский язык и после возвращения из миссии преподавал его членам тринадцатой миссии. Научные же заслуги Г. М. Розова оказались невостребованными и практически забытыми, пока в конце XX в. не опубликовали его перевод «Истории Цзинь», что позволило оценить его вклад в развитие востоковедения.

Еще одним студентом был будущий горный чиновник А. И. Кованько. Третье имя — это Елифан Иванович Сычевский, родившийся в семье казака Иркутской губернии, и по собственному желанию прикомандированный в числе студентов к одиннадцатой миссии. После возвращения из миссии Е. И. Сычевский служил на чиновничьих должностях, а затем получил должность переводчика маньчжурского языка при генерал-губернаторе Восточной Сибири.

Кроме того, для изучения ориенталистических вопросов к миссии был прикомандирован будущий профессор Казанского университета, член-корреспондент Академии наук, основатель научной школы монголоведения в России Осип Михайлович Ковалевский (1800—1878). В то время он, кандидат Казанского университета, вместе с «казеннокоштным» студентом Александром В. Поповым по поручению университета, восточный разряд которого в первой половине XIX в. был основным университетским центром по изучению Востока (именно там в 1837 г. была создана первая кафедра китайского языка под руководством одного из участников десятой миссии Д. П. Сивиллова), находился в научной командировке в Сибири с базированием в Иркутске. Результаты этой командировки побудили попечителя Казанского учебного округа М. Н. Мусина-Пушкина (1795—1862), который вместе с ректором университета, профессором Н. И. Лобачевским (1792—1856) был горячим сторонником организации научных командировок по России и в страны зарубежного Востока, расценивавшихся как основа для подготовки научных кадров востоковедения, ходатайствовать о командировании О. М. Ковалевского к Пекинской духовной миссии. В июле 1829 г. Совет университета по согласованию с министром народного просвещения, разрешил его поездку в Пекин в составе Русской духовной миссии. Цель его поездки определялась так: «для усовершенствования в монгольском языке». Для О. М. Ковалевского профессором Казанского университета В. Я. Баженовым (1787—1831) была составлена инструкция, определяющая «главнейшую цель»: «...чтобы он усовершенствовал себя в монгольском языке и приобрел основательные сведения о языке маньчжурском» [История Отечественного востоковедения, 1990, с. 126].

4 августа 1830 г. О. М. Ковалевский с миссией приехали в Кяхту, а 7 августа туда прибыла научная экспедиция недавно избранного в члены-корреспонденты (1828) барона П. Л. Шиллинга фон Каннштадта (1786—1837) для изучения состояния перспектив русско-китайской торговли. Именно П. Л. Шиллинг сообщил О. М. Ковалевскому другую, упоминавшуюся выше инструкцию, составленную в Петербурге академиком Я. И. Шмидтом, «весьма важную для путешествующего в Китай по части языковедения, истории и литературы китайской, маньчжурской, тибетской и монгольской...» [Полянская, 2012, прим. 65]. В этой поездке О. М. Ковалевский собрал обширный материал. Часть путевых описаний была адресована М. Н. Мусину-Пушкину; записки-рапорты направлялись О. М. Ковалевским, как и

А. В. Поповым, в Академию наук [СПбФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1839. Д. 12. Л. 106 сл., 111 сл.]. Однако наибольшую пользу получил от этой поездки О. М. Ковалевский Казанский университет, в библиотеку которого ученым было привезено из Монголии и Китая 189 сочинений в 1433 томах, в том числе 48 рукописей. Он сам составил каталог этого собрания под названием «Каталог санскритским, монгольским, тибетским, маньчжурским и китайским книгам и рукописям, в библиотеке Императорского Казанского университета находящимся». Это было богатейшее собрание словарей и разнообразных ксилографов и рукописей на монгольском, тибетском, китайском и маньчжурском языках, а также санскрите по истории, философии, религиям Востока, особенно буддизму и законодательству [Полянская, 1999, с. 43—48].

Академики, выполнявшие поручение по составлению инструкций, подали в Конференцию Академии наук докладную записку о необходимости, в виду отсутствия в миссии ученых специалистов, прикомандировать к ней астронома и естествознателя. Итогом пространной переписки по кандидатурам, в частности с министром народного просвещения К. А. Ливеном (1767—1844), стало включение в миссию двух представителей Академии наук на средства государственного казначейства под видом письмоводителей пристава (как и О. М. Ковалевский), сопровождающих миссию.

По предложению астронома академика В. Я. Струве (1793—1864) от академии был командирован астроном Егор Николаевич Фус (1806—1854), ученик академика В. К. Вишневского в Санкт-Петербурге и профессора В. Я. Струве в Дерптском университете. После возвращения из миссии он некоторое время читал лекции в Петербургском университете, а также сотрудничал с Академией наук, приняв с астрономами А. Н. Савичем (1810—1883) и Е. Е. Саблером (1810—1864) участие в академической экспедиции 1836—1837 гг. для определения разности высот уровней Черного и Каспийского морей [Гнучева, 1940, с. 188—189]. С открытием Пулковской обсерватории он работал в качестве одного из помощников директора, а позднее сам возглавил академическую обсерваторию в Вильне.

Второй академической кандидатурой стал ботаник, будущий почетный член Академии наук Александр Андреевич Бунге, который еще в 1825 г. отправился со своим учителем профессором К. Ф. Ледебургом в Сибирь и был назначен врачом Колывано-Воскресенских заводов. В Сибири он встретился с А. Гумбольдтом (1769—1859), который и рекомендовал академии включить молодого ученого в состав духовной миссии. По ходатайству «исполняющего деятельность президента» АН А. К. Шторха (1766—1835) министр императорского двора П. М. Волконский (1776—1852), в ведении которого находились заводы, предписал их начальнику освободить от должности А. А. Бунге, чтобы он мог направиться в экспедицию. После возвращения из миссии А. А. Бунге предложил Академии наук продолжить ботанические исследования, которые он начал в составе экспедиции К. Ф. Ледебурга. В результате в 1832 г. на средства и по поручению Академии наук он предпринял ботаническую экспедицию на Алтай [там же, с. 183].

В следующую, двенадцатую миссию (1840—1849 гг.) вновь были включены три студента. Один из них — выпускник Минской и Петербургской духовных семинарий Иосиф (Осип) Антонович Гошкевич (1814—1875). После возвращения из миссии, обозначивший себя в качестве исследователя в ряде статей, а впоследствии работавший в азиатском департаменте, И. А. Гошкевич проявил себя на государственной службе, став первым дипломатическим представителем Российского государства в Японии, и зарекомендовал себя в научном мире также в качестве япониста. Другой студент — Владимир Васильевич Горский (1819—1847), изучавший до отправки в миссию китайский язык у того же Иакинфа (Бичурина). Во время пребывания в Пекине В. В. Горский сумел сделать несколько переводов и написать не-



сколько трудов, но в Россию ему не было суждено вернуться: он скончался в Пекине до завершения времени пребывания там миссии. Третьим студентом был будущий доктор маньчжурской словесности, профессор (1879) Санкт-Петербургского университета Иван Ильич Захаров (1816—1885), окончивший к началу миссии Санкт-Петербургскую духовную академию.

Как и прежде, Академия наук должна была обеспечить методическое руководство научными исследованиями в ходе миссии. Вновь были составлены инструкции; на этот раз авторами стали академики К. М. Бэр (1792—1876) и Ф. Ф. Брандт (1802—1879). Кандидатурой, наиболее тесно связанной с Академией наук, стал прикомандированный к миссии исследователь — Василий Павлович Васильев (1818—1900), ученик О. М. Ковалевского. Когда В. П. Васильев был студентом Казанского университета, О. М. Ковалевский преподавал у него монгольский язык и буддизм. Признавая блестящие способности своего студента, О. М. Ковалевский посоветовал ему продолжить изучение буддизма (северного буддизма — ламаизма) по монгольским, китайским и тибетским источникам. С этой целью учитель ходатайствовал пред руководством университета об отправлении В. П. Васильева в Китай в составе двенадцатой духовной миссии, полагая, что нахождение В. П. Васильева при миссии в Пекине станет хорошей практикой в подготовке его как разностороннего востоковеда. Он написал специальное донесение о кандидате В. П. Васильеве на имя попечителя казанского учебного округа М. Н. Мусина-Пушкина, в котором характеризовал Василия Васильева как достойного кандидата для длительной командировки в Китай [Полянская, 2001]. В последующие годы В. П. Васильев неизменно высказывал слова благодарности своему наставнику, как, например, в его письме из Пекина: «Добрый, благородный наставник! Я никогда не пускался передавать моим бессильным пером священного для меня чувства беспредельной благодарности и высочайшего уважения к Вам. Я никогда не забывал, что ни Ваше достоинство, ни Ваши заботы обо мне не нуждаются в напоминании и со всегдашнею гордостью быть учеником Вашим я сохранил столько нравственности, чтобы осознавать то добро, которое мне сделали и делают» [ЛГУ. Отдел редкой книги (ОРК). Архив Ковалевского. Д. 568. П. 2. Л. 261—262 об.].

Задачи, возложенные на В. П. Васильева университетом, были огромны. О. М. Ковалевский подготовил основательное «Наставление отправляющемуся в Пекин господину Васильеву». О. М. Ковалевский буквально по пунктам расписал деятельность В. П. Васильева вдали от родины. Позднее академик Я. И. Шмидт в своем письме сообщил, что это наставление исчерпывающе и как ответственное лицо от Академии наук добавил лишь немного.

Отдельное задание получил В. П. Васильев и от Академии наук, став ее представителем в новой делегации. В СПбФ АРАН хранится дело «О пекинской миссии и о путешествии кандидата Васильева» (1839—1852). Выпускник Казанского университета был наделен неофициальным званием агента Академии наук, что было связано с тем, что в его задачи входила также закупка для академии редких книг.

По дороге в Пекин и во время пребывания в нем, В. П. Васильев вел оживленную переписку со своим учителем О. М. Ковалевским, начал путевой дневник, а также представлял отчеты попечителю Казанского учебного округа М. Н. Мусину-Пушкину [Полянская, 2015, с. 130—136]. Его письма из Пекина дают богатую информацию о работе молодого ученого в русской миссии. В одном из писем В. П. Васильев сетует на то, что он, прикомандированный к миссии, очутился на положении студента, попав «под руководство» архимандрита Поликарпа (Тугаринова) (1799—1868) — начальника двенадцатой миссии [ЛГУ. ОРК. Архив Ковалевского. Д. 568. П. 2. Л. 253—254 об.]. «Жестокий до самодурства», так характеризовал его В. П. Васильев в другом письме, он не позволял без его разрешения и ведома распоряжаться средствами, даже из денег, которые высылал В. П. Васильеву Казанский

университет для оплаты учителей восточных языков, последних нанимал сам Тугаринов, не взирая «на их неграмотность и полную беспомощность» [Скачков, 1977, с. 141—142]. Несмотря на то, что В. П. Васильев был человеком эмоциональным и мнительным, как видно из его автобиографии, напечатанной в биографическом словаре С. А. Венгерова [Венгеров, 1895, с. 148—156], излишняя «опека» Тугаринова, вероятно, действительно имела место: сохранилось письмо в азиатский департамент, в котором именно архимандрит переписывается с министерством от имени В. П. Васильева по вопросу закупки книг для академии [СПбФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1839. Д. 13. Л. 81—81 об.].

Трудности, с которыми столкнулся В. П. Васильев, заставили его, спустя почти четыре года проживания в Китае, обратиться к руководству Казанского университета с прошением о возвращении на родину раньше срока. Однако ему было отказано, и с этого времени прервалась переписка с его учителем О. М. Ковалевским. Возобновилась переписка 15 июня 1848 г.: «Из всех мучений, которым я подвергся в Пекине, самое тяжкое, хотя, может быть, и более заслуженное, есть забвение, которому Вы обрекли меня. Знаю, что сам навлек его своим неблагодарным поступком... Чего не придет здесь в голову одному, оставленному в молодых летах, без всякого совета и руководства, не знакомому еще с опытностью, но клянусь, что никогда, ни на одну минуту, не поколебались во мне чувства привязанности, почтения и благодарности ко всем тем, которые осыпали меня своими милостями и во главе их стоите Вы!» [ЛГУ. ОРК. Архив Ковалевского. Д. 568. П. 2. Л. 264].

В итоге, за десять лет пребывания в Китае В. П. Васильев в совершенстве изучил китайский, монгольский и тибетский языки и собрал огромные материалы по буддизму и истории Китая. Благодаря этой поездке он состоялся как синолог, став автором первых в России научных работ по истории, географии, языкам, литературе Китая. За свою работу в области востоковедения он в 1866 г. был избран членом-корреспондентом Петербургской Императорской академии наук, а в 1886 г. — академиком по кафедре литературы и истории азиатских народов. После его смерти собранные им материалы поступили в Азиатский музей Академии наук (сегодня — Институт восточных рукописей РАН). Описание рукописей В. П. Васильева, хранящихся в ИВР РАН, дано в статье С. А. Козина [Козин, 1931, с. 759—774].

Рукописи, собранные И. А. Гошкевичем, также поступили также в ИВР РАН [Залеман, 1910, с. 287—288]. Труды остальных участников Пекинской миссии помещены в особом издании «Труды членов русской духовной миссии в Китай» (т. 1—3, 1853—1867).

Тринадцатую миссию (1850—1858 гг.) возглавил архимандрит Палладий (Петр Иванович Кафаров, 1817—1878), а в ее подготовке принимал участие Иакинф (Бичурин). Кафаров сам проявлял интерес к вопросам китаеведения, став, в частности, создателем транскрипции китайских слов на русский язык, которая остается признанной до настоящего времени. Прикомандированных от Академии наук в этой миссии не было; академические ученые, не были задействованы в ее подготовке. Однако в состав миссии, как и прежде, вошли студенты; их было четверо. Одни из них — выпускник Петербургской духовной академии Михаил Данилович Храповицкий (1816—1860), овладевший китайским и маньчжурским языком и ставший известным в качестве переводчика трактатов с этих языков и на эти языки. Занимался он также изучением истории Цинской империи; в связи с ранней кончиной ряд его работ остался в рукописях, хранящихся в РГБ [Скачков, 1975]. Еще один студент — это Константин Андрианович Скачков (1821—1883), выпускник физико-математического отделения одесского Ришельевского лицея. Он был приглашен в миссию для организации при ней магнитно-метеорологической обсерватории. Под его руководством в Пекине было выстроено здание обсерватории, однако этим интересы К. А. Скачкова не ограничивались: он изучал сельское хозяйство,



военное и морское дело, медицину. Спустя много лет после возвращения из миссии, он поселился в Петербурге, где сотрудничал с Русским географическим обществом. Кроме того, буквально с первого года пребывания в миссии, он стал проявлять интерес к собиранию книг на китайском языке. Обширная библиотека К. А. Скачкова была передана Румянцевскому музею, на основе которого в 1925 г. была создана Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина. О двух других студентах сведений сохранилось немного, а их исследовательская карьера оказалась короткой: оба они умерли во время пребывания в миссии, в Пекине, первый — в 1851 г., второй — в 1854 г.

Также четверо студентов было в составе следующей, четырнадцатой миссии (1858–1864 гг.). Самой значительной фигурой среди ее светских членов стал Дмитрий Алексеевич Пешуров (1833–1913). После окончания Санкт-Петербургского университета по математическому разряду и работы учителем математики в петербургской гимназии, он устроился в министерство внутренних дел и оттуда был направлен в Русскую духовную миссию руководителем Пекинской обсерватории. По окончании миссии вернулся в министерство внутренних дел, где служил переводчиком с китайского языка в азиатском департаменте. Вскоре (1867 г.) Д. А. Пешуров перешел в университет, где был назначен профессором (1890) по кафедре китайской словесности. Вторым студентом миссии стал Афанасий Ферапонтович Попов (1828–1870) — выпускник Санкт-Петербургской духовной академии, который числился в миссии драгоманом и преподавал русский язык в пекинском училище. При жизни А. Ф. Попов опубликовал ряд очерков и газетных статей о китайском быте.

Сведения о роде занятий двух других студентов, приписанных к миссии — К. Павлинове и Н. Мраморнове — предоставляет их наследие, сохранившееся в АВПР: составленные ими вместе с А. Ф. Поповым извлечения из пекинских газет, а также выполненные ими переводы. Константин Павлинов является составителем «Словаря правительственных мест и лиц в Китайской империи» (Пекин, 1862–1863), а также автором нескольких статей, посвященных реалиям императорского двора: новогодние подарки, императорские одежды и пр.

В состав следующих миссий в Пекин студенты и ученые люди уже не входили (лишь в восемнадцатой миссии (1896–1931 гг.) появляется студент — Иван Пшемислович Врублевский).

В 1956 г. в духе тенденций социалистических государств Русская духовная миссия в Пекине была закрыта, а отношение китайских властей к русскому православию и поныне остается крайне осторожным. Между тем, именно интеллектуальные круги делают шаги к преодолению этих барьеров, соединяя вновь духовную и научную жизнь. 6–7 декабря 2012 г. в Гонконге прошла конференция «300 лет Российской духовной миссии в Китае», в которой приняли участие как духовные, так и научные круги России и Китая. К этому событию было приурочено вручение памятной медали «Триста лет Российской духовной миссии в Китае».

#### Библиографический список

1. Венгеров С. А. Критико-биографический словарь русских писателей и ученых (от начала русской образованности до наших дней). Т. 4. СПб., 1895.
2. Залеман К. Г. Список рукописей, пожертвованных в Азиатский музей И. А. Гашкевичем // Известия Академии наук. Сер. VI. Т. 4. 1910. № 4. С. 287–288.
3. История Отечественного востоковедения до середины XIX в. М.: Наука. 1990.
4. Козин С. А. Библиографический обзор изданных и неизданных работ академика В. П. Васильева, по данным Азиатского музея Академии наук СССР // Известия Академии наук. Сер. VII: ООИ. 1931. № 6. С. 759–774.

5. Материалы для истории экспедиций Академии наук в XVIII–XIX вв. Хронологические обзоры и описание архивных материалов. М.; Л.: Изд-во Академии наук СССР, 1940.

6. Полянская О. В. Переписка востоковедов О. М. Ковалевского и В. П. Васильева как источник по истории монголоведения // Вестник Бурятского государственного университета. 2015. Вып. 7. Сер. «История». С. 130–136.

7. Полянская О. Н. Дневниковое наследие монголоведа О. М. Ковалевского (1828–1833 гг.). «Дневник занятий за 1832 г.» — источник по истории народов Внутренней Азии. Улан-Удэ: Изд-во Бурятского гос. ун-та, 2012.

8. Полянская О. Н. О поездке востоковеда О. М. Ковалевского в Китай // Исторические и политические науки. Литература: сборник трудов молодых ученых Байкальского региона. Улан-Удэ: Изд-во Бурятского госуниверситета, 1999. С. 43–48.

9. Полянская О. Н. Профессор О. М. Ковалевский и Бурятия. Улан-Удэ: Изд-во ВСГАКИ, 2001.

10. Скачков П. Е. «Бичуринский период» русской синологии // Проблемы Дальнего Востока. 1975. № 1.

11. Скачков П. Е. Очерки истории русского китаеведения. М., 1977.

12. СПбФ АРАН. Ф. 1. Оп. 2-1818. Д. 36. Л. 2–2 об.

13. СПбФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1839. Д. 12.

14. СПбФ АРАН. Ф. 2. Оп. 1-1839. Д. 13. Л. 81–81 об.

15. ЛГУ. Отдел редкой книги (ОРК). Архив Ковалевского. Д. 568. П. 2. Л. 261–262 об.

L. D. Bondar, O. N. Polyanskaya

#### ORTHODOX CULTURE IN CHINA: INTELLECTUAL ELITES AND SPIRITUAL CIRCLES YESTERDAY AND TODAY

The article deals with the interaction between the scientific community (primarily, the St. Petersburg Imperial Academy of Sciences) and the Russian Orthodox Spiritual Mission in China. This collaboration can be traced throughout the XIX century and ends in the twentieth century, when there is a cautious attitude of the Chinese authorities to Orthodoxy. Place of Orthodoxy in Chinese culture today provide the same intellectual circles.

**Keywords:** Russian spiritual mission in China Academy of Sciences and missionary activity, the interaction of intellectual and spiritual circles.

Е. М. Быстрова

Красноярский институт экономики  
Санкт-Петербургского университета управления и экономики  
Красноярск, Россия

#### ДУАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА

В статье рассматриваются некоторые проблемы формирования интеллектуального капитала. Показана одна из моделей его структуры. Предлагаются пути повышения интеллектуального потенциала предприятия в условиях внедрения современных технологий. Одним из средств формирования интеллектуального капитала может быть дуальное образование. Оно является одним из инновационных преобразований в системе образования.