

Российский государственный педагогический университет
им. А. И. Герцена

Е. Н. Груздева

ПЕТЕРБУРГСКИЙ ИСТОРИК
СЕРГЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ РОЖДЕСТВЕНСКИЙ

*Под общей редакцией
Г. А. Бордовского и В. А. Козырева*

Санкт-Петербург
Издательство РГПУ им. А. И. Герцена
2009

Груздева Е. Н.

Г 90 Петербургский историк Сергей Васильевич Рождественский / Под общ. ред. Г. А. Бордовского и В. А. Козырева. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2009. — изд. 2-е, испр. и доп. — 205 с., ил. [сер. «Герценовский университет. Золотые имена»].

ISBN 978–5–8064–1390–2

Книга рассказывает о жизни петербургского историка первой половины XX века, преподавателя ряда высших учебных заведений Санкт-Петербурга — Петрограда, члена-корреспондента РАН Сергея Васильевича Рождественского (1868–1934). Более четверти века он отдал преподавательской работе в Женском педагогическом институте — предтечи Герценовского университета. В один из самых сложных периодов нашей истории — с 1916 по 1920 год — С. В. Рождественский возглавлял этот институт как ректор. Им был разработан оригинальный учебный курс по истории педагогики в России, а его научные труды посвящены разным вопросам русской истории.

Издание адресовано всем, интересующимся историей нашей страны, историей культуры и интеллигенции, может служить пособием по изучению истории педагогики.

ББК 81.2Рус

ISBN 978–5–8064–1390–2

© Е. Н. Груздева, 2009

© О. В. Гирдова, дизайн обложки, 2009

© Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2009

ПРЕДИСЛОВИЕ

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена ведет свою историю с конца XVIII века. За 210 лет в анналы высшей педагогической школы Санкт-Петербурга вписано много имен людей, прославивших русскую педагогику, способствовавших распространению образования, посвятивших себя сиротам и больным детям. Во второй половине XIX века на подъеме общественного движения начали открываться женские профессиональные образовательные учреждения, и одним из первых среди них стали Педагогические курсы Ведомства учреждений императрицы Марии. После более чем полувековой самостоятельной деятельности это высшее учебное заведение, в начале XX века было преобразовано в Женский педагогический институт, и впоследствии вошло в состав Ленинградского государственного педагогического института имени А. И. Герцена — нынешнего РГПУ им. А. И. Герцена.

В коллективы преподавателей педагогических вузов в конце XIX — начале XX века входили известные ученые, профессора университета, Технологического института, высших военных учебных заведений столицы и проч. РГПУ им. А. И. Герцена гордится тем, что в его стенах работали видные специалисты — А. Н. Страннолюбский, П. Ф. Каптерев, Ю. М. Шокальский, Э. Л. Радлов, И. А. Шляпкин, В. Н. Ипатьев, С. В. Лебедев и многие другие известные ученые. Музей истории университета бережно хранит старые фотоальбомы, дневники и письма выпускников, их воспоминания о годах учебы, о профессорах и преподавателях.

В Главном здании РГПУ им. А. И. Герцена в одном из парадных залов можно видеть портреты ректоров разных педагогических учебных заведений — предшественников современного Герценовского университета. Среди них два директора Женского педагогического

института: Сергей Федорович Платонов и Сергей Васильевич Рождественский. Имя академика С. Ф. Платонова сегодня хорошо известно любителям русской истории. Его яркая научная и общественная жизнь привлекала многих биографов. Фигура С. В. Рождественского осталась в тени. Стоя перед портретом этого красивого представительного мужчины с профессорской бородкой и строгим взглядом, многие недоумевают: кто он? чем знаменит? каковы его заслуги перед университетом?

Жесткие идеологические схемы 1930–1970-х годов обусловили появление в нашей истории многих «белых пятен», таких как, например: влияние политических доктрин 1920-х годов на развитие исторической науки; политические процессы 1920–1930-х годов над учеными, врачами, инженерами; влияние «оттепели» и критики сталинизма на искусство, науку и проч. Имена многих выдающихся и широко известных в начале XX века ученых были преданы забвению, прежде всего, тех, кто эмигрировал после революции или подвергся репрессиям, кто составлял идеологическую оппозицию партийно-государственной системе и до и после 1956 года. Лишь в конце XX века началось возвращение незаслуженно забытых имен: воссоздание биографий ученых, переоценка их вклада в отечественную науку.

В последние годы отечественная историография пополнилась целым рядом интересных работ, посвященных отдельным историкам¹ или периодам исторической науки². Впервые (или после длительного

¹ Дубровский А. М. С. В. Бахрушин и его время. М., 1992; Чернобаев А. А. «Профессор с пикой», или Три жизни историка М. Н. Покровского. М., 1992; Чапкевич Е. И. «Пока из рук не выпало перо...»: Жизнь и деятельность академика Е. В. Тарле. Орёл, 1994; Каганович Б. С. 1) Евгений Викторович Тарле и петербургская школа историков. СПб., 1995; 2) Сергей Федорович Ольденбург: Опыт биографии. СПб., 2006; Брачев В. С. Русский историк Сергей Федорович Платонов. СПб., 1997; Емельянов Ю. Н. С. П. Мельгунов: в России и эмиграции. М., 1998; Горская Н. А. Борис Дмитриевич Греков. М., 1999; Панеях В. М. Творчество и судьба историка: Борис Александрович Романов. СПб., 2000; Малинов А., Погодин С. Александр Лаппо-Данилевский: историк и философ. СПб., 2001; Ростовцев Е. А. А. С. Лаппо-Данилевский и петербургская историческая школа. Рязань, 2004; Гладышев А. В. Историк-руководящий: В. П. Волгин // Историк и власть: советские историки сталинской эпохи. Саратов, 2006. С. 136–198 и др.

² Перченко Ф. Ф. Академия наук на «великом переломе» // Звенья. Т. 1. М., 1991. С. 163–238; Советская историография. Серия: Россия XX в. / Ред. Ю. Н. Афанасьев. М., 1996; Россия в XX в. Судьбы исторической науки. М., 1996; Историческая наука России в XX в. / Ред. Г. Д. Алексеева, А. Н. Сахаров, Л. А. Сидорова. М., 1997; Академическая наука в Санкт-Петербурге в XVIII–XX вв.: Сб. статей.

перерыва) опубликованы воспоминания, дневники, письма ученых³, их труды, вошедшие в сокровищницу исторической мысли⁴.

Настоящая публикация посвящена жизни и творчеству петербургского историка Сергея Васильевича Рождественского.

Он был хорошо известен в ученой среде Москвы и Петербурга конца XIX — первой трети XX века, но сегодня его имя знакомо лишь сравнительно узкому кругу специалистов. До настоящего времени не было ни одной значительной публикации, посвященной жизни С. В. Рождественского или оценке его научной деятельности⁵. Вместе с тем обращение к биографии этого историка дает возможность познакомиться с оригинальным типом ученого в чем-то сходного, а в чем-то и отличного от более известных современников.

СПб., 2003; *Шаханов А. Н.* Русская историческая наука второй половины XIX — начала XX века: Московский и Петербургский университеты. М., 2003 и др.

³ Например: *Кареев Н. И.* Прожитое и пережитое. Л., 1990; *Милюков П. Н.* Воспоминания. 1859–1917. М., 1991; *Сорокин П. А.* Долгий путь: Автобиографический роман. Сыктывкар, 1991; *Анциферов Н. П.* Из дум о былом: Воспоминания. М., 1992; *Князев Г. А.* Из записной книжки русского интеллигента за время войны и революции 1915–1922 гг. // Русское прошлое: Историко-документальный альманах. Кн. 2, 4, 5. СПб., 1991–1994; *Кизветтер А. А.* На рубеже двух столетий: Воспоминания, 1881–1914 гг. М., 1997; *Готье Ю. В.* Мои заметки. М., 1997; *Вавилов С. И.* Дневник (1939–1951 гг.) // Вопросы истории естествознания и техники. 2004. № 2. С. 3–52; Александр Евгеньевич Пресняков. Письма и дневники. 1889–1927 / Отв. ред. А. Н. Цамутали. СПб., 2005 и другие многочисленные публикации автобиографического характера в различных изданиях.

⁴ Например: *Павлов-Сильванский Н. П.* Феодализм в России. М., 1988; *Лаппо-Данилевский А. С.* История русской общественной мысли и культуры: XVII–XVIII вв. М., 1990; *Пресняков А. Е.* 1) Княжое право в Древней Руси: Лекции по русской истории. Киевская Русь. М., 1993; 2) Образование великорусского государства. М., 1998; *Вернадский Г. В.* Русская историография. М., 2000; *Любавский М. К.* Историческая география России в связи с колонизацией. СПб., 2000 и др.

⁵ Следует отметить статьи в справочных изданиях: 1) Русская историческая энциклопедия. Т. 12. С. 113; 2) Сотрудники Российской национальной библиотеки — деятели науки и культуры: Биографический словарь. Т. 2. (1918–1930). СПб., 1999. С. 537–540 — в них содержатся некоторые сведения о С. В. Рождественском, а в библиографию вошли лишь самые значительные его труды, — а также краткий очерк об историке в книге Г. В. Вернадского (*Вернадский Г. В.* Русская историография. М., 2000. С. 277–280). Упомянем и наши публикации: *Груздева Е. Н.* 1) «Историк — археограф — архивист»: С. В. Рождественский // Знаменитые универсанты: Очерки о питомцах Санкт-Петербургского университета. СПб., 2002. Т. 1. С. 199–210; 2) Еще раз об «Академическом деле»: Материалы к биографии С. В. Рождественского // Клио: Журнал для ученых. 2006. № 3 (34). С. 222–228.

Наука и преподавание в конце XIX — начале XX века являлись лишь одной из сторон деятельности большинства русских ученых. Они активно участвовали в общественной жизни — работали в земских организациях и городском самоуправлении, сотрудничали с органами печати, включались в дискуссии о переустройстве России. Практически все политические организации России имели в качестве своих идеологов и в числе своих руководителей ярких представителей политизированной русской профессуры (П. Н. Милюков, Н. И. Кареев, В. И. Вернадский, А. А. Кизеветтер, М. М. Ковалевский и др.). О С. В. Рождественском не приходится говорить как о политическом деятеле — историк всегда был далек от политики и острых общественных дискуссий, не занимал высоких постов в государственном управлении. Более 30 лет он был профессором крупных столичных учебных заведений, состоял на службе в Министерстве народного просвещения, работал в архивах и библиотеках Петербурга—Ленинграда. В сферу его научных интересов входили социально-экономическая история Московской Руси и история народного просвещения в России — темы, которые редко привлекали внимание массового читателя. С. В. Рождественский опубликовал несколько десятков статей и монографий. Некоторые его работы и сегодня остаются единственными исследованиями по своей теме. В 1920 году он был избран членом-корреспондентом Российской Академии наук.

Двадцать пять лет С. В. Рождественский оставался преподавателем Женского педагогического института, а в один из самых трудных периодов российской истории — с 1916 года по 1920 год — С. В. Рождественский занимал пост директора института. Так что имя этого ученого не случайно сохранилось в истории высшего педагогического образования Санкт-Петербурга вообще и РГПУ им. А. И. Герцена в частности.

В настоящей работе предпринята попытка возможно более полно реконструировать биографию С. В. Рождественского. Изучение жизни и творчества историка интересно и само по себе и позволит добавить новые фрагменты в мозаику отечественной историографии, пополнить научные знания о системе высшего образования конца XIX — начала XX века, о развитии архивной системы, о научно-популяризаторской деятельности библиотек в 1920-е годы. В работе использованы архивные материалы, значительная часть которых вводится в научный оборот впервые.

Источниковую базу исследования составили архивные документы, научные работы С. В. Рождественского и критические отзывы на них, мемуарные произведения современников, периодическая печать конца XIX — первой трети XX века. Автором выбран жанр биографического очерка и за основу взят хронологический принцип изложения. Биография С. В. Рождественского представлена на фоне политических и культурных событий его времени.

* * *

Для биографа трудно переоценить значимость такого источника, как личные письма и воспоминания ученого. Они помогают раскрыть существенные стороны его жизни, мотивы действий, собственную оценку написанных или задуманных работ. Мемуаров С. В. Рождественский не оставил, а его эпистолярное наследие, разбросанное по нескольким архивам, достаточно скудно — в основном это разрозненные письма делового характера. Наибольший интерес представляют письма к С. Ф. Платонову, охватывающие период с 1890 по 1929 год (Рукописное отделение Российской национальной библиотеки в Санкт-Петербурге (далее — РО РНБ). Ф. 585 (Платонова)). В их дружеской переписке затрагивались научные и служебные темы, вопросы личного характера.

Сведения о семейном положении историка, его учебе, карьере, взаимоотношениях с сослуживцами и ученой средой почерпнуты из собраний различных, преимущественно Петербургских, архивов (Петербургского филиала архива РАН (далее — ПФА РАН), Российского государственного архива (далее — РГИА), Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга (далее — ЦГИА СПб.), Центрального государственного архива Санкт-Петербурга (далее — ЦГА СПб.), архива Управления федеральной службы безопасности РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области (далее — Архив УФСБ РФ по СПб. и ЛО), РО РНБ и др.).

В фондах Санкт-Петербургского (Ленинградского) университета (ЦГИА СПб. Ф. 14 и ЦГА СПб. Ф. 7247) отложились документы, относящиеся к годам студенчества С. В. Рождественского и его службы в качестве сначала приват-доцента университета, а затем штатного профессора. Вместе с материалами фондов Женского педагогического института (ЦГИА СПб. Ф. 918), Первого высшего педагогического

института (ЦГА СПб. Ф. 3976) и Ленинградского государственного педагогического института (ЦГА СПб. Ф. 4331) они дают представление о преподавательской деятельности историка, о содержании читавшихся им курсов, о его общественной и административной деятельности в этих учебных заведениях.

В собрании РГИА (Ф. 733 и 734) находятся формулярные списки о службе С. В. Рождественского в Министерстве народного просвещения (1895–1913 гг.) и отдельная коллекция — «Фонд С. В. Рождественского» (Ф. 1037). В него вошли собранные историком материалы о разных типах училищ, существовавших в России к началу XX века, о преобразованиях высших учебных заведений в 1900–1910-е годы, проекты их уставов и положений, аналитические справки, документы о реорганизации системы вузов и педагогического образования в 1917–1918 годы. В коллекции отложились и бумаги отца историка, священника В. Г. Рождественского, — его университетские лекции по богословию и книгам Нового Завета.

Сведения о работе С. В. Рождественского в Ленинградской публичной библиотеке в первые послереволюционные годы сохранились в Санкт-Петербургском Центральном государственном архиве литературы и искусства (далее — ЦГАЛИ СПб.) (Ф. 97). Во второй половине 1920-х годов ученый занимал пост заместителя директора Библиотеки РАН, и этот период его жизни отражен в документах ПФА РАН (Ф. 2, 4, 158). Материалы этих фондов дают также возможность представить атмосферу научной и общественной жизни Академии наук накануне «Академического дела», по которому проходили в качестве обвиняемых многие сотрудники РАН, в том числе и С. В. Рождественский. Материалы следственного дела о «контрреволюционной деятельности» группы ученых и реабилитационные документы хранятся в Архиве УФСБ по СПб и ЛО (дело П-65245).

В обширном фонде С. Ф. Платонова (РО РНБ. Ф. 585) представлены отзывы С. Ф. Платонова на магистерскую и докторскую диссертации С. В. Рождественского, документы, освещающие его деятельность в исторических и археологических обществах, в издании «Русского исторического журнала».

Обширный круг разнообразных исторических свидетельств по теме, воспоминания современников, разбросанные по разным архивным собраниям частные письма московских и петербургских историков, людей, лично знавших С. В. Рождественского по службе или в быту,

помогают дополнить и оживить его исторический портрет и лучше понять окружающую его научную и общественную обстановку.

По объективным причинам автором практически не использованы материалы московских архивов.

Круг печатных источников гораздо уже. В мемуарах современников имя С. В. Рождественского встречается редко, только в нескольких случаях упоминания о нем дополнены подробностями в описании событий или краткими характеристиками⁶. В монографиях последних лет, посвященных истории кафедры русской истории Санкт-Петербургского университета⁷, истории Академии наук⁸, и в биографических исследованиях о современниках и коллегах историка можно найти лишь упоминания о нем.

Из периодической печати конца XIX — начала XX века можно почерпнуть некоторые сведения о научной и общественной деятельности С. В. Рождественского: в газетах печатались официальные сообщения о защитах диссертаций, исторические журналы публиковали протоколы заседаний научных обществ, ежегодные отчеты об их деятельности, статьи и рецензии историков, хронику университетской и городской жизни.

При написании работы были использованы монографии и статьи С. В. Рождественского. Автор не ставит своей задачей определить место научного наследия историка в отечественной науке и дает лишь краткие характеристики его трудов, используя рецензии и критические отзывы современников, а также оценки советской историографии.

В приложении дана библиография научных работ С. В. Рождественского, в которую автором сознательно не были включены мало-значительные рецензии и многочисленные статьи из различных энциклопедических и словарных изданий конца XIX — начала XX века.

⁶ Например, см.: На штурм науки: Воспоминания бывших студентов факультета общественных наук Ленинградского университета. Л.: ЛГУ, 1971. С. 62–65 — воспоминания бывшего студента университета М. Н. Мартынова; *Штакельберг Н. С.* «Кружок молодых историков» и «Академическое дело» // *In memoriam: Исторический сборник памяти Ф. Ф. Перченка*. М.; СПб., 1995. С. 19–68.

⁷ *Брачев В. С.* «Наша университетская школа русских историков» и ее судьба. СПб., 2001; *Брачев В. С., Дворниченко А. Ю.* Кафедра русской истории Санкт-Петербургского университета (1834–2004). СПб., 2004.

⁸ *Лютлова К. В.* Спецхран Библиотеки Академии наук: Из истории секретных фондов. СПб., 1999; Комиссия по истории знаний. 1921–1932 гг. Из истории организации историко-научных исследований в Академии наук: Сборник документов / Сост. В. М. Орел, Г. И. Смагина. СПб., 2003 и др.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	5
Г л а в а 1. 1868–1897 годы	
Семья	12
Учеба в университете	17
Знакомство с московскими историками	26
Магистерская диссертация	33
Г л а в а 2. 1897–1912 годы	
Рождественский — преподаватель в высших учебных заведениях	47
Женский педагогический институт	47
Александровский лицей	57
Санкт-Петербургский университет	60
Исследования Рождественского по социально-экономи- ческой истории Московской Руси	66
Новое направление научных интересов Рождественского	77
Г л а в а 3. 1912–1917 годы	
Докторская диссертация	91
В университете	97
Частная жизнь историка	103
Г л а в а 4. 1917–1926 годы	
В Педагогическом институте	116
Время выживания	125
Историки и Советская власть	129
Участие в создании научных архивов	141
«Свои» и «чужие»	146
Вынужденный поворот к новой тематике исследований	152

Глава 5. 1926–1934 годы	
Реформы в организации науки после 1917 года	158
В Библиотеке Академии наук	162
«Чистка» в Академии	169
«Академическое дело»	174
Заключение	184
Приложение	
Список опубликованных работ С. В. Рождественского	188
Программа специального курса «Народное образование в России в XVIII–XIX веках» проф. С. В. Рождественского	193
Историческая справка о Петроградском государственном I Высшем педагогическом институте	195
Указатель имен	197
Список сокращений	203