

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА
ІСТОРИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ІНСТИТУТ МИСТЕЦТВОЗНАВСТВА, ФОЛЬКЛОРИСТИКИ ТА ЕТНОЛОГІЇ
ІМЕНІ М. Т. РИЛЬСЬКОГО НАН УКРАЇНИ

ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ ЦЕНТР ЕТНІЧНИХ ТА ПОЛІТИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ
„ЛАД”

**ЛУКОМОР'Я:
АРХЕОЛОГІЯ, ЕТНОЛОГІЯ, ІСТОРІЯ ПІВНІЧНО-
ЗАХІДНОГО ПРИЧОРНОМОР'Я**

Випуск 2

Одеса 2008

Видавничий дім „Паллада”

УДК [94+902+39](210:262.5-16)(477.7)
ББК 63(4Ук7)
Л 843

Редакційна колегія:

Балушок В. Г., кандидат іст. наук;
Бачинська О. А., доктор іст. наук;
Бруяко І. В., доктор іст. наук;
Гончарук Т. Г., канд. іст. наук (відповідальний секретар);
Гребцова І. С., доктор іст. наук;
Дьомін О. Б., доктор іст. наук;
Дзиговський О. М., доктор іст. наук;
Коваль І. М., доктор політ. наук;
Котляр Ю. В., доктор іст. наук;
Курочкін О. В., доктор іст. наук;
Кушнір В. Г., канд. іст. наук;
Мисечко А. І., канд. іст. наук;
Руссев М. Д., доктор іст. наук;
Скрипник Г. А., доктор іст. наук;
Сминтина О. В., доктор іст. наук;
Степанов В. П., канд. іст. наук;
Хмарський В. М., доктор іст. наук;
Червенков М. М., доктор іст. наук;
Чижов Г. П. (президент Південноукраїнського центру етнічних та політичних досліджень „ЛАД”)
Шабашов А. В., канд. іст. наук (головний редактор);
Щербій Г. С., канд. іст. наук

Адреса редакційної колегії:

65082, Одеса, вул. Єлісаветинська (Щепкіна), 12, Одеський національний університет імені І. І. Мечникова, історичний факультет

Рецензенти:

Гончарук Г. І., доктор іст. наук;
Добролюбський А. О., доктор іст. наук

Затверджено до друку Вченою радою історичного факультету Одеського національного університету імені І. І. Мечникова, протокол № 6 від 25. 03. 2008

Лукомор'я: археологія, етнологія, історія Північно-Західного Причорномор'я.
Випуск 2. – Одеса: Видавничий дім „Паллада”, 2008. – 254 с.

ОДЕССКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И. И. МЕЧНИКОВА

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ИНСТИТУТ ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ, ФОЛЬКЛОРИСТИКИ И ЭТНОЛОГИИ ИМЕНИ

М. Ф. РЫЛЬСКОГО НАН УКРАИНЫ

ЮЖНОУКРАИНСКИЙ ЦЕНТР ЭТНИЧЕСКИХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

„ЛАД“

ЛУКОМОРЬЕ:

**АРХЕОЛОГИЯ, ЭТНОЛОГИЯ, ИСТОРИЯ СЕВЕРО-
ЗАПАДНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ**

Выпуск 2

Одесса 2008

Издательский дом „Паллада“

УДК [94+902+39](210:262.5-16)(477.7)

ББК 63(4Ук7)

Л 843

Редакционная коллегия:

Балушок В. Г., канд. ист. наук;

Бачинская Е. А., доктор ист. наук;

Бруяко И. В., доктор ист. наук;

Гребцова И. С., доктор ист. наук;

Гончарук Т. Г., канд. ист. наук (ответственный секретарь);

Демин О. Б., доктор ист. наук;

Дзиговский А. Н., доктор ист. наук;

Коваль И. Н., доктор полит. наук;

Котляр Ю. В., доктор ист. наук;

Курочкин А. В., доктор ист. наук;

Кушнир В. Г., канд. ист. наук;

Мисечко А. И., канд. ист. наук;

Руссев Н. Д., доктор ист. наук;

Скрипник А. А., доктор ист. наук;

Сминтина Е. В., доктор ист. наук;

Степанов В. П., канд. ист. наук;

Хмарский В. М., доктор ист. наук;

Чижев Г. П. (президент Южноукраинского центра этнических и политических исследований „ЛАД“)

Червенков Н. Н., доктор ист. наук;

Шабашов А. В., канд. ист. наук (главный редактор);

Щербий Г. С., канд. ист. наук

Адрес редакционной коллегии:

65082, Одесса, ул. Елисаветинская (Щепкина), 12, Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова, исторический факультет

Рецензенты:

Гончарук Г. И., доктор ист. наук;

Добролюбский А. О., доктор ист. наук

Утверждено к печати Ученым советом исторического факультета Одесского национального университета имени И. И. Мечникова, протокол № 6 от 25. 03. 2008

Лукоморье: археология, этнология, история Северо-Западного Причерноморья. Выпуск 2. – Одесса: Издательский дом „Паллада“, 2008. – 254 с.

ЗМІСТ

Вітальне слово Юрія Івановича Єханурова.....9

РОЗДІЛ I. АРХЕОЛОГІЯ

Тема випуску: Історія археологічного вивчення Південно-Західного Причорномор'я

- Березин С. Є. (Одеса) З історії антикознавства в Новоросійському університеті: професор Василій Іванович Модестов..... 11
- Булатович С. А. (Одеса) Історіографія нумизматики Тіри і археологічне дослідження міста.....17
- Ізбаш Т. О., Скрипник В. В. (Одеса) Одеське товариство історії та старожитностей та становлення сходознавства в Одесі.....23
- Музичко О. Є. (Одеса) Археологічні студії професора І. А. Линниченка наприкінці XIX – на початку XX ст.....26
- Панкратова Є. Г. (Санкт-Петербург, Росія) І. Є. Забелін як дослідник городища Фанагорії.....36
- Попова Т. М. (Одеса) Наукове співтовариство історіографів у Новоросійському університеті (теоретичний аспект).....40
- Руссев М. Д. (Кишинів, Молдова) У пошуках замку Ілліче.....44
- Станко В. Н. (Миколаїв) П. Й. Борисковський і становлення палеолітознавства в Одесі (спогади учня).....48
- Тихонов І. Л. (Санкт-Петербург, Росія) В. Г. Тизенгаузен як дослідник археологічних пам'яток Північного Причорномор'я.....55
- Тункіна І. В. (Санкт-Петербург, Росія) Археологічні дослідження А. Б. Ашика и Д. В. Карейши на Таманському півострові в 1820-1840-х рр.....60
- Фролова Н. А. (Москва, Росія) До питання про монети царя Боспору Спартока.....64
- Шаманаєв А. В. (Єкатеринбург, Росія) Інструкції М. Н. Мурзакевича і В. Н. Юргевича про організацію археологічних розкопок у Херсонесі (1878-1884).....69

РОЗДІЛ II. ЕТНОЛОГІЯ

- Бошков В. М. (Одеса) Гагаузька проблематика в телерадіопросторі Одещини (1990-2007 рр.).....72
- Георгієв М. Г. (Одеса) До релігійної культури гагаузів. Село Олександрівка на Одещині.....76
- Квілінкова Є. М. (Кишинів, Молдова) Ідентифікація рідної мови різними групами гагаузів і становлення назви «гагаузька мова» (за архівними, історіографічними і етнографічними відомостями).....80
- Панцова А. К. (ЧаDIR-Лунга, Молдова) До питання про міфологічну систему гагаузів.....95
- Петрова Н. О. (Одеса) Післявесільна обрядовість українців лісостепового і степового Буго-Дністровського межиріччя (кінець XIX – перша чверть XX ст.): до питання про структуру і зміст.....104
- Сушко В. А. (Харків) Іновації українського традиційного житлового будівництва у XX ст. (за матеріалами Слобідської України).....109
- Худайбердієва (Аширгельди-гизи) О. А. (Одеса) Антропонімія і релігійні вірування ногайців Буджакської Орди.....119
- Чижов Г. П. (Одеса) Етнічні групи Одещини в контексті етнонаціональної політики України.....127
- Шабашов А. В. (Одеса) Чуваська діаспора України. Постановка проблеми.....137

РОЗДІЛ III. ІСТОРІЯ

Богуславська Ю. Ю. (Одеса) Динаміка чисельності польського населення Одеської області у другій половині ХХ ст.....	146
Бондаренко П. В. (Одеса) До питання про південні межі Руського королівства (Галицько-Волинської держави).....	149
Гююшев Н. (Баку, Азербайджан) Принцип бінарності в структурі середньовічної художньої свідомості.....	156
Гончарук Т. Г. (Одеса) Одеське порто-франко 1819-1859 рр.: історико-правовий аспект.....	160
Дорошенко О. М. (Первомайськ) Участь Бузького козацького полку та його командира П. М. Скаржинського в російсько-турецькій війні 1787-1791 рр.....	170
Дружкова І. С. (Одеса) Кредитні установи в містечках та селах Південної України ХІХ – початку ХХ ст. (На матеріалах Херсонської губернії).....	179

РОЗДІЛ IV. МАТЕРІАЛИ, ПОВІДОМЛЕННЯ, АРХІВ, ПОГЛЯД

Бузейчук В. М. (Одеса) Деякі доповнення до бібліографії творів О. О. Рябініна-Склярєвського.....	187
Вінцовський Т. (Одеса) Документи Державного архіву Одеської області про українське самостійницьке підпілля у Трансністрії.....	191
Старовойтенко І. (Київ) Листи Євгена Чикаленка до Миколи Аркаса (1903-1908). Частина 1.....	198
Шкварець В. П. (Миколаїв) Теоретико-методологічні основи (засади) дослідження, джерельна база та історіографія проблеми «повоєнна та сучасна Миколаївщина».....	210

РОЗДІЛ V. РЕЦЕНЗІЇ, ПЕРСОНАЛІЇ, ХРОНІКА

Богуславська Ю. Ю. (Одеса) До 70-річчя доктора історичних наук, професора Грігорія Івановича Гончарука.....	219
Худайбердієва (Аширгельди-гизи) О. А. (Одеса) Всеукраїнська наукова конференція «Петро Васильович Іванов – корифей українського народознавства».....	221
Шабашов А. В. (Одеса) Новаков С. З. Социально-экономическое развитие болгарских и гагаузских сел Южной Бессарабии (1857-1918). – Кишинев, 2004.....	226

Список скорочень.....	229
Відомості про авторів.....	231
Резюме.....	235
Resumes.....	243

СОДЕРЖАНИЕ

Приветственное слово Юрия Ивановича Еханурова.....	10
РАЗДЕЛ I. АРХЕОЛОГИЯ	
<i>Тема выпуска: История археологического изучения Северо-Западного Причерноморья</i>	
Березин С. Е. (Одесса) Из истории антиковедения в Новороссийском университете: профессор Василий иванович Модестов.....	11
Булатович С. А. (Одесса) Историография нумизматики Тиря и археологическое исследование города.....	17
Избаш Т. А., Скрыпник В. В. (Одесса) Одесское общество истории и древностей и становление востоковедения в Одессе.....	23
Музычко А. Е. (Одесса) Археологические исследования профессора И. А. Линниченко в конце XIX – начале XX вв.....	26
Панкратова Е. Г. (Санкт-Петербург, Россия) И. Е. Забелин как исследователь городища Фанагории.....	36
Попова Т. Н. (Одесса) Научное сообщество историографов в Новороссийском университете (теоретический аспект).....	40
Руссев Н. Д. (Кишинев, Молдова) В поисках замка Илличе.....	44
Станко В. Н. (Николаев) П. И. Борисковский и становление палеолитоведения в Одессе (воспоминания ученика).....	48
Тихонов И. Л. (Санкт-Петербург, Россия) В. Г. Тизенгаузен как исследователь археологических памятников Северного Причерноморья.....	55
Тункина И. В. (Санкт-Петербург, Россия) Археологические исследования А. Б. Ашика и Д. В. Карейши на Таманском полуострове в 1820-1840-х гг.....	60
Фролова Н. А. (Москва, Россия) К вопросу о монетах царя Боспора Спартока.....	64
Шаманаев А. В. (Екатеринбург, Россия) Инструкции Н. Н. Мурзакевича и В. Н. Юргевича об организации археологических раскопок в Херсонесе (1878-1884).....	69
РАЗДЕЛ II. ЭТНОЛОГИЯ	
Бошков В. М. (Одесса) Гагаузская проблематика в телерадиопространстве Одесщины (1990-2007 гг.).....	72
Георгиев М. Г. (Одесса) Из религиозной культуры гагаузов. Село Александровка на Одесщине.....	76
Квилинкова Е. Н. (Кишинев, Молдова) Идентификация своего языка различными группами гагаузов и становление названия «гагаузский язык» (по архивным, историографическим и этнографическим данным).....	80
Папцова А. К. (Чадыр-Лунга, Молдова) К вопросу о мифологической системе гагаузов.....	95
Петрова Н. А. (Одесса) Послесвадебная обрядность украинцев лесостепного и степного Буго-Днестровского междуречья (конец XIX – первая четверть XX вв.): к вопросу о структуре и содержании.....	104
Сушко В. А. (Харьков) Инновации украинского традиционного жилищного строительства в XX в. (по материалам Слободской Украины).....	109
Худайбердыева (Аширгельды-гызы) О. А. (Одесса) Антропонимия и религиозные верования ногайцев Буджакской Орды.....	119
Чижов Г. П. (Одесса) Этнические группы Одесщины в контексте этнонациональной политики Украины.....	127
Шабашов А. В. (Одесса) Чувашская диаспора Украины. Постановка проблемы.....	137

РАЗДЕЛ III. ИСТОРИЯ

- Богуславская Ю. Ю. (Одесса) Динамика численности польского населения Одесской области во второй половине XX в.....146
- Бондаренко П. В. (Одесса) К вопросу о южных границах Русского королевства (Галицко-Волынского государства).....149
- Геюшев Н. (Баку, Азербайджан) Принцип бинарности в структуре средневекового художественного сознания.....156
- Гончарук Т. Г. (Одесса) Одесское порто-франко 1819-1859 гг.: историко-правовой аспект.....160
- Дорошенко О. М. (Первомайск) Участие Бугского казачьего полка и его командира П. М. Скаржинского в русско-турецкой войне 1787-1791 гг.....170
- Дружкова И. С. (Одесса) Кредитные учреждения в местечках и селах Южной Украины в XIX - начале XX вв. (По материалам Херсонской губернии).....179

РАЗДЕЛ IV. МАТЕРИАЛЫ, СООБЩЕНИЯ, АРХИВ, ВЗГЛЯД

- Бузейчук В. М. (Одесса) Некоторые дополнения к библиографии сочинений А. А. Рябинина-Скляревского.....187
- Винцовский Т. (Одесса) Документы Государственного архива Одесской области об украинском «самостийницком» подполье в Транснистрии.....191
- Старовойтенко И. (Киев) Письма Евгения Чикаленко к Николаю Аркасу (1903-1908). Часть 1.....198
- Шкварец В. П. (Николаев) Теоретико-методологические основы (принципы) исследования, источниковая база и историография проблемы «послевоенная и современная Николаевщина».....210

РАЗДЕЛ V. РЕЦЕНЗИИ, ПЕРСОНАЛИИ, ХРОНИКА

- Богуславская Ю. Ю. (Одесса) К 70-летию доктора исторических наук, профессора Григория Ивановича Гончарука.....219
- Худайбердыева (Аширгельды-гызы) О. А. (Одесса) Всеукраинская научная конференция «Петр Васильевич Иванов - корифей украинского народоведения».....221
- Шабашов А. В. (Одесса) Новаков С. З. Социально-экономическое развитие болгарских и гагаузских сел Южной Бессарабии (1857-1918). - Кишинев, 2004.....226

Список сокращений.....229

Сведения об авторах.....231

Резюме.....235

Resumes.....243

И. Е. ЗАБЕЛИН КАК ИССЛЕДОВАТЕЛЬ ГОРОДИЩА ФАНАГОРИИ¹

История изучения Фанагории – «столицы» Азиатского Боспора насчитывает более полутора веков. После открытия в 1830 г. сокровищ Куль-Обы внимание археологов надолго привлекли курганы. Так как раскопки античных городищ не сулили находок ценных и высокохудожественных вещей, то их исследованиями попросту пренебрегали. После находки в 1853 г. близ «пепелища» Фанагории плиты с посвянительной надписью (КБН 972) здесь начали проводиться эпизодические раскопки под руководством чиновника Керченского музея К. Р. Бегичева с целью обнаружения древних памятников². Но насколько «случайной» была находка, настолько «случайными» были и исследования. Систематическое изучение Фанагории началось только с середины 60-х гг. XIX в. благодаря исследованиям Ивана Егоровича Забелина (1820-1908).

Числясь в Императорской Археологической комиссии с момента ее основания И. Е. Забелин начал свою карьеру с традиционных раскопок крупных скифских курганов, в частности им был исследован ставший знаменитым Чертомльцкий курган. Самыми значительными и масштабными считаются проведенные им исследования Фанагорийского городища в 1860-70-х гг. Выбор был сделан не случайно.

И. Е. Забелин вполне обоснованно считал, что еще никто не ставил чисто научных задач при исследовании городища, и отмечал, что при раскопках следует «руководствоваться последовательностью, терпением, а также необходимостью фиксации всех, пусть даже самых бедных находок»³. Приступив к работе, он понял, что в первую очередь необходимо составить общий план раскопок. Судя по отчетам И. Е. Забелина, такой план был составлен, но, вероятно, он затерялся в архивах Имп. Археологической комиссии. Художником М. П. Клодтом в 1870 г. был составлен «глазомерный» план городища Фанагории с фиксацией на нем мест предыдущих раскопок, однако судьба его также неизвестна.

В полевых журналах И. Е. Забелин много места уделяет описанию городища, поэтому можно примерно установить, какие районы были им выделены на планах. Территория городища была разграничена на «высокий материковый берег и раскинутую под ним низменную площадку, с восточной и западной сторон оно (городище. – Е. П.) заканчивается отдельно стоящими материковыми холмами, в коих ожидали найти храмы и крепости»⁴. Это первое относительно подробное описание городища, так как до этого его именовали просто «пепелищем Фанагории»; впервые территория городища была разделена на Верхний и Нижний город.

В 1864 г. для исследования были выбраны два холма на Верхнем городе, проводились разыскания и на береговом раскопе – обнаружены фрагменты статуй, множество монет, клейменные амфорные ручки. К сожалению, прориси клейм отсутствуют. Посчитав «необходимым и полезным» продолжать исследования и дальше, И. Е. Забелин в 1869 г. заложил раскопы в нижней части городища и на береговом раскопе⁵. Фундаменты зданий обнаружены не были, отмечена лишь находка в слоях нижней части города амфорного горла с клеймом, которое И. Е. Забелин не смог атрибутировать, хотя он видимо осознавал значение подобных находок для датировки памятника. Правда на тот момент керамическая эпиграфика в России находилась в стадии накопления материала⁶, поэтому клеймо не было атрибутировано и хронологически определено. Благодаря прориси этого клейма в отчете В. И. Кацем было установлено, что оно принадлежит гераклеяскому магистрату группы II Б МГ Алкету и датируется концом 80-х – началом 70-х гг. IV в. до н. э.⁷

На береговом раскопе были найдены мраморные обломки и «прочие мелкие вещи»⁸. Опираясь на их результаты, И. Е. Забелин сделал вывод о том, что «городище в

его изначальном состоянии уже не существует по причине его разорения и растаскивания последующими жителями»⁹, предвосхищая трудности работы позднейших археологов, так как сохранность остатков города оказалась очень плохой. Это связано с тем, что в окрестностях Фанагории не было строительного камня и «во время существования города старые постройки служили материалом для новых»¹⁰. В то время еще не научились распознавать и фиксировать следы сырцовых стен и фундаментов, так что скорее всего следы построек были просто не поняты и не зафиксированы И. Е. Забелиным.

В 1870 г. западная часть городища «была огорожена канавою, то есть перешла в частное владение, под огороды»¹¹, поэтому и была исследована И. Е. Забелиным. По сути, раскопки 1870 г. стали первыми охранными раскопками в Фанагории. Для обнаружения «хотя бы следов древнегреческих построек»¹² было сделано множество пробных канав в верхней и нижней частях города, а также на береговом раскопе. В верхней части городища на глубине 1 м от поверхности были обнаружены следы «разорванных поздних» фундаментов и 17 иудейских надгробий¹³, что позволило соотнести этот слой с позднеантичным периодом жизни поселения. Фрагменты «древнегреческого» фундамента удалось найти только в одном месте верхней части города на глубине 3,5 м. Нам неизвестно, с каким временем соотносил И. Е. Забелин «древнегреческие постройки» – с периодом архаики, классики или эллинизма. «Пробные канавы» в Нижнем городе показали наличие на такой же глубине фрагментов «разорванных» фундаментов. Здесь была найдена 13-ти строчная надпись (КБН 982), части карниза, фрагменты мраморных статуй и фрагмент колоны с капителью.

На береговом раскопе на глубине 3,5 м были зафиксированы две небольшие цистерны из известкового камня, тщательно выштукатуренные изнутри. На расстоянии четырех метров от них были обнаружены остатки фундамента из известковых камней и восточнее – еще одна цистерна¹⁴. И. Е. Забелин никак не атрибутирует эти конструкции, хотя позднее было установлено, что это остатки виноделен¹⁵. Так как «древний» фундамент был найден на глубине 3,5 м, И. Е. Забелин сделал вывод, что «жилой уровень греческого населения» как в верхней, так и в нижней части городища был не глубже этой отметки.

В 1871 г. раскопки были продолжены в более широких масштабах. По направлению к месту находки фрагментов «древнего» фундамента было заложено множество траншей, но ожидаемого его продолжения не обнаружено, хотя найдена 26-ти строчная греческая надпись (КБН 1005). В журнале отмечены находки амфорных горл с клеймами и фрагмента черепицы с клеймом, большое количество грузил, фрагментов сосудов, монет, барабанов колон и других вещей¹⁶. Судя по прорисям клейм на горлах, они относятся к гераклейским магистратам Молоссу и Деномаху (группа II Б МГ) и датируются 80-70 гг. IV в. до н. э.¹⁷, а черепичное клеймо – к середине IV в. до н. э.¹⁸ Однако вскоре разыскания были прекращены по причине смерти одного из рабочих и отказа артели работать дальше¹⁹.

Раскопки были продолжены в 1872 г. и отличались особенной масштабностью – Забелиным заложено большое количество траншей в верхней и нижней частях города²⁰. Исследования были сконцентрированы в основном в северо-восточном секторе центральной части городища²¹. В верхних слоях, на глубине 1,5 м обнаружено множество «воронкообразных» ям для хранения зерна, несколько «больших глиняных бочек» (пифосов) и множество жерновов. Этот комплекс зернохранилища М. М. Кобылина относит ко времени поздней античности²².

Что касается «древнего» фундамента, то выяснилось, что он отнюдь не самый «древний», так как под ним на глубине 1 м за слоем строительного мусора оказался еще один фундамент, сложенный из больших известковых и дикарных камней. Кладка фундамента состояла из трех рядов камней с правильными уступами на 10 см внутрь у каж-

дого ряда. Фундамент представлял собой четырехугольник, западная сторона которого уходила в борт раскопа²³. И. Е. Забелин предположил, что это «материковые остатки древнегреческого храма», часть которого была растащена на постройки более поздними жителями. Глубина залегания этого строения (5,5 м) и структура кладки, выполненная из известковых камней правильной формы с соблюдением определенной планировки позволяет, по мнению А. И. Карасева, отнести данную постройку к периоду классики (V-IV вв. до н. э.)²⁴. Несколько сузить датировку до 2-ой половины IV в. до н. э. можно с помощью материала клейм. Было найдено 55 амфорных ручек (указано только 1 клеймо) и несколько горл с клеймами. Клейма на горлах относятся к гераклеяскому магистрату группы IV В МГ Сиану и датируются 30-ми гг. IV в. до н. э.²⁵ Клеймо ручки – синопское, по Н. Коновичи – Па группа 331 г. до н. э.²⁶, по И. Гарлану – ПА группа – 338 – 30-гг. IV в. до н. э.²⁷, по Н. Ф. Федосееву – 351 г. до н. э.²⁸

Северо-восточнее, в другом раскопе на материке была обнаружена «ограда», сложенная из известняковых камней, но внутри нее никаких признаков строений не оказалось. К востоку от этого объекта была обнаружена выкопанная в грунте яма, уходившая в материк. На глубине 2,5 м было обнаружено скорченное погребение – умерший ориентирован на восток и сверху покрыт слоем дубового угля, у руки найден кусочек красной краски, инвентарь отсутствовал²⁹. И. Е. Забелин сначала посчитал, что это погребение оставлено «жившими до постройки города», но потом, обнаружив в яме материал более верхних слоев, отказался от своего предположения. Однако, судя по описанию – это типичное погребение эпохи бронзы³⁰ и представляется верным считать его более ранним по отношению к зданию, так как для античного города характерны не постепенные отложения, а подсыпки и особенно сбросы³¹. Среди находок следует отметить 2 плиты с фрагментированными списками имен (КБН 989, 990), 2 горла с дитпинти красной краской, фрагменты расписной чернофигурной посуды, светильники с изображениями креста, фрагменты терракот, барабаны колон и прочие архитектурные фрагменты³².

После 1872 г. на территории Фанагорийского городища проводились лишь эпизодические раскопки, не принесшие значимых результатов. Как отмечал в 1880 г. С. Вереврясов, «теперь лишь значительная находка может вновь привлечь интерес исследователей к этому пепелищу»³³. Однако никакой «значительной находки» сделано не было, и исследования Фанагорийского городища возобновились лишь в середине 30-х годов XX в.

Подводя некоторые итоги исследовательской деятельности И. Е. Забелина на городище Фанагории, подчеркну, что поставив своей задачей поиск «древнегреческих зданий», он наметил примерную стратиграфию памятника. Благодаря его труду были выявлены слои классики, эллинизма, поздней античности и средневековья, а находки архитектурных фрагментов – капителей, барабанов колонн и частей карнизов подтверждает ордерное строительство в Фанагории эпохи расцвета города (IV-II вв. до н. э.)³⁴. Наличие слоев архаики подтверждается находками фрагментов сосудов с чернофигурной росписью. Находка памятника эпохи бронзы на территории города подкрепляет предположение о заселенности этой местности до греческой колонизации.

Несомненно, в работе И. Е. Забелина были и негативные моменты, в частности, осуществление раскопок путем закладывания большого количества траншей. Этот способ не мог показать общую картину жилых слоев, а лишь указывал на примерное нахождение тех или иных комплексов. К тому же, поиск «древних» фундаментов приводил к разрушению сырцовых стен и фундаментов. Фиксация находок также соответствовала уровню археологии своей эпохи – они перечисляются общим списком после описания земляных работ, что очень затрудняет, а иногда делает практически невозможным датировку открытых И. Е. Забелиным комплексов.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Исследование проведено при финансовой поддержке РФФИ, проект № 06-06-80283.
2. Извлечение из всеподданнейшего отчета об археологических разысканиях в 1853 г. – СПб., 1855. – С. 187.
3. Об археологических разысканиях господ И. Е. Забелина и А. Е. Люценко на Таманском полуострове в 1864 г. // НА ИИМК. – Ф. 1. – Оп. 1. – 1864. – Д. 14. – Л. 4.
4. Там же. – Ф. 1. – Оп. 1 – 1864. – Д. 19. – Л. 2.
5. Там же. – Л. 5.
6. *Тункина И. В.* Русская наука о классических древностях юга России (XVIII-середина XIX вв.). – СПб., 2002. – С. 353.
7. *Кас V. I.* A New Chronology for the Ceramic Stamps of Herakleia Pontike // The Cauldron of Ariantas. – Aarhus, 2003. – P. 34.
8. НА ИИМК. – Ф. 1. – Оп. 1. – 1869. – Д. 4. – Л. 11.
9. Там же.
10. Там же.
11. Там же. – Ф. 1. – Оп. 1. – 1870. – Д. 19. – Л. 2.
12. Там же.
13. ОАК 1870 г. – СПб., 1874. – С. IV.
14. НА ИИМК. – Ф. 1. – Оп. 1. – 1870. – Д. 19. – Л. 5.
15. *Винокуров Н. И.* Композитные винодельни Боспора // ДБ. – 1998. – Т. 1. – С. 52.
16. НА ИИМК. – Ф. 1. – Оп. 1. – 1872. – Д. 15. – Л. 3.
17. *Кас V. I.* Op. cit. – P. 56.
18. *Анохин В. А.* История Боспора Киммерийского. – К., 1999. – С. 78.
19. НА ИИМК. – Ф. 1. – Оп. 1-1872. – Д. 15. – Л. 4.
20. Там же. – Л. 5.
21. *Паромов Я. М.* Археолого-топографический план Фанагории // БС. – 1999. – № 1. – С. 123.
22. *Кобылина М. М.* Фанагория. // МИА. – 1956. – Вып. 57. – С. 67.
23. НА ИИМК. – Ф. 1. – Оп. 1-1872. – Д. 15. – Л. 5.
24. *Карасев А. И.* Развитие строительного-каменотесного ремесла в античных городах Северного Причерноморья в античную эпоху. – М., 1959. – С. 130.
25. *Кас V. I.* Op. cit. – P. 58.
26. *Conovici N.* Les timbres amphoriques. 2. Sinope (tuiles timbrées comprises) // Histria. – Vol. 8. – Bucarest, Paris, 1998. – P. 45.
27. *Garlan Y.* Amphore et marque amphoriques et grec: entre erudition et ideologie // Memories de l'Academy des inscriptions. NF. – Т. XXI. – Paris, 2004. – P. 32.
28. *Fedoseev N. F.* Classification des timbres astynomiques de Sinope // Production et commerce des amphores ansiennes en mer Noire. – Aex-Provence, 1999. – P. 67.
29. НА ИИМК. – Ф. 1. – Оп. 1-1872. – Д. 15. – Л. 5.
30. *Коровина А. К.* Некрополь Синдики VI-II вв. до н. э. как источник для изучения взаимодействия греческих и варварских элементов в истории Азиатского Боспора // Канд. дис. Научный архив ИА РАН. – Р – 2, № 1914. М., 1964. – С. 31.
31. *Блаватский В. Д.* Культурный слой античного городища // КСИИМК. – 1950. – Вып. XXXV. – С. 57.
32. НА ИИМК. – Ф. 1. – Оп. 1-1872. – Д. 15. – Л. 6.
33. Там же. – Ф. 1. – Оп. 1-1880. – Д. 11. – Л. 49.
34. *Кобылина М. М.* Указ. соч. – С. 9.